



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

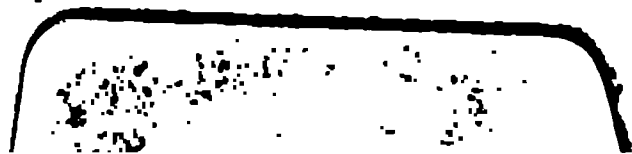
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



6973 V. 1. 11/16

1. 11/16

55. d. 27.



Arbitrariness for Millard of 3. 824. p. 324.  
... fuer d. gind Erbinngs. 327. ... die die inllige ... 322. 23. - 225.



Critisk

Historie

af

Danmark,

udi den hedenſke Tid,

fra

ODIN til GORM den Gamle.

Red.

Peter Friderich Suhm.

---

I. Bind.

---

Kjøbenhavn, 1774.

Trykt hos Brødrene Johann Christian og Georg Christopher Becking.

Og findes ſikkes hos den nem ſaa og i Mummens Boglade paa Børsen No. 5.





## Fortale.

**D**en critiske Historie har jeg inddelt i 3 Parter: 1) Indledning, 2) Tidsregning, og 3) Saxonis Folge af Konger. Gjerne havde jeg bragt alt dette i eet Bind, men det har ikke været mueligt, hvorfor de tvende første alene findes her. Ei heller haver jeg endnu gjort Tidsregningen saa fuldkommen, som jeg det onsker, fordi alt for mange Ting staae endnu tilbage at undersoges, men det skal skee ved Tabeller udi næste Tome. En Afhandling om



Proberdigheden af Kilderne til den Nordiske Historie i Almindelighed, og den Danske i sær var og fornøden, men dertil seer jeg mig endnu ikke at være i fuldkommen Stand, dog findes meget hid henhørende i de forrige Tomer, saa og i denne, og i næste skal og hist og her handles derom. Naar den critiske Historie er til Ende, saa agter jeg at afhandle den egentlige og rette Historie i samme Tidspunkt, og det uden Critique, og alene i en sammenhængende Fortælling. Der skal allevegne, hvor Bevis behøves, henvises til den critiske Historie; Men skulde noget forefalde, som endda behøvede Critique, da skal det enten skee i Noter neden under, eller og, saafremt det er af nogen Bidtlostighed, i særdeles Afhandlinger ved Tomens Slutning. Da skal jeg og gøre mig al muelig Umage for Stilen, saavidt mine ringe Kræfter det tillade. Hidindtil har jeg ik-

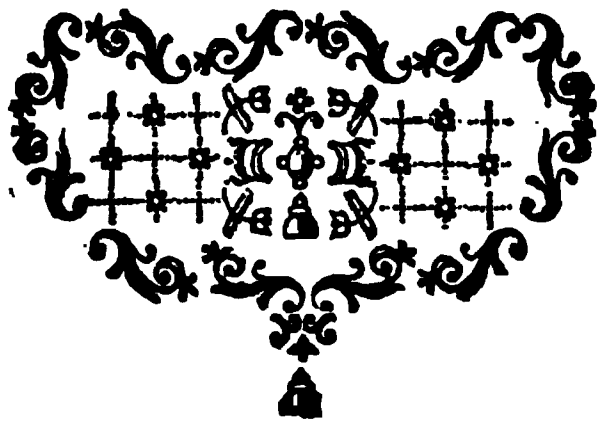
kun søgt at være tydelig og nøjagtig, og derfor de fleste  
Tider brugt Skribenternes egne Ord. Desuden er jeg af  
de Tanker, at en egentlig fin Stil ei passer sig paa cri-  
tiske Skrifter. Vel sandt at den dog kunde have underti-  
den været noget bedre, men jeg haaber at mine Læsere til-  
give mig det for Tingenes Mangfoldigheds og Vanskelig-  
heds Skyld, saa og for den Til jeg haver, at komme til  
den egentlige Danske Historie, for hvilken, i Henseende til  
den fornødne Klarhed, de foregaaende Bind dog vare nød-  
vendige. Jeg frygtede for, at om jeg for længe opholdte  
mig med at pynte paa Stilen og Ordenen, Døden, eller  
Jdsvaade imidlertid skulde overrumple mig, eller og for-  
tære mine Papirer, inden jeg var kommet til Hovedsagen,  
og derover saadant Værk længe blive liggende, af Mangel  
paa den fornødne Tid, Leilighed og Lyst hos andre, som

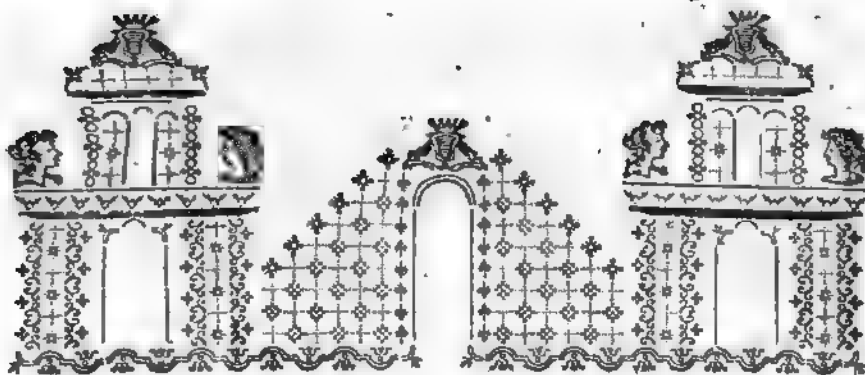
alle have forenet sig hos mig. Thi fra 1749 af har jeg begyndt at samle til en Dansk Historie, og at læse fornemmelig i det Nyemærke. Derfor haver jeg og undstaaet mig for alle offentlige Forretninger, da saadant Arbejde udfordrer en Mand's hele Alder og Tid. Gud haver dog sat mig i Stand til at bestride de forefaldende Bekostninger, som ikke ere ringe, fornemmelig ved Afskrifter af skrevne Bøger. Forsynet haver og i 14 Aar, fra 1751 til 1765, ladet mig være samlet med den fortreffelige Professor Schöning, af hvilken jeg haver lært meget. Sandt nok at jeg havde kunnet indlegge mig mere Ære, om jeg havde kun udarbejdet nogle faae Bind til større Fuldkommenhed, men jeg haver herudi heller villet see paa mine Landsmænds Nytte. I Henseende til Tids-Regningen har jeg havt megen Hjælp af de Skrifter, som ere udgivne af de ypperlige Mænd, Torfæo og en vis nu levende Mand, hvis Ydmyghed

forby-

forbyder mig at nævne ham, og ere disse ogsaa de eneste, som have gjort noget retskaffent i denne Deel af vor gamle Historie. Til Slutning maae jeg erindre at have udi Fortalen for sidste Tome forglemt at aflegge min skyldige Taksigelse til Hans Velærværdighed Hr. Thomas Severin Heiberg, Sognepræst til Kirke Saabne og Riberup Menigheder udi Sieland, fordi han, imedens han var Informator udi Hr. Etats-Raad Sevels Hus, haver med en ufortrøden Flid og Agtpaagivenhed forfærdiget Registeret til de første fem Tomer, og derfor ydes nu herved min Taksigelse offentlig. Noget vilde vel maaskee undre sig over, at jeg saa ofte i dette Bind, hvilket endnu mere vil skee i det følgende, disputerer frem og tilbage, og snart synes at antage en Mening, snart en anden: Dem tiener til Efterretning, at jeg ikke alene haver villet fremlegge Sandheder og Meninger for mine Læsere, men endog Maaden hvorledes jeg er kommet

til disse Sandheder og Meninger, da den Videnskab at opfinde staaer endnu længst tilbage af alle Videnskaber; Og desuden tør jeg ikke udgive endeel af de af mig antagne Meninger for historiske Sandheder, hvorfor jeg haver villet anføre Brundene for de modsatte Meninger, at enhver kan vælge efter eget Behag. Til denne Tome burde ellers mange Tabeller føyes, hvoraf de fleste ogsaa ere trykte, men da de for en stor Deel og vedkomme næste Tome, og særdeles vilde blive heel vanskelige at indbinde, saa har jeg besluttet at lade dem trykke sammen i et Folio-Bind for sig, da mange af dem ere trykte i den Format, og at lade dem da følge med næste Tome.





# Indledning.

§. I.

**F**orend jeg skrider til at undersøge Tidsregningen fra Almindelige Odin af, maae jeg først korteligen give min Sætninger. Meening tilkiende om Tilstanden og Indbegrebet af det, som indeel den Roskildske Fred 1658 kaldtes Dannemark. Men for at vise dette, maae jeg gaae noget tilbage i Tiden, først end den sidste Odins Ankomst, og anføre korteligen mine Sætninger ei alene om Dannemark, men endog om ganske Norden.

I. Antager jeg da med Schöning, at vore ældste Forfædre, kaldte Joter, ere komne herind fra Landene ved Tanais, og imellem den sorte See og det Caspiske Hav, og have først besaaet Finland, og derfra udbredet sig hid nord. Imidlertid haver den lærde Benzelius (1) allerede holdt for, at Nordens første Beboere have været Finner, (og da uden al Tvil de, som i Edda kaldes Slette Deel. Joter),

(1) *Udsigt p. 17 og 18.*



Goter), og at de ere komne denne Wei ind, og Aserne derimod fra Ponto Eupino, og langs op ad Donau, og først ind i Dan- nemark; Meeninger, som jeg i mine forrige Dele dog haver igiendrevet. Moller (2) gjør og Finnerne til Sverriges første Indvaanere, Forniorurs, ja de Svenskes Stamsfædre, og det Svenske Sprog til en Green af deres.

II. At den mellemste Odin bragte meget længe efter fra sam- me Egne, omtrent 500 Aar for Christi Fødsel, en nye Sværm, først til Østersøen, og siden til Norden, som vel i Henseende til første Oprindelse var af samme Herkomst, som Gotterne, men dog ved Tidens Længde bleven temmelig forskiellig fra dem, saa at den derfor havde ude ved Tanais, og i de Lande der ligge østen for Østersøen, ført Krige med dem.

III. At denne Sværm haver sat sig ned ved Weixelen udi det Land, som siden kaldtes Preussen, hvor de ved mange Goter, som sloge sig til dem, er bleven forstærket, saa at den haver ud- bredet sig igiennem Samogithien, Curland og Lifland, og haver kaldet sig Gothar, det er at sige Gudernes Goter, baade fordi nogle af dem udgave sig for Guder, saa og fordi de andre fulgte dem, og er det rimeligt, at de egentligen have været af den Føl- ketsfærd, som af sig selv og af os kaldtes Aser, og af andre Alla- ner, ved hvilke sidste dog forstodes mange flere Folk, end de egents- lige Aser; deels af samme, deels af forskiellig Herkomst, og at de have anlagt det nye Asgard ved Duna-Floden.

IV. Fra

(2) Estland p. 122. 124. 127 130 — 133. Wilde H. pragm. Sveciz c. 2. 10. 11. 13. 32.






IV. Fra de Ræder ved Østersøen førte den mellemste Odia dem over Havet til vort Norden, og bragte det Gothiske Navn først her ind, som med Tiden fortrængte det Totniske, saa at gandske Norden blev tilsidst inndelet i Reid, og Ey, Gotland; det er at sige, Gotland paa det faste Land, og Gotland paa Derne.

V. At denne Odin eller og hans Efterkommere stiftede her i Norden fornemmeligen tre store Riger og Folk: Det egentlige Gothiske, som efterhaanden blev delet i det Vest, og Ost, Gothiske, og hvis Navne endnu ere tilovers i de bekiendte Svenske Landskaber, det Norrø og det Svenske, saa kaldede af deres Belliggenhed imod Norden og Syden, og af hvilke det første i Begyndelsen kun begreb i sig den Deel af Norge, som ligger norden for Dofre Fjeld, egentligen det saa kaldte Tronde Laget, og derhos ei strakte sig nær saa langt nord, som nu omstunder, eftersom de Egne udi de ældste Tider, ligesom tildeels nu, beboedes af Finner og Lapper, hvilke fra umindelige Tider have besiddet Fin- og Lapmarkene, og draget sig derind fra det nu værende Rusland, langs det store Ishav, og det andet nemlig Svenske var i Ferstningen kun Landet omkring Næleren.

VI. At det egentlige Danske Folk, hvis Navn haver siden udstrakt sig til det ganske Dannemark, haver upaatvileligen først boet i Skaane og maaskee Blegind, og maaskee forhen længer oppe paa den Scandinaviske Halvøe, og formodentligen været enten af den gamle Totniske Slægt, eller snarere af den Gothiske ved de Svenske.



VII. At den sidste Odin fæstede sit Sæde i Sverrige, i Upsala, og forestod kun egentligen der Gudstienesten, og erhvervede intet andet Land, end dette Upsala, med tilhørende, uden hvad maa-fee hans Søn Seming kan have giort i Norge, og de fleste Danske Der, nemlig Sieland, Lolland, Falster, Moen, oc. paa hvilke hans Søn Skiold stiftede et nyt Rige, og hvilke synes forhen, i det mindste i nogen Tid, at have staaet under Sverrige, og at disse Der bleve fra den Tid beherskede af Gotherne, af hvilken Stamme og Folk den sidste Odin ogsaa var; og det Land, som laae til Upsala, kaldet Upsala aude, og Sigtun, horte endda ikke egentligen ham, men Tømpet til, og var indviet til helligt Brug og til Gudstienesten; men som han og hans Efterfølgere forestode den, og bleve tilsidst anseete for Guderne selv, saa er det ingen Under, at de med Tiden tilegnede sig selv disse Eyendeele; maa-fee og at Heimdallur, en af hans Følge, haver faaet noget is det Land, som de første Danske beboede, hvad enten det haver ligget meget høyt oppe paa den Scandinaviske Halvøe, eller i Skaane, dog dette hører nok til den mellemste Odin; og er det troligt, at de, som besadde Sieland og Upsal, have i Forstningen taget disse Lande til Lehn af den mægtige Kong Gylfe, som Wilde vil, thi den sidste Odin erlangede intet ved Magt, men altsammen ved List.

VIII. At Skiold og hans Efterkommere fæstede deres Sæde i Leyre, og bleve, fordi de stammede fra Odin og Guderne, anseete for at være ypperligere end de andre smaae Konger i det siden saa kaldte Dannemark; og er det rimeligt, at deres Rige er i Henseende til deres Herkomst, og det Folk de førte med sig hid,



bleven kaldet det Gothiske, hvilket haver givet Anledning til, ved en liden Forandring at sætte Biter paa Sieland.

IX. At først de Nordiske Jorner, og siden Gothen fra de Danske Der, ja maaskee fra Scandinavien, udbredede sig efterhaanden saavel i Nørre- som Syd- Jylland, hvilket forhen var alene beboet af Cimbrer eller Tydske Jorner, og at det først begyndte at skee efterat Cimbrerne vare uddragne, og blev ved endog efter Skiold, hvorved Jylland begyndte af nogle at kaldes Gotland, og Jyderne Gothen, saa at endog nogle Skribenter synes at kalde det i sær Reid-Gotland, og hvorover Jyderne bleve efterhaanden mere til Nordiske end til Tydske, men som dog ei hindrede, at de jo vedbleve at have deres egne Konger, og som det synes, mere end een af gangen undertiden.

X. At en vis Dan regierede sidst i det 2 Sæculo over de egentlige Danske i Skaane, og foreenede langt hen i det 3 Sæculo først sammen Riget paa Derne og i Skaane, og gav saaledes ei første Navn til de Danske, men udbredede først deres Navn over alt det, som siden bestandig kaldtes Dannemark, thi det synes endog, at han ved sin Broder Angul, den samme som den Saxiske Odin, og hvis rette Navn maaskee haver været Hagleik, har udbredet det Danske Navn til Sønder- Jylland, ja maaskee ved sig selv endog til Nørre- Jylland.

XI. At nogle Danske Konger, som iblant andre Helgo og Hrolf Krake, Frode hin Fræfne, synes at have regieret over det ggniske Dannemark, og derved udbredet det Danske Navn til Nørre- Jylland ogsaa, hvilket maa være skeet førend Slutningen af det femte Sæculo.



XII. Men at dog Dannemark haver ei vedblevet at være samlet under eet Scepter, førend i det 9 og 10 Sæculo ved Kong Gorm.

XIII. At Angli ere meget seent blevne underrungne, og maaskee først ved Hrolf Krake, og deres Land haver siden ført Navn af Synder-Jylland, som saa meget lettere kunde skee, da de altid havde haft megen Omgang med Norre-Jyderne, og disse sidste vare i Henseende til deres ældste Oprindelse af samme Herkomst som de.

XIV. Det gaaer gierne an, at antage undertiden en meget tilig Avling af vore Forfædre; vel sandt at Tacitus skriver om de gamle Tydske, at de seent begyndte at avle; men uden at tale om, at utallige Exempler i vore Tider vise en tilig Avlings Muelighed, saa finder man og mange Beviser herpaa hos vore Forfædre, og hos de Tydske i Middelalderen. Saaledes fortæller den Skribent, som har fortsat Reginonis Kronike (3), at Othonis 1 Søn Wilhelm blev fød 928, (og da havde Otho kun 15 Aar, folgeligen har han kun været lidet over 14, da han avlede ham). Desuden kan dette og bevises derved, at vore Fædre ginge tiligen i Krig, saaledes fortælles der om Kong Alf, at han kun var 12 Aar, da han begyndte at fare i Søeroverie, og Harald Hærdræde havde kun 15 Aar, da han var med i Slaget ved Stiklestad.

XV. Man maae ei strap antage en Hypothese, fordi den synes i noget at nærme sig Sandheden, og ikke ilde at opløse visse Ting,

(3) Ap. Pift. t. I. p. 75.



Æng, men man maae nøye undersøge den, og intet antage, som strider imod troværdige Skribenteres Bidnesbyrd, der ei med Billighed kunne drages i Mistanke.

XVI. Mægtige Riger, og hvis Konger havde andre smaae Konger under sig, vare allerede opkomne i Norden i Christi Tider. Saaledes kaldes i Sturlaugs Saga p. 75. Yngve Freyr en Stol-Konge i Svipiod: Sverrige, og kommer dette herligen overeens med den Magt, som Tacitus tilskriver Suiones, da dog vel ingen falder paa de Tanker, at Autor af Sturlaugs Saga har ver nogensinde læst Taciti Germania, og bestyrkes dette ogsaa derved, at den Svenske Kong Gylfe eyede Sieland.

XVII. Naar Saxo og andre gamle Skribenter ere eenige sammen i visse Æng, og ueenige i andre, da bør det ei altsammen forkastes, som en Digt, men nøye overvejes, bedømmes og sammenholdes, og det antages, hvorved alle Omstændigheder best passe sig sammen, naar det kun ikke strider imod oplyste og særdeles jævn gamle Bidner, og ellers imod Ængens Orden, Sammenhæng, Natur og Omstændigheder.

XVIII. Naar en mundelig og en skriftlig gammel Tradition strider imod hinanden, da bør den sidste følges, med mindre den har noget sig selv imodsigende hos sig, eller og andre Mærker, hvorved man med nogen Vished kan overbevise den at være falsk.

XIX. Snorronis Bidnesbyrd bør foredrages alle andre Nordiske Historieskriveres, naar dets Urigtighed ei med temmelig Vished kan vises.



XX. Undertiden ere Landene blevne opkaldte efter Folkene, og undertiden Folkene efter Landene.

XXI. Hvorvel det ofte er Fabel, at Folk ere blevne opkaldte efter deres Regentere, saa er det dog ogsaa ofte skeet.

XXII. Da Saxo, i Fortalen til den meget gamle Bise Grotts-  
saungr, Rimbeigls, ja endog Kong Oluf Tryggvason selv udi sin  
Tale til Erønderne, som forekommer udi hans Saga Part. 2. c.  
50. P. 194, eenstemmigen vidne, at Christus fødtes, da Frode  
Fredegode regierede i Dannemark, saa bør denne Sagn ei fors-  
kastes, allerheldst den got kan foreenes med Ledderne efter Frode,  
og ogsaa med dem for ham, naar man for det

XXIII. Antager med Eddæ Fortale, at Odin er flyet hid ind  
for Pompejus, hvilket og bekræftes baade ved Stædet han boede  
paa, nemlig ved Udlobet af Mæotis i den sorte Søe, saa og ved  
det Snorro lader ham flye for Romerske Feltherrer.

XXIV. Det er sikkerst, at lade en Sag skee i temmelig nye  
Tider, naar man ei kan fastsætte dens Alder ved visse Tegn;  
Saaledes bør man i Uvisshed henføre Ting snarere til de sidste  
Froder, Haldaner ic., end til de første, da det er rimeligere, at  
Traditionen kan have bevaret mange Efterretninger om de sidste,  
end om de første Konger.

Men nu er det Tid, at jeg undersøger og beviser disse mine  
Sætninger, af hvilke jeg ei behøver at undersøge de fire første,  
ei heller den Deel af den femte, som angaaer det Gothiske Riges  
Stiftelse ved den mellemste Odia, saasom jeg allerede forhen har  
ver gjort det i mine Skrifter om de Nordiske Folks Herkomst,



om Guderne, og om de vandrende Folk. Ei heller haver jeg  
nødig at giøre det om Norge eller de Norske, da den lærde  
Professor Schöning haver allerede giort det saa got, at ingen kan  
giøre det bedre. Den 11, 12 og 13 skal og undersøges ved de  
Konger, som de høre hen til, og de følgende føre enten deres  
Bevis selv med sig, eller og bevises jævnlig i dette Bærk, eller  
ogsaa henhøre til en særdeles Afhandling om de Nordiske Skri-  
benteres Troværdighed.

## §. II.

Derimod vil jeg nu handle noget om det Svenske Riges  
Oprindelse og Navn. Da den sidste Odin kom til Norden, og  
nedsatte sig i Sigtuna ved Mæleren, regierede allerede Gylfe i  
Sverrige, folgeligen var det Svenske Folk og Rige allerede til  
for Christi Fødsel. Gylfe lod sig indtage af Odin, men dog ei  
forend han havde giort en Rejse til Asgard, og der troet at være  
bleven overbevist om, at Odin og de andre med ham i Folge  
værende Aser, vare enten de rette gamle Aser og Guder, eller  
og nedstammede fra dem. Heraf maae man slutte, at Gylfe og  
hans Folk have troet paa Aserne og Guderne, forend den sidste  
Odins Komme, ja at han endog haver regnet sin Herkomst og  
Rige fra en Odin, fra hvilken de fleste Nordiske Konge-Slægter  
gjerne vilde stamme; og dette haver giort dem og ham saa villige  
til at imodtage den sidste Odin og hans Sælskab, at indromme  
dem Boeliger hos sig, ja endog at overlade Sieland til hans  
Søn Skiold (4). Naar nu betænkes, at den sidste Odin kom  
ind for Christi Fødsel; og at den troe om Aserne, som Guder,  
maatte da nødvendigen være gammel inden den kunde have født

Det Svens-  
ke Rige og  
Folk blev af  
den mellemste  
Odin stiftet  
ved Mæle-  
ren.

Siette Deel.

B

fæstet

(4) H. K. t. 1. p. 5. Edda Dæme Saga 66. 3 Fortalen.



fæstet sig saaledes, saa er det rimeligt, at den maae i det mindste henføres til den Tid, da den mellemste Odin levede, men længer tilbage i Tiden tør jeg dog ei heller gaae, saasom man haver Grund til at troe, at den ældste Odin er aldrig kommen herind. Man derfor haver dog den Være om Odin og de flere Guder været meget ældre her i Norden, end fra den mellemste Odins Tid, nemlig at derved er enten blevet forstaaet den sande og overste Gud, eller og Solen, eller og Naturens Kræfter, thi den Tanske, at Odin var enten Krigens Gud, eller og det onde Væsen, er vel først opkommen efter den mellemste Odins Tid. Navnene af Norge, eller Norrige og Sverrige, eller Sudrige synes og at gjøre det troeligt, at begge disse Riger ere stiftede paa eengang, og at de have faaet Navn af deres Beliggenhed; og siden deres Navne vare til før den sidste Odin, siden de fleste Konge-Slægter i dem regnede sig fra ham, siden det Jotniske Navn forsvinder der, og det Gothiske derimod opkommer, hvilket upaarvilligen var Navnet af den Folkesærd, som begge Odini, den mellemste og sidste, førte med sig, saa tiener alt dette ogsaa til at bestyrke min Sætning, at Gylke og de da levende Svenske regnede deres Herkomst og Riges Oprindelse fra den mellemste Odin og hans Folk. Det Svenske Navns Ælde bestyrkes og ved Romerske og Grækske Skribenter. Tacitus (5) nævner udtrykkeligen Sviones, og som han siger, at de vare mægtige baade ved Folk og Skibe, saa tiener dette til at vise, at de da allerede maane have været et gammelt Folk. Schöning (6) mener, at Plinii (7) Hilleviones og Ptolemæi (8) Leuoni ere de Svenske, efterdi

(5) Germ. c. 44. p. 677.

(6) De Norstes Opr. §. 16. p. 67.

(7) L. 4. c. 27. p. 476.

(8) L. 2. c. 11. p. 61.



terdi den sidste siger, at de boede midt paa Scandia, hvortil kan legges, at den første vidner, at de vare inddeelte i 500 Pagi, hvilket viser, at de vare et mægtigt Folk, som ogsaa bekræftes derved, at Tacitus kalder dem Svionum Civitates, hvilket viser, at de have været deelte i adskillige Folk, og følgerigen kunne ei først være blevene stiftede af den sidste Odin, som levede kun 140 Aar for Plinius, og 170 for Tacitus, men have rimeligen været et Folk fra den mellemste Odins Tid. Mærkeligt er det og, at Tacitus siger, at de regieredes af en uindskrænket Konge, hvilket vel passer sig paa Odins Estermand, som ved Religionens Hielp tilegnede sig saa høy Magt. I det mindste bliver det meget rimeligt, at disse Hilleviones og de flere paa Halvoen have været Nordiske, thi Plinius vidner, at Scandinavien var incomperæ magnitudinis, og at incolæ kaldte den: alterum terrarum orbem, hvilket synes at være een Slags Oversættelse af: Nordur Halfur Heimans, med hvilket Navn vore Fædre belagde vort Norden. Naar og Plinius siger, at Hilleviones boede i 500 Pagis, saa passer det sig vel paa saa mægtigt et Folk, som Tacitus beskriver Suiones. Schöning holder ellers for, at disse Navne Hilleviones og Leuoni ere Græfiske, og at de ere blevene kaldte saa af den megen Havre, som de spiste. Men Spørsmaal om man er for dristig, hvis man forandrer Hilleviones og Leuoni til Suiones og Suioni, efterdi dette Navn dog allerede forekommer hos Tacitum, og antager altsaa her fordærvede Læsemaader. Af samme Mening er jeg i Henseende til Melæ (9) Hermiones, eller Hermones, som de kaldes i nogle Manuscripter, thi at Ta-

(9) L. 3. c. 3. p. 263. Vossii notæ p. 796. Sperling de Danica lingua p. 76. haver allerede meent, at Hermiones burde forandres til Suiones.





citi og Plinii Herminones ei kan forstaaes ved dem, er klart deraf, at disse sidste boede midt inde i Tydskland, og at Melæ derimod siger om de første, efterat han haver sagt, at Cimbri og Teuto- ni beboede Sinum Eodanum, at de boede længere bort, og vare de sidste af de Tydske. Den ellers lærde Isaac Vossius tager meget Fejl, naar han mener, at Theophanis Hermehiones ere Melæ Hermiones, da Hermehiones vare et Folk, som beboede Persien, og ellers kaldtes Chionitæ. Det Navn Suidr, som til- lægges Odin udi Kenningar (10), er endeligen efter mine Tanker ogsaa et Beviis paa, at de Svenske regnede sig fra ham, ligesom hans Navn Gaut er om Gotherne, thi disse Navne bør nok udlegges saaledes, at han var de Folkes Gud, og Eftersherre og Stifter, med mindre man vil giøre Suidr til brændende. Biörner (11) vender det om, og vil at han er bleven kaldet Suidr, fordi han stammede fra de Svenske eller Scyther. Verelius (12) imodsiges med Grund dem, som mene, at de Svenske ere bleve kaldte saa efter Odins Tilnavn Suidr, men naar han mener, at de have faaet Navn af Suidia s: at brænde, fordi de første Ind- vaanere brændte Skovene, og gjorde dem derved bekvemme til Boliger og Agre, saa er vel saadan Etymologie ei antagelig, thi det samme har fra Arids Tid været brugeligt, ei i Sverri- ge alene, men ogsaa i Gotland og Norge, og alle Nordiske Lan- de, og derefter burde de alle have hedet Suiþiod, hvilket han retteligen nok forklarer ei at betyde det Svenske Folk, men de  
Svens

(10) C. c. 2. ap. Resenium.

(11) Prod. Tract. p. 22.

(12) Notæ in Gotrici S. p. 9. & 10, notæ in Hervarar S. c. 2. p. 44. Lorentzens Saxo p. 32. not. 1, hvor der berettes, at i Langfedgatal skal staae: Af Svifdagr (Odins Søn) tok navn vit Sviarike.



tes Land, Eendom, af Folkets Navn Suith, og af Od s: Eendom. Han forkaster og den Etymologie i Langfedgatal af Suifdager, Odins Son, og det med rette, men hvilket dog tiener efter mine Tanker til at bestyrke min Mening, at den mellemste Odins Afkom haver regieret i Sverrige, og at han haver stiftet det Svenske Rige, og at det Svenske Navn er opkommet i hans Tid, thi til den sidste Odin kan dette ei henføres, da ei Svifdagr, men Niord regierede efter ham i Sverrige, som ei engang var Odins Son. Min Etymologie af Sverrige haver og en Fordeel frem for Verelii, nemlig, at jeg med det samme kan give Aarsag til Norges Navn, hvilket ellers er heel vanskeligt. Imidlertid er det og meget uvist hvad Verelius og endeel andre Svenske undertiden forstaae ved Langfedgatal, thi i den rette Islandiske staaer ingen Suifdagr, og heller ikke i nogen anden Svensk Konge-Liste eller Skribent, saavidt jeg endnu har fundet. Sigtes herved til Saxonis Suibdager, da finder jeg ham ingensteds kaldet Odins Son, men imidlertid tiener dog dette til at bestyrke Schönings (13) Formodning, at han har været af Odins Afkom. Dog er det langt fra, at jeg vil beskylde saa redelig og oplyst en Mand, som Verelius, enten for Falskhed eller Urigtighed, heldst han noye efter Langfedgatal opregner alle Odins 20 Sønner, men jeg vil kun herved beklage, at det saare lidet, som vi endnu have til den allerældste Historie, ei engang er gjort bekiendt ved Trykken endnu. Wilde (14) mener, at Odin haver først i Norden tiltaget sig det Navn Suidr, som egentligen skal betyde saa meget, som en der har gode Sæder, og det enten efter et vist særdeles Scythisk Folk, eller og efter alle Scyther i

(13) N. Hist. t. I. p. 175. not. u.

(14) H. pragm. Succiz p. 131 — 136.



Almindelighed, og siden meddeelt det til dem af de Nordiske, som erkjendte hans Herredomme. Men her begaaer han den saa giængse Fejl, at strække det Scythiske Navn for vidt ud. Han opregner ellers, og igiendriver paa samme Sted endeel Meninger om det Svenske Navns Oprindelse. Udi den gamle Svenske Krønike, udgivet af Messenio (15), som dog vel er ældre end fra det 15 Sæculum, siges, at fra Japhet stammede Scyther og Gether, som længe efter kaldtes Gøther, og nu Svenske; de kaldtes Scyter eller Swedioter, som bygde Helsingeland, og oven for Tyved og Kolmord, og de kaldtes Gøther, som bygde neden for bemældte Skove, og til Drefund imellem Øster- og Vesterhavet. Men det er klart, at denne Autor haver her i meget kun deels skrevet efter svage Formodninger, og deels sluttet efter som det var i hans Tid. Schöning (16) haver fortreffigen udført og beviist den Mening, at de Svenske ere blevne kaldte saa, fordi de boede sønden for de Norske; en Mening, som Vellejus (17) allerede haver havt. Særdeles er det mærkeligt, at man fra saa gammel Tid, som det 10 Sæculum, finder dem kaldte Sonste, hvilket synes ei at kunne komme af andet end Sonden. Derhos igiendriver han meget got de andre Etymologier af dette Navn, særdeles Dalins (18), at det skulde betyde saa meget, som Søerige, fordi det laae i Søen, og Havet i gamle Dage oversvømmede alt det flade Land, saa at heele Landet var en Skjærgaard, der først efterhaanden er ved Havets Aftagelse blevet til et fast Land, en Mening, som jeg forhen efter Biörner,

Bring

(15) P. 2 og 3.

(16) D. N. Op. p. 217 — 221.

(17) De orrig. appel. Danicæ p. 23 i 8vo edit.

(18) S. N. Hist. I t. c. 1. §. 1. 8. c. 3. §. 2. 5. Den Tydske

Översættelse t. 1. p. 38.



Bring og Browal haver forkastet. Strahlenberg (19) vil og lede deres Navn af Soe, dog uden at antage Vandmindffningen, som endda ei var opkommet i hans Tid, og grunder sig ogsaa paa Taciti Bidnesbyrd, at de Svenske boede ved Soen, hvortil kan legges, at Tacitus ogsaa vidner, at de vare mægtige til Soes, og at Irer og Skotter have fra gammel Tid kaldet Scandinavien Elcchlin, af Loch, Vand og Iren De. Hvis derfor ei den Mening om Sonden syntes mig at have overvegende Grunde for sig, saa skulde jeg falde til denne.

### §. III.

Boxhorn (20) mener, at de, som nu kaldes Swetæ, eller Mere herom. Sueti, kaldtes tilforn Geter. Men det er at mærke, at de aldrig ere bleve kaldte Swetæ eller Sueti, thi af os kaldes de Svenske, paa det gamle Nordiske Sprog kaldes de Sviar og Svear, og Tacitus kalder dem Suiones. Jornandis Suethidi er det eneste, som haver nogen Lighed hermed; men jeg tør vedde, at han har skrevet Suethiodi, og gjort det af Landets Navn Suithiod. Mange have vel villet gjøre Geter og Gother til eet Folk, og forsaavidt ogsaa Svenske, i Henseende til, at de og Gother ere til første Oprindelse af den Herkomst, men jeg haver hidindtil ingen fundet uden Boxhorn, som har villet ulede de Svenskes Navn af Geternes.

Saxo (21) skriver Folket Sueones næsten ligesom Tacitus, og Landet Suetia, hvilken Endelse han uden Tvil har gjort af Suethiod, hvoraf jeg slutter, at det ei er blevet udraalt som et s, hvilket

(19) N. u. Ost. Th. v. Europa u. Asia p. 53.

(20) Orig. Gall. p. 78.

(21) P. 6. 12.



hvilket først er skeet efterat denne gale Udtale har taget Overshaand i det Latinske Sprog; Og derved givet Anledning til at nogle og have begyndt at skrive det med c Suecia, som det nu bestandig skrives paa Latin, saa at endog Folket skrives Sueci; Og af dette Navn Suetia haver Boxhorn maaskee kaldet Folket Sueti allevegne.

Stephanius (22) holder for, at ved Vilmogum i Biarkes mal forstaaes de Svenske, og at det vil sige saa meget som Viles Sønner. Denne Vile, siger han, var en Søn af Odin, og til ham havde Odin fornemmelig overdraget at føre Colonier til Sverrige. Men hvorfra Stephanius haver dette, har jeg endnu ikke fundet finde, uden maaskee af hans gode Ven, den lærde Islænder og Bisp Brynjolt Svendsen, som han saa ofte anfører i sine Noter. Da det ellers er bekiendt, at Vile var ei Odins Søn, men Broder, og saavidt mig er bevist, ingen Tradition findes, at han er kommet til Sverrige; Men maaskee de Svenske kaldes Vilmogum : Viles Frænder, fordi de og deres Konger stammede fra Vile, Odins Broder, eller rettere fordi de stammede fra Odin, og derved vare i Slægt med Vile.

Den lærde Striernhielm (23) mener, at det Ord Suen, som er det samme som Søn, og betyder Filius, men in genere puer, juvenis, minister, og tilsidst miles, og endeligen nobilis, er Oprindelsen til det Navn Svenske, hvilket kunde endda maaskee lade sig høre, dersom de fra de ældste Tider vare blevne kaldte saaledes, hvorvel det endda var underligt, at de skulde kaldes, eller have Navn af tapre Mænd, frem for alle andre Folk; Men siden man finder, at de bleve kaldte Sviar, hvorfor og Riget endnu kaldes

(22) Not. in Sax. p. 82.

(23) In Verelii Not. ad Herv. S. p. 117 & 118.



Kaldes *Svia* eller *Svea* Rike, og *Sverrige*; saa synes det mig rimeligere, at *Svenske* er kun en Fordrøvelse af det første Navn, og maaskee bleven lagt til i Enden, ligesom i *Danske*, som vel egentligen have hedet *Danir*, ligesom endnu *Dani* paa *Latin*, og *Dänen* paa *Tydsk*; i *Norske*, som i gamle Dage egentligen kaldtes *Normænd*. Man maa vel tage sig vare for, at ansee *Endelserne* af *Navnene* for noget som tiener til at oplyse *Navnernes* *Herkomst*, hvilket vel *Sriernhielm* egentlig ikke udtrykkelig gjør, thi dertil var han alt for lærd, men synes dog ei behørig nok at have skilt derfra, thi hvis han havde det gjort, saa havde alene *Suen* blevet tilbage, og saa havde han seet, at det var det samme som *Taciti Sueones*, og da faldet paa at henlede deres Navn enten af *Søe* eller *Sud* ∴ *Sønden*.

I Anledning af en Mønt af *Olaf Skaukonung*, hvorpaa staar *Olaf Rex Suevorum*, mener den lærde *Keder* (24), at de *Svenske* ere blevne kaldte *Suevi*; og fører adskillige *Skribenter* an, som have kaldet dem saaledes; Men ved hvilke man ved endeel iagttages, ligesom ved denne Mønt, at de have skrevet efterat *Christendommen* var bleven bekiendt i *Sverrige*, og de *Svenske* derved ogsaa mere bekiendte udenlands, end tilforn, hvorfor disse *Skribenter*, som besadde en Slags *Læsning*, have villet vise den, og som *Suevernes* og de *Svenskes* Navn kom overeens sammen, og de første vare fra gammel Tid af bekiendte for *Romerne* og *Græker*, de sidste derimod ikke saa meget, saa toge de deraf Anledning, at holde dem for eet Folk, og at kalde dem med eet Navn; Og ved endeel andre *Skribenter* maae iagttages, at der maaskee hos dem læses ved *Copiist*: *Seyl Suevi*.

Siette Deel.

E

En



En anden Sag er, at Tacitus udtrykkelig regner dem og mange andre Folk til Suever, men giver dem derhos deres eget særdeles Navn; At fastsætte, enten han herudi har feilet, eller ikke, er vanskeligt, hvorvel jeg snarere troer det første; Og om man end antager, at han med rette haver regnet dem til Suever, saa er det dog derfor ei strap afgjort, at alle Suever have været af een Slægt, thi det er høyst rimeligt, at alle de Folk ere blevene kaldte saa, fordi de svævede om, og vare ustadige, eller og, som vel er rigtigere, fordi de bandt deres Haar sammen i en Schweif, en Skif, som Folk af forfficellig Herkomst gierne kunde have tilfælles. Siden har Keder en anden Mønt, hvorpaa staaer Olfaf on Sidei, hvilken han henfører til Oluf Skaurkonung, som jeg ei vil nægte, men af Sidei vil han gjøre Scythia, da nng synes at dog ligesaa let kan deraf gøres Sverrige, allerheldst det er klart, at en Engelsk Møntmester har slaget denne Penge. Han anfører mange Skribenter, for at vise, at Sverrige er bleven kaldet Scythia, og glemmer dog den fornemste, nemlig Snorro; Men det er ei nok, at vise, at Skribenter have gjort saadant, man bør og vise, at de have havt Føye dertil, thi ellers blev Historien den ælendigste af alle Videnskaber, og behøvede man da kun Dyne for at være Historicus.

Zeiller (25) vil, at Sverrige egentlig skal skrives Seveden, og Norge Norveden, og tænker, at det første har sit Navn af de 3 Soer Benner, Better, og Meller, (med hvilken Derivation jeg ei begriber, hvad han vil sige, thi om han har havt Band, Wasser, See i Hovedet, i Ordet Se, hvad vil han da gjøre af Beden, maaffee ved, bey), maaffee det og har faaet sit Navn



Navn, bliver han ved, af Suine eller Suevo, det er Odens Strømmen, som løber ind i Havet lige over for Sverrige, (af anføre saadan Mening, er at igiendrive den).

Den Jøde Benjamin (26) af Tudeia anfører iblant de Lande, som handlede paa Alexandria i hans Tid, det er det 12 Saeculum, Sossannah eller Scusçana, hvilket Constantinus l'Empereur gjør til Schweiz, men Baratier til Sverrige, og som det synes med bedre Grund, naar den Orden betragtes, efter hvilken Benjamin nævner Landene.

Tuneld (27) paastaaer, at Landet og Folket er bleven kaldet af Swithur eller Swiur, som var en af Odins Navne, (rette re Svidur), og at det Ord Swen er siden deraf kommet.

Schefferus (28) vil, at Sudini og Suedi ere eet Folk, og anfører han om de første E. Stella L. 2. antiq. Borussiæ, og taler atter noget efter om Sudinis, og mener at de ere en Colonie af de Svenske. Da det dog er aabenbare, at disse tvende Folk have aldrig haft noget tilfælles med hinanden, da Sudauer ere af Finck eller og Litthauisk Herkomst.

Brenner (29) paastaaer, at Scythæ og Sueci ere eet Navn og eet Folk; Fortæller, at Daghestanerne sagde til ham, at de vare af een Herkomst med de Svenske, og at de vare Scuithæ, (af hvilket Ord jeg frygter for, at han selv haver gjort den Slutning, at de vare Svenske); Og beretter, at de Svenske kaldtes i Asien Suith, og Scuith. Han beretter og, at Daghesta-

(26) P. 236.

(27) Geogr. öfver Sverrige p. 2.

(28) Upsalia p. 11. 31.

(29) Epit. p. 81 og 82. 99.





nerne ei ligne de andre Tatarer, at de og selv nægte at være beslagtede med dem, men paastaae derimod at stamme fra de Svenske, og endelig at Oden eller Auden er et Nomen Proprium hos dem, hvilket Navn tilforn har været commune. (Herved maa agtes, at de Daghestanske Ord hos Strahlenberg have ikke mindste Lighed med de Nordiske; Og at om noget skal være i dette Slægteskab, saa er det langt rimeligere, at de Svenske ere komne fra dem, end de fra de Svenske, eller og rettere, at de begge have havt fælles Udspring).

Hearne (30) anfører af et gammelt Latinisk Manuscript, at Agrippa, (som skal være Agricola), skal udi Domitiani Tid have undertvunget Swenos, Saxones & alios occidentales populos, hvilken Fortælling kan tiene til at vise, hvor urigtig Historien haver været behandlet i medio ævo).

Biörner (31) mener, at den Scythiske Konge Arceas, som levede i den Macedoniske Philippi Tid, egentlig burde hede Arin As, at han regierede over Nordiske Folk, og flyede til Sverrige, at han udsendte sine tvende Sønner Siggovesus og Sigge As og Bellovesus og Bållder As, og derfra deriboves Galliers og Cimbrers Udtog. (Men her maa agtes, at Siggovesus og Bellovesus have levet længe for Philippus, efter alle de Skribenteres Vidnesbyrd, som tale om dem, og dernæst, at Gallier eller Celter, og Nordiske have været tvende gandske adskilte Folkeslag.) Han mener ogsaa, at Sverrige var aldeles beboet, da Psammethichus regierede i Egypten, (hvilket kommer vel overeens med min Sætning om Udbredelsen), og at de Phrygier og Scyther,

med

(30) In Lelandi coll. t. 6. p. 71.

(31) Svea R. hävda Ålder Dedic. p. 4. op. ip. p. 7. 9.



med hvilke Egypterne stridede om Eiden, et vare de almindelig saa kalde, men de som beboede Sverrige, (en Mening, hvis Urimelighed dog vel falder enhver strax i Synene).

Verelius (32) tænker, at Norden er bleven beboet ei længe efter Nini Tid, fordi hans Efterfølger Thurras skal efter Clemens' Alexandrini Beretning have lagt det til sit Rige, (hvorved det dog er uvist, hvad Clemens egentligen haver forstaaet ved Norden, og hvilken hele Sætning maae nødvendig være falsk, fordi den gaaer for langt op i Tiden, med mindre herved forstaaes den yngste Ninus, som rimeligen haver været Sennacherib).

Mange foregive, at der har staaet et Troja i Sverige, iblant andre Tuneld (33), og findes Chart over det i Dahlbergs *Suecia antiqua & hodierna*. (Er det rigtigt, saa kan enhver efter sit Genie enten troe, at dette Troja er en Stadfæstelse paa Eddæ: Fortales Beretning, at Odin er kommet fra Troja, eller og at dette Troja haver rimeligere tilligemed andre Aarsager givet Anledning til denne Fortælling).

Rosefontanus (34) paastaer, at Sueverne boede først ved Østersøen, ginge derpaa over til Sverige, derfra ud igien, og nedsatte sig i Schwaben, og endeel i Helvetien, hvor de til Erfindring heraf bygde den Stad Ingurim, som paa Tydsk kaldes Zurich, ved en Allusion til Swerich, hvilket at anføre, er med det samme at glendrive det.

Hvor brugeligt det haver været i gamle Dage, at falde Lande, Egne og Stæder efter deres Beliggenhed imod Jordens

(32) Not. in Herv. S. p. 8.

(33) Sver. Geogr. p. 142.

(34) Ref. calum. J. Magni H. 3. p. 1.



Kanter, kan sees af Sunnonstog, Sundhedi, Nordhedi, Nordstigi, Sundeskur hos Verelium (35), og af de bekiendte Navne Ostmanni, Austmen, Austurveg, Esthii, Ostiones, Oster-Bester, Soe eller Salter, Nord-Soe, Best-Gother, Austria og Neustria i Frankrige og Lombardiet, Osterrige, Est- West-Susser i Engelland, og utallige flere. Endskiont Ericus Olai (36) er en temmelig gammel Skribent, saa er hans Afledning dog latterlig, nemlig, at Sverrige skulde betyde saa meget som Zweriiske, fordi det var sammensat af to Riger, det Svenske og Gothiske. Brerewood (37) vil, at det Svenske Navn siger saa meget som Syd-Danske, og det Norske saa meget som Nord-Danske. Nu er vel dette urigtigt, saavidt Endelsen af Danske angaaer, men dog mærkeligt, at han allerede haver indset den rette Aarsag til de Svenske og Norske Navne af Landenes Beliggenhed imod nord og syd, endskiont den lærde Sperling haver meget at indvende herimod i Henseende til de Svenske, ved det han ei er faldet paa den Tanke, at i de ældste Tider forstodes kun den Nordenfeldske Deel af Norge ved Norges Navn. Tzetzes (38), en Grækkisk Skribent af det 12 Sæculo, har følgende mærkelige Stæd: At de Folk, som boede paa hiin Side af det Hyrcaniske = Caspiske Hav, og imod Osten, som beboede Suidiada selv, hvis Flod var Oras = Orus, og Sacer, og de yderste Grændsedele af Indien, hvilke Herodotus kalder de østlige Scyther, at de vare Orianske og østlige Scyther. Nu er det vel mueligt, og ogsaa maaskee rigtigt, at

Suidiada

(35) Ind. p. 250.

(36) L. I. p. II.

(37) In Hertzholmii præcellentia regni Daniæ D. 3. p. 2. Sperling de Danica lingua p. 46.

(38) Chil. 8. v. 786 — 791.

Suidiada er kun en anden Udtale af Scythia, men mærkeligt er det dog, at det kommer saa meget overeens med Navnet af Suithiod, hvormed Sverrige fordom kaldtes, og hvilket med Tillæg af det store Suiþiod Snorro udstrækker til Scythien; da man dog kan være vis paa, at Tzerzes ei har betient sig af Snorro, om ey for mange andre Aarsager, saa dog for denne, at han levede 100 Aar førend Snorro. Heraf kan man næsten ei slutte andet, end at den Udtale Suithiod, eller ad, maae dog have været bekiendt for de østlige og sydlige Folk, og ei ved Formodning alene frembragt af Snorrone. Forskiellen bliver ellers imellem Snorro og Tzerzes denne, at den første sætter sit Suiþiod eller Scythia vesten for det Caspiske Hav, og den anden østen, og tilligemed nævner Scyther, og gior Suidiada til en Part af dem. Da nu Snorro og flere af vore Nordiske gamle Stribenter tale og om Tyrker, over hvilke Odin regierede, og som fulgte hid ind med ham, og det desuden er bekiendt af Historien, at Tyrkernes egentlige Sæde var østen for det Caspiske Hav, saa er det Sporsmaat, om de Tyrker, som fulgte med Odin, den mellemste nemlig, deres egentligste og rette Navn ei har været Svenske. Dog, jeg tør udi saa mørk og vanskelig en Sag ei fastsætte noget vist; og skulde de allerede have ført Navn af Svenske førend de komme til Scandinavien, saa falder den Etymologie af syd bort. Wilde (39) mener, at Odin haver ved Anlegget af Sigtuna først indført fra Asien til Sverrige den Konst at befæste Stæder af Frygt for Gylfe og hans Folk (en Mening, som jeg ey er meget imod, og hvilken Konst og kan have giort sit til den usædvanlige Anseelse, som Odin erlangede

hos



hos de Nordiske Folk). Stiernhielm (40) vil paa meget svage Grunde, at Tacitus ei haver meent at sætte sine Suioner paa Scandinavien, og at Ptolemæus haver ei heller forstaaet Skaane ved Scandia. Noget bedre lader det sig høre, naar han gjør Plinii Hilleviones og Ptolemæi Levoni til eet Folk, og mener, at derved forstaaes Livones, det er Liver, Lislændere med en stærk Aspiration. Men herimod kan dog siges, at de boede uden for Scandinavien, og vare ved et stort Hav stüte för langt fra det, for at kunne hensættes der. Petrus Cellensis (41), som levede i Franckerig i det 12 Sæculo, kalder de Svenske Sueones. Prætorius (42) leder efter sin Sædvane de Svenskes Navn af det Poliske Sprog, og siger, at det betyder en, som boer ved Havet, eller en Flod. Dog fortæner dette Opmærksomhed, at alle de, som boe ved det Friske og Euriske Hav, og ved de Floder Niemen og Dvina: Duna kaldes endnu Sweje, Swiejonai og Swiejuni, dersom man kun kan lide paa, at det forholder sig saaledes hvad han herom beretter. Benzelius (43) haver samlet de forskjællige Maader, paa hvilke det Svenske Navn forekommer, skrevet hos gamle og middelalderens Skribenter. Udi Sturlaugs Saga (44) nævnes Suiþiod, da Yngve Freyr regierede der (og Frid Frode i Dannemark), og kaldes den Svenske Konge en Stol-Konge, og beskrives som en, der havde andre Konger under sig. Nu er vel dette sidste rigtigt nok i sig selv, men dog bliver det Spørgsmaal, om man for Resten kan

lide

(40) Anti Cluverius p. 112. 113. 118.

(41) Ap. Sirmond. t. 3. p. 1178. l. 6. ep. 8.

(42) O. Goth. l. 1. p. 66.

(43) Utkast t. Svenska Folkets Historia p. 7.

(44) C. 19. p. 54. c. 28. p. 75 og 76.



lide i alt paa Indholden af denne Saga. I det mindste er det vel urigtigt, at Bermeland var da allerede beboet. Udi Sverriges Land og Stads-Lagh (45), som Kong Christopher af Bayren haver ladet samle af de gamle Love, og udgivet 1442, siges, at Sverriges Rige er kommet sammen af Svealand og Gotha; at det første kaldes, hvad som laae norden Skov, og det sidste synden Skov; at der ere tvende Gøther i Sverrige, Ost- og West-Gotha, at Gotha Navn ei findes fast staaende i flere Lande, uden i Svea Rige, fordi at Gotha Navn udspreddes derfra til andre Lande; og at Åbo Biskopsdomme deeles i to Laugmandsdomme, Nor- og Syd-Finna. Dette Sted synes at stadfæste Schönings Mening, at de Svenske og Norske ere komne senere ind end Gøtherne, eller dog i det mindste, at de i Scandinavien ere senere bleve til Folk for sig, og det begge paa eensgang, end Gøtherne, naar man derhos antager hans Etymologie om de Svenske og Norske Navnes Oprindelse, thi her efter burde Sverrige heller have hedet Norrige, og Gøthernes Land Syd- eller Sue-Rige; og da dette ei er skeet, saa synes det at vise en nærmere Forbindelse med Svenske og Norske end med Gøther. Hvad som tilsidst anføres om Inddelingen af Åbo Stigt, bestyrker den Sætning, at Lande have faaet Navn af deres Beliggenhed. Naar Eurenus (46) vil lede Svenske og Gøther fra de flygtige Israeliter, som han gjør til Scyther, da er det uden nogen Grund. Den Mening om Finernes Herkomst fra Israeliterne, som vel og er efter mine Tanker urigtig, og som bifaldes af saa mange lærde Mænd, haver dog endeel Formodninger for sig, der ei ere at foragte, men denne ders

Siette Deel. D imod

(45) F. 2. p. 1.

(46) Atlant. orient. c. 7. p. 98 &amp;c.



imod det ingen af Bigtighed. Adamus Bremensis (47) kalder dette Folk Suedi (hvilket synes at komme af Suiþiod), dog ogsaa, som oftest, Sveones. Han haver allerede holdt for, at de Suevi, som Solinus og Orosius tale om, have været Svenske, og at den Flod Albis, der forekommer hos Lucanum, haver været Gøtølven; da det dog er klart, at Albis er den Tydske Elv, og efter mine Tanker ogsaa, at Sueverne have været rette indfødde Tydske. Det er ellers mærkeligt, at de Svenske ei nævnes efter Taciti Tid, og maaskee Melæ og Ptolemæi, af nogen Skribent, førend af en Anonymo (48), og udi de saa kaldte Annales Bertiniani (49), ved Aar 813; men fra den Tid af forekomme de ofte udi Historien, baade ved Leilighed af den Christne Religions Indførsel, saa og ved Normannernes Toge, og ogsaa ellers. Men at de i 700 Aar ei nævnes, dertil haver vel fornemmelig været Aarsag deres Beliggenhed inde ved Østersøen, og at de ei have gjort Krigstoge i gamle Dage uden for den, som derimod Gøtherne gjorde, hvilket venteligen haver givet de Svenske Leilighed til at udvide deres Herredomme paa Scandinavien, og at blive der det ypperste Folk, ja at faae Gøtherne paa en vis Maade under sig, hvortil vel ogsaa det haver gjort meget, at Religionen havde som sit fornemste Sæde hos dem. Imidlertid kan dette, tilligemed deres Kongers Herkomst fra Guderne, ei have gjort det alene, thi Leyre-Konger, og nogle Norffe, samt de Skaanske, som det synes, stammede ogsaa fra Guderne, og udi Leyre, paa Glade og flere Stæder, holdtes Gudstienesten høytidelig. Men hvad som egentlig haver  
for

(47) Ap. Lind. p. 58. 60.

(48) In Duchesnii Scr. Franc. t. 2. p. 67.

(49) Ib. t. 3. p. 172.



forarsaget, at Gotherne ere marcherede ud, og de Svenske ikke, dertil er vel umuelig nu omstunder at give den rette Aarsag med Visshed. Ved denne Leilighed kan jeg ellers ei undlade, at giøre følgende Betragtning: At dersom vi ei havde om de Svenske det saa klare Sted hos Tacitum, som vidner om deres Velde og tilige Magt, saa havde vore nyere Tvilere i Historien vist nok ogsaa gjort til Løgn, hvad Snorro og andre vore gode gamle Skribenter have skrevet om dem. Deres Troværdighed herudi haver folgelig, efter disse Tvileres Mening, beroet paa den Lykke, at Taciti Germania er kommet til os; men heraf stutter jeg, at man ei letteligen bør forkaste indenlandskel Skribenters Vidnesbyrd om Ting, der i sig selv ere rimelige, og grundede paa gammel Sagn og Viser; thi jeg er forsikret paa, at mange af disse Ting vilde bekræftes ved udenlandskel Skribenters Vidnesbyrd, dersom vi ei havde lidet saa stort et Tab af de gamle Skrifter. Ja, jeg smigrer mig med de Tanker, at mange af mine Sætninger, som nu kun ere rimelige, muelige og probable, vilde blive sande og visse, dersom vi endnu havde Dicæarchi, Ephori, Pythæ, Clitarchi, Posidonii, Timæi, Artemidori &c. Skrifter, Plinii og Asinii Quadrati Historier om Romernes Krige med de Tydske Folk, Ablabii og Cassiodori Gothiske Historier, de Skribenter, som Geographus af Ravenna anfører, Dexippi og Prisci Historier fuldstændige &c., hvorvel jeg derhos ogsaa er vis paa, at mange af mine Sætninger vilde udvides; indskrænkes, forbedres, ja nogle ogsaa fuldkæstes. Vel kunde jeg endnu anføre meget mere om Sverrige, men da det vilde føre mig for langt af Benen fra mit egentlige Forehavende, som er at skrive den Danske Historie, saa vil jeg overlade det til Svenske Lærde. Dog maae jeg legge dette til, at om nogen vilde tvile paa, at





Sverrige begreb i gamle Tider kun i sig Landet omkring Mæle-  
ren, og der i Nærværelsen, han kan let blive overtydet ved den  
heele gamle Historie, saa og derved, at det endnu er og kaldes  
det egentlige rette gamle Sverrige, da de øvrige Lande nævnes  
med deres særdeles Navne Gotland, Nordland ic., hvorvel de  
tilhobe nu kaldes med et almindeligt Navn Sverrige. Sperling  
(50) har allerede holdt for, at Hermiones hos Mela burde forans-  
dres til Suiones. Worm (51) anfører, at i Regnars Bise skulle  
de Svenske kaldes Bilmogum, hvilket han oversætter ved Vile  
filii, men som rettere bør oversættes ved Viles beslægtede, hvilket  
ogsaa er rigtigt, thi Vile var Odins Broder, og de Svenske Kon-  
gers Formand er Odin, og det Svenske Folk stammer fra Odins  
Folk, Aser eller Gother. Den store Mand haver ellers her for-  
huffet sig, thi det staaer ikke i Regnars Bise, men i det saa kalde-  
te Biarkemal (52). Stephanus gjør ellers en endnu større Feil i  
at udgive Vile for en Son af Odin, til hvilken han fornems-  
melig overdrog at føre en Colonie til Sverrige.

#### §. IV.

De egent- Men nu at komme til de Danske igien, da haver jeg fors-  
lige Danske hen tilkiendegivet min Mening, at deres ældste Bopæl haver  
have først be- alene været Skaane og Bleking, og maaffee forhen længere oppe  
boet Skaane, i Scandinavia, og det egentlige Gotland. Ptolemæus (53) kri-  
og maaffee i Bleking, og ver udtrykkelig, at sonder paa Scandea, hvilket Navn kommer  
det allerede gandse overeens med Scansay, som let findes hos de Islandske  
omtrent 300. Skribenter, boede Gutæ og Daufiones, og i Midten Leuoni,  
Har for Chris- Ri Godset. (som

(50) De Danica lingua p. 76.

(51) Liter. p. 167.

(52) Steph. in Sax. p. 82.

(53) L. 2. c. 11. p. 60 & 61.



(som jeg forhen haver antaget at være de Svenske). Da nu enhver Fiender Gotherne igien i Guta, saa mener jeg, at man i Dauliones og let kan fiende de Danske; hvilke undertiden af vore gamle indenlandste Skribenter kaldes Daunfir. (54) Af denne Mening om Dauliones er ogsaa den skarpsindige Cambden (55). Den lærde Lagerbring (56) maae ei have givet Agt paa dette Stæd, naar han vil, at Rodericus Toletanus har enten selv, eller hans Udskriver skrevet feyl, naar han siger, at Ptolemæus sætter Danske paa Scandia, da det burde hede Jornandes. Som nu disse tre Folk boede paa den egentlige Scandea: Skand: De eller Skaane, (ei at den hele store Halvøe haver nogensinde hedet saa, men fordi dens yderste Spidse, nemlig Skaane, som strækker sig ud i Havet, haver fra umindelige Tider havt dette Navn, og fordi Romere og Græker finge ved dets Beliggenhed først Kundskab om den, og derfor udstrakte dens Navn til det hele Lands, ligesom endnu seer i vore Tider med ubekjendte Lande), og det i den Orden, at de Svenske boede længst imod nord, neden for dem Gotherne, ligesom nu omstunder, og hvis Grændser og Lande noye vides, og neden for dem igien de Danske, saa flyder heraf, at disse sidste maae have beboet Skaane, og maae seer Blekind, Lande der fra ældgamle Tider have tilhørt det Danske Folk, og hvorom ellers ingen Efterretning findes, naar de have bemæstret sig dem. Den Engelske Skribent Webb (57) paaستاer, følgende Camden, Speed og Heylin, at disse Dauliones

D 3

fiones

(54) Poeten Hornklofur i Heims Kringla t. I. p. 96.

(55) Brit. edit. Anglic. t. I. p. 205.

(56) De orig. Danor. p. 13.

(57) A. Vindication of Stone-Heng p. 126 og 127 i en Samling af Skribenter over Stone-Heng. London s. 1725.



fiones have ved Hielp af dem, som beboede Derne i Eodano, indtaget den cimbriske Eheronesum, da Saxerne gjorde deres Tog til Britannien. Ptolemæus siger, at foruden denne store og egentlige De Scandeia, som han vidner at have ligget lige over for Weixel-Flodens Udlob, (hvoraf Eccard (58) haver taget Anledning at foregive, at Ptolemæus sætter sine Dauciones ved Weixelen, hvis rette Skrivemaade han mener at burde være Dansvicones, det er Indvaanerne ved den Danske Vig, fordi de Danske besøgte den Strand, for at hente Bernsteen, og sælge den til Fremmede), hvilket kommer vel nok overeens med dens sande Beliggenhed, vare der endnn tre andre mindre Der af samme Navn, hvorved han uden Tvil har forstaaet Fyen, Sieland, og de Der Lolland, Moen ic. tage for een, og enten ingen Kundskab havt om de flere smaa Der, eller og ei agtet dem. Han skriver ei, hvilke Folk der boede paa dem, men da jeg forhen haver viist, at Jotnerne vare Nordens ældste Indvaanere, saa er der ingen Tvil paa, at de jo have beboet dem, og troer jeg snarere, at de have været Nordiske end Tydske Jotner, thi jeg skal siden vise, at Sieland i det mindste haver for Christi Fødsel tilhørt de Svenske, uvist hvor længe, og de vare Nordiske Gother. Desuden maae de Nordiske være gangne over til den Tydske Halvøe, efterdi dens Indvaanere ere med Tiden blevne fra Tydske til Nordiske, og derfor er det snarere troeligt, at Indvaanerne paa Derne have fra Forstningen af været Nordiske end Tydske, saasom det er rimeligt, at de have udgiort en ei ringe Deel af dem, der ginge over til Jylland, efter Cimbrernes Udvandring. Da og Tydernes og Jyllands rette Navn haver stedse været Joter og Jotland, saa er det ogsaa rimeligt, at



at Jndvaanerne paa Derne, og de flere som ginge did over, have været egentlige Joter, og ei Gothe; Thi vel sandt, at Jyskland kaldes undertiden Gotland, Reid Gotland, men det skeer ikkun abuse; for Nærheden af Lydens Skuld, saa og maaskee fordi Joter og Gothe vare virkeligen i Henseende til forste Udspiring eet Folk, og endelig maaskee og fordi nogle Gothe kunne fra Sieland, og de flere smaa Der være i senere Tider gangne did over. Om hvilken Sag jeg haver handlet vidtlostigere i mit Bærf om de udvandrende Folk (59). Ptolemæus sætter vester paa den store Scandea Chædeini, et Folk som ventetigen bør søges i Norge, og maaskee ogsaa i Halland. I dets Navn synes ogsaa det Danske at stikke, thi Dini, Dæni, Dænen, som de Lydske udtale det, synes at ligne hinanden meget. Man kunde og falde paa de Tænker, at han havde faaet dette Navn fra Lydske Folk, og Daufiones derimod fra Nordiske, og at de Danske havde da maaskee allerede beboet baade Halland, Skaane og Bleking, og altsaa boet ved tvende forskiellige Hav, Cattegattet og Østersøen, og at alt dette havde bragt Ptolemæum i Bildfarelse, og formaaet ham til at giøre tvende Folk af eet. Dog dette om Chædeinis tør jeg ei udgive for vist, hvorvel det meget bekræftes ved hvad jeg i Historien af de vandrende Folk T. 4 eller T. 1 P. 423 og 424 haver sagt om Heruler, at deres rette Fæderneland var Halland, og at de Danske dreve dem ud derfra i det 1 eller 2 Sæculo, ja maaskee for Christi Fødsel. Naar man betragter denne Ptolemæi Beskrivelse, saa og den han giør over den Cimbriske Halvøe, da er det vel unueligt at falde paa de Tænker, at denne Deel af hans Geographie er ny, men enhver maa vel tilstaae, at den passer sig paa meget gamle



le Tider, med mindre nogen vilde sige, at det var reent en Digt, som da tilkom ham at bevise, og hvilket Foregivende desuden kan igiendrives ved mange andre Grunde og Omstændigheder. Naar man betænker; at Ptolemæus har skrevet en Geographie over den gandske da bekiendte Jord, og det af adskillige Bøgger, uden at han selv havde været i de fleste af de Lande, eller kiendte nøye deres Bessaffenhed, saa maae man ey undres over, at finde Urigtigheder og Imodsigelser hos ham. Naar man og betænker, at han havde det største Bibliothek i Verden, nemlig det Alexandrinske til sin Tieneste, saa er det og begribeligt, hvi han haver adskillige Ting, der ey forekomme hos nogen anden Skribent. Af Strabone og Plinio sees, at Pytheas, Eratosthenes, Timæus, Philemon &c. have fornemmeligen været de, der have i deres geographiske Bærker ogsaa handlet om Norden, den første af egen Erfarenhed, og de andre ved handlende og reisende Græker, og maafee Phoenicier; af dem haver uden Tvil Ptolemæus taget sit, og som de alle levede deels 300, deels paa det tredie hundrede Aar for Christi Fødsel, saa følger heraf, at man ei maae henføre Ælden af Ptolemæi Beregninger til den Tid, som han selv levede paa, nemlig 150 Aar efter Christi Fødsel, men til den Tid, som bemældte Skribent levede paa, nemlig 300 Aar for Christi Fødsel; og heraf sees man da altsaa det Danske Rødens og Riges Ælde, og at folgeligen Saxo ei haver havt Uret i at giøre det gammelt, men at hans fornemste Forseelse bestaaer deri, at han haver udstrakt Navnet og Riget af Danne-mark ligesaa vidt i ældre Tider, som i senere, da det dog i de ældre var kun indskrænket til Skaane og hosliggende Landskaber. Suffridus Petri (60) er og af den Mening, at det Danske Rige haver

(60) De Fris. Ant. l. 2. c. 5. p. 308.



haver begyndt 300 Aar for Christi Fødsel, hvorvel af andre Grunde, og i Følge af hans Frisste Skribenter, hvis Troværdighed er dog meget uviss, da de bekiendte ere heel nye, og dem, som disse beraabe sig paa, utrykte og af maadelig Ansæelse. Og finder jeg ikke, at de beraabe sig paa og anføre gamle Vers, som vore, hvilket gior deres Vidnesbyrd heel svagt. Og at Navnet Dani haver været ældre end Ptolemæus kan man og slutte deraf, at det Folk, som haver beboet Skaane, haver efter Landets Omstændighed vel længe maatt fore saadant Navn, da det uden Tvil kommer af Dawn ∴ ned ad, Dæne ∴ en Dal, og hvilket Navn de uden Tvil have faaet af de andre høiere, og deels paa Fjælde boende Folk, Gother, Svenske, Norffe, og det fordi de beboede lavere og jævnere Stæder, eller og neden for dem (61), og at gamle Folk kaldte sig efter deres Lands Beliggenhed er ei rart; de gamle Britanniske Folk gjorde saa (62), og heele Bullert (63), og Bochar (64) ere fulde af Beviser herom i Henseende til alle Celtiske Folk. Desuden forekommer

Siette Deel. E hos

(61) Schönings Nor. Opr. p. 245. §. 18. Bring de orig. Danor. p. 17 og 18, hvor han holder Withasset, og Bethalabed ∴ store, vilde og aabne Marker for Synonym med Dannemark, men som maaskee snarere have Navn af Gotherne.

(62) Rowland's Mon. ant. p. 20. Cambdeni Britannia p. 144. hvor han anfører Navnet af det Engelske Landskab Denshire, paa Cornwallist Deunan, paa Cambrist Duffneynt ∴ Depressæ valles, dybe Dale, paa Angel-Saxist Deven-Chire, hvoraf det Latinske Devonia og det nu brugelige sammentrofne Denshire, saa at det aldeles ei haver Navn af de Danske. Maaskee det gamle Folk Dunmonii, eller Danmonii, som beboede dette Landskab og Cornwallis, have Navn heraf, nemlig af det de boede i dybe Dale.

(63) Mem. Celt. t. 1. 2 & 3. ubique.

(64) Mem. d. 1, Suisse t. 3. ubique.



hos Mela (65) Sinus Codanus, hvorved uden Tvil forstaaes den Cimbriske Halvøe, tilligemed Havet baade vesten og østen for det, med deri liggende Der, Skaane dertil regnet; og udi dette Navn synes tydeligen at ligge de Danske, da Particulen conventeligen vil sige saa meget som ved, og følgerigen Sinus Codanus bør forklares at betyde en Bugt ved eller hos de Danske (66). Og er dette Sted hos Mela saa meget mærkeligere, saasom man haver ingen forskiellige Læsemaader af det, saavidt mig er bekiendt. Derimod haver det sig anderledes med Den Codanonia hos ham (67), som han siger at ligge i Sinu Codano, endda at beboes af Teutoner, og saavel i Frugtbarhed, som Sterrelse at overgaae de andre, der af ham opregnede Der, thi udi Manuscripterne skrives den Candanovia, Codannonia, Coudonnonia, Cadonuovia, Codanovia, hvilket dog altsammen bestyrker Læsemaaden Codanonia, og viser hvor ubesøyet Isaac Vossius (68) haver været til at forandre det til Scandinovia, da man dog ei haver mindste Grund til at troe, at Teutohi, der vare egentlige Tydske, have nogensinde beboet Scandinavien. Mela, eller de, af hvilke han har haft sine Efterretninger, have uden Tvil kaldet Den ester Sinum, og derved meent et Land, som laae op til de Danske, der den gang boede i Skaane, og derved forstaaet Jylland og den heele Cimbriske Halvøe, hvor Teutoni upaatvikeligen have boet, allerheldst Mela paa forhen anførte Sted siger, at Cimbri og Teutoni boede i Sinu Codano. At Mela udgiver den for stor, passer sig og heel vel paa denne Halvøe. Mærkeligt er det, at vi hos ham have da allerede et saa tiligt Vidnesbyrd

(65) L. 3. c. 3. p. 263.

(66) Schönings Norff. Opr. p. 69.

(67) L. 3. c. 6. p. 281 og 282.

(68) Notz in Melam p. 815 og 1028.



byrd om Halvoens Frugtbarhed (69). Naar Ptolemæus siger, at den største Scandeia laae lige over for Weixelen, saa kan det bringe en paa de Tanker, at den Skribent, som han haver taget dette af, haver i Anledning af Bernsteens-Handelen, som drèves ved Weixelen, faaet Underretning om disse Nordiske Lande, og at de Nordiske Folk have maaskee hentet den der, og igien solgt den til Phoenicierne, hvis udbredte Handel varede ved indtil Alexander den Stores Tid. Vel siger Ptolemæus egentlig, at Scandeia laae ved Weixelens Udlob, men derved vil han dog ei sige saa meget, at den laae tæt derved, men kun, at den laae lige over for. Schönning (70) holder for, at Daufiones hos Ptolemæum ere tvende Folk, og bør læses Dauki og Dones : Æg-Ædere, et Folk, der forekommer hos Plinium, fornemmelig fordi Jornandes vidner, at Ptolemæus haver navngivet 7 Folk paa Scandia, og man dog nu finder ifkun 6 hos ham, hvorvel Rodericus Toletanus (71) opregner endog alle hans 7 Folk, hvorvel meget anderledes end de nu findes hos Ptolemæum. Ludewig (72) anseer ogsaa Læsemaaden Codanonia for rigtig, og henfører den til Sietand, fordi Mela udtrykkelig falder den en De, men farer uden Tvil noget vild, naar han mener, at den haver været en af de 23 Der, som blev opdaget ved Romernes Vaaben, og at den maaskee har været Plinii Burchania. Borstore Gram (73) holder og Læsemaaden Codanonia, som findes i de beste gamle Editioner af Mela, og i de fleste gode Manuscripter, for rigtigere end Scandinavia. Ludewig erindrer ogsaa

E 2

heel

(69) Schönings Nord. Opr. p. 69.

(70) Ib. p. 69 og 239.

(71) L. I. c. 8.

(72) Wårh. Gef. Vorb. p. 95.

(73) *Præf. in Mollerii Cimbr. lit. p. 34.*





hos Mela (65) Sinus Codanus, hvorved uden Tvil forstaaes den Eimbriske Halvøe, tilligemed Havet baade vesten og østen for det, med deri liggende Der, Skaane dertil regnet; og udi dette Navn synes tydeligen at ligge de Danfkes, da Parriculen conventeligen vil sige saa meget som ved, og følgerigen Sinus Codanus bør forklares at betyde en Bugt ved eller hos de Danske (66). Og er dette Sted hos Mela saa meget mærkeligere, saasom man haver ingen forskiellige Læsemaader af det, saavidt mig er bekiendt. Derimod haver det sig anderledes med Den Codanonia hos ham (67), som han siger at ligge i Sinu Codano, endda at beboes af Teutoner, og saavel i Frugtbarhed, som Størrelse at overgaae de andre, der af ham opregnede Der, thi udi Manuscripterne skrives den Candanovia, Codannonia, Condonnonia, Cadonuovia, Codanovia, hvilket dog altsammen bestyrker Læsemaaden Codanonia, og viser hvor ubesøyet Isaac Vossius (68) haver været til at forandre det til Scandinovia, da man dog ei haver mindste Grund til at troe, at Teutohi, der vare egentlige Tydske, have nogensinde beboet Scandinavien. Mela, eller de, af hvilke han har haft sine Esterretninger, have uden Tvil kaldet Den efter Sinum, og derved meent et Land, som laae op til de Danske, der den gang boede i Skaane, og derved forstaaet Jylland og den heele Eimbriske Halvøe, hvor Teutoni upaatvileligen have boet, allerheldst Mela paa forhen anførte Sted siger, at Eimbri og Teutoni boede i Sinu Codano. At Mela udgiver den for stor, passer sig og heel vel paa denne Halvøe. Mærkeligt er det, at vi hos ham have da allerede et saa tiligt Vidnesbyrd

(65) L. 3. c. 3. p. 263.

(66) Schönings Norff. Opr. p. 69.

(67) L. 3. c. 6. p. 281 og 282.

(68) Notz in Melamp. 815 og 1028.



byrd om Halvøens Frugtbarhed (69). Naar Ptolemæus siger, at den største Scandea laae lige over for Weixelen, saa kan det bringe en paa de Tanker, at den Skribent, som han haver taget dette af, haver i Anledning af Bernsteens Handelen, som dræves ved Weixelen, faaet Underretning om disse Nordiske Lande, og at de Nordiske Folk have maaskee hentet den der, og igien solgt den til Phoenicierne, hvis udbredte Handel varede ved indtil Alexander den Stores Tid. Vel siger Ptolemæus egentlig, at Scandea laae ved Weixelens Udlob, men derved vil han dog ei sige saa meget, at den laae tæt derved, men kun, at den laae lige over for. Schönning (70) holder for, at Daufiones hos Ptolemæum ere tvende Folk, og bør læses Dauki og Dones : Æg-Ædere, et Folk, der forekommer hos Plinium, fornemmelig fordi Jornandes vidner, at Ptolemæus haver navngivet 7 Folk paa Scandia, og man dog nu finder ifkun 6 hos ham, hvorvel Rodericus Toletanus (71) opregner endog alle hans 7 Folk, hvorvel meget anderledes end de nu findes hos Ptolemæum. Ludewig (72) anseer ogsaa Læsemaaden Codanonia for rigtig, og hensefører den til Sietand, fordi Mela udtrykkelig falder den en De, men farer uden Tvil noget vild, naar han mener, at den haver været en af de 23 Der, som blev opdaget ved Romernes Baaben, og at den maaskee har været Plinii Burchania. Borstore Gram (73) holder og Læsemaaden Codanonia, som findes i de beste gamle Editioner af Mela, og i de fleste gode Manuscripter, for rigtigere end Scandinavia. Ludewig erindrer ogsaa

E 2

heel

(69) Schönings Nord. Opr. p. 69.

(70) Ib. p. 69 og 239.

(71) L. I. c. 8.

(72) Wærkb. Ges. Vorb. p. 95.

(73) *Præf. in Molleri Cimbr. lit. p. 34.*



heel vel, at man hos ingen anden finder, at Teutoner have boet paa Scandinavien, som Mela her siger om Eodanonia. Og alt dette bekræftes end mere ved Marcianus Heracleota (74), som i alting følger Ptolemæum, undtagen at han haver udregnet Længden af Grader hos ham til Stadier, dog med den Forskiel, at han i Germania Magna synes, at have havt tvende at gaae efter, saasom han der allevegne sætter dobbelte Tal af Stadier, og denne Beregning efter Stadier har han taget af Artemidoro, der levede 100 Aar for Christi Fødsel, som igien havde taget den af Protagora. Denne Skribent Marcianus siger, ligesom Ptolemæus, at den egentlige Scandia laae ved Weixelens Udlob, og dog derhos paa samme Sted, at den laae 1600 eller 1200 Stadier fra den, som efter den første Regning bliver omtrent 48 af nu værende Tydske Mile, og efter den anden 36; af hvilke den sidste kommer nærmest Sandheden, naar en lige Linie trækkes, men den anden og kan være rigtig naar et andet Løb tages. Mærkeligt er det, at Ptolemæus opregner saa mange Stæder i Germania Magna, og derimod ingen paa Scandinavia, hvilket end mere bestyrker mig i den Mening, at Ptolemæi Beretninger om Scandinavia ere meget ældre end hans egen Tid, thi det synes mig rimeligt, at den sidste Odin og hans Sælskab haver først lært vore Forsfædre at anlægge Stæder, i det mindste anlagde han selv Sigtun, et Sted saa mærkværdigt, at Ptolemæus langt snarere maatte have nævnet det, end mange andre ubekjendte Stæder i Tydskland, om han havde havt Efterretninger om Scandinavien fra sin egen Tid. Den foranførte Gietning af Schöning om Dauki og Dones er meget sindrig, og ogsaa muelig, men derimod kan dog indvendes, at den Endelse ones forekommer

ofte

ofte hos Ptolemæum og andre gamle Skribenter, at om Plinii Hils  
leviones skal forstaaes ved Ptolemæi Leuones, saa er det vel mueligt,  
at Suiones er det udeladte Folk hos ham, thi det synes underligt,  
at Tacitus skulde have Underretning om dem, og han ikke. Dog  
denne mørke Sag faaer vel at blive i Tvil.

## §. V.

Og at de Danske have for boet paa Scandinavien, førend  
paa Derne og i Jylland, bliver og klart af alt hvad jeg i mine  
tvende Bærker om Folkenes Oprindelse i Almindelighed, og om  
de Nordiske i Særdeleshed haver anført om den formodentlige  
Ben, som de Nordiske have taget, for at komme hid, om Eims  
brer og Teutoner at være Tydske, om Forskiellen imellem Tyds-  
ke og Nordiske, thi ingen, som er vel bevandret i vore gamle  
Danske Skrifter, Lovene særdeles, kan nægte, at jo vort  
Sprog er Nordisk, og ei Tydsk, hvorvel det mere end andre  
Nordiske Dialecter slægter det Tydske paa, formedelst Landenes  
Nærhed, og deraf flydende Sammenblandelse, og fælles skeede  
Udtog, hvorføre Dansk kommer ogsaa mere overeens med det  
gamle Saksiske og nu værende Plattyske, end med de andre  
Tydske Dialecter. Og at de Danske ere fra Scandinavien, og  
ei fra Tydskland, bekræftes ogsaa derved, at man ei førend i  
Slutningen af det 5 Sæculo finder dem med Bished paa den  
Eimbriske Halvøe, og at de først under det Navn af Danske  
blive efter den Tid bekiendte ved Søeroverie i Vester-Havet,  
hvoertil jeg ved min Mening kan give den gode Grund, at de for-  
hen forestilte kun et maadeligt Folk, hvis Bedrifter have i de  
ældste Tider venteligen holdt sig meest inden Østersøens og Eattes-  
gattets Grændser. Hertil kommer endnu en Grund, taget af

Mere her-  
om, fornem-  
melig af  
Svenske  
Skribenter.



vore egne Nordiske Skribenter. Nu ere de vel temmelig nye i Henseende til de Ting, som de skulle vidne om, men da saavel Danske som Svenske Skribenter komme herudi overeens, saa giver det dog en stærk Formodning om en gammel Tradition, baade fordi disse tvende Folk have ellers ofte været hinandens Fiender, formedelst Naboelaugget, saa og fordi dette stemmer overeens med hvad jeg forhen haver anført, da man dog kan være vis paa, at disse Skribenter have hverken kiendt Prolemæus eller Melam, eller gjort sig nogen Betænkning om de Grunde, hvorfra jeg haver ført vore Fædre fra Tanais igiennem Rusland og Finland til Sverrige, og gjort Forskiel imellem Nordiske og Tydske, og hertil kommer at de Svenske, Danske og Islandiske Skribenter komme vel i mange Hoved-Poster overeens, men derhos ogsaa ere stridige i mange andre, hvilket viser, at de ei have skrevet hinanden ud, men havt forskiellige Beretninger og Traditioner at gaae efter. Den lærde Lagerbring (75) antager derfor ogsaa efter Fundin Noregs, Edda, Snorro og Simeon Dunelmensis, at Danmark haver faaet Indbyggere fra Finland ved Hler, fra Sverrige og Scandia (s: Skaane), men tør dog ei fastsætte, om disse have været de første. Men nu vil jeg først overveie, hvad de Svenske Skribenter have herom. Ericus Olai (76) skriver, at i nogle Kroniker og Udtroger af Kroniker, eller rettere saadanne, der ere ligtede med frie Billie, findes, at forend Erik den Bestalende, først Konge i Gotland, og siden i Sverrige, vare Skaane og de Danske Der udyrkede, og at han først lod dem beboe, hvilket dog ei er overeenstemmende med Sandheden, thi da denne Erik ei regierede i Sverrige forend ved Christi Tider,

(75) De orig. Danor. p. 4 — 8.

(76) L. i. p. 18.

Tider, og saavel Sverrige og Dannemark, som alt det om-  
 fringliggende Land var efter de gamle Kroniker allerede beboet for  
 Abrahams Tid, og begyndte at faae Konger, da David regierede  
 i Israel, hvorledes kunde da i denne Eriks Tid Skaane og de  
 Danske Der først blive bequemme til Bopæle for Mennesker;  
 Desuden siges om den Danske Kong Frode, at han udi denne  
 Erics Tid undertvang Engelland og Irland. Af denne Erics  
 Olai Fortælling sees, at den saa kaldte Gullandske Hypothesis  
 er, hvad Hovedsagen angaaer, meget ældre end enten Lyschn-  
 der, Petrejus, eller Bonfac selv, hvilken sidste Wallin udgiver for  
 dens Stifter. Da man nu finder det samme om Nordens tilige  
 Bebygning i de Danske og Svenske Rimm-Kroniker, om hvilke  
 det er rimeligt, at de ere ældre end denne Skribent, hvorvel dog  
 ei meget, saa bliver det troligere, at de have taget deres Beret-  
 ninger af end ældre Skribenter, af hvilke ogsaa findes nogle  
 faae, som en skreven Dansk Kronike, der stutter med 1314, og  
 den saa kaldte Erics Pomerani, som ender med 1288. Hvad denne  
 første Kronike angaaer, da er det klart for enhver, som vil sammen-  
 ligne den med Erics Pomerani, at den egentligen er kun en Oversæts-  
 telse af den, og Fortsættelse fra 1288 til 1314, dog findes hist og her  
 Forandring, tillige Forkortelse og Fratagelse, og har den  
 Danske haat en meget bedre Codex for sig, end den, som Lin-  
 denbrog har trykket Erics Pomerani efter paa Latin, hvilken Fa-  
 bricius troligen har ladet eftertrykke. Mærkeligt er det ogsaa,  
 at man hos alle disse finder intet synderligt Spor efter, at de have  
 vidst af de Islandiske Skribenter at sige, eller betient sig af deres  
 Skrifter, hvortil vel fornemmeligen haver været Aarsag, at Is-  
 lænderne have meest skrevet om deres eget Land, og om Norge,  
 og at de efter Valdemari 2. Tid ei ere stort mere komne ud af des-



res Land, undtagen til Norge alene, og at den Skik at have Islændere til Hof-Poeter, er ved de andre Nordiske Kongers Hoffer gaaet af Brug, efterat Island kom under Norge. Desuden synes det, at vore Folk begyndte i det 13 Sæculo, og maaskee forhen, efterat de saa længe havde været Christne, læst Bibelen, blevet bekiendte med dens Tidsregning, og bevandte med andre Europæiske Folkes Kroniker, efter andre Folkes Exempler at ville fastsætte deres Herkomst og Tidsregning, og meente, at jo ældre de kunde giøre den, jo herligere var det. Saasnart man derfor finder Saruch, Abraham, David nævnte, saa kan man være vis paa, at de Beretninger ere, særdeles i Henseende til Tiden, ingen ægte gamle Overleveringer, men senere Skribenters Slutninger. Men at komme til Ericus Olai igien, da er det klart, at han haver fulgt Saxo, i Henseende til Tiden, Eric den Betsalende levede paa, saa og maaskee ved Slutning bragt ud af ham, at Dannemark og Sverrige havde Konger i Davids Tid, og herefter havde han Grund at domme, at Skaane og de Danske Der kunde ei først ved Christi Fødsel være blevene beboede fra Sverrige af. Dog er det mærkeligt, at han forhen (77) selv antager, at Gotherne først beboede Finland, Helsingaland, Sverrige, Gotland og Bermeland, og derfra udbredede sig til Skaane, Sieland, Lolland, Fyen, Møen, Falster, og at de Mægtige i hvert Land først gjorde sig til Konger, hver paa sit Stæd, efter mange Tider, og at deres Børn besadde Rigerne længe efter dem, saa og, at endskjønt der have for Christi Fødsel regieret mange Konger i Sverrige og Gotland, og det lige fra Serugs Tid, saa vil han dog ei handle om dem, iblant andre Aarsager, fordi man udi paalidelige Kroniker, *Chronicis autenticis,*



ticis, finder kun lidet Mærkværdigt optegnet om deres Bedrifter. Hvad han her skriver om Sarug, findes og i Niim-Kronikerne, og Derfor haver han formodentligen taget det af Dem, eller rettere, de begge øset af een Kilde, nemlig ældre Kroniker. Man sees altsaa, at han ei nægter Skaanes og de Danske Ders Beboelse fra Sverrige og Gotland af, en Sag, som vel kan være bleven bevaret ved Traditioner, endskjønt den uden Tvil er urigtig, i at tillegge en Kong Erik det, hvilket jeg nærmere skal undersøge, naar jeg kommer til den Skaanske Kong Rig; og maaskee ogsaa urigtig i at tilskrive Gothe det, som i de ældste Tider vist tilkommer Joter; Thi først er Dannemark bleven beboet ved Nordiske Joter paa den ene Side, nemlig Skaane og maaskee Derne, og Sydsk Joter paa den anden, nemlig Jylland. Siden ere de, som egentligen kaldte sig Danske, som maaskee først have boet længere oppe paa Scandinavien, komne ind i Blegind og Skaane nogle 100 Aar for Christi Fødsel, thi det er rimeligere, at de fra det første af ei have boet i Skaane 2c., i det mindste ei under Navn af Danske, thi da havde disse Lande vel ei faaet de særdeles Navne af Skaane og Blegind, af hvilke det første baade har været ældgammelt, og navnkundigt, siden det blev udstrakt til alt hvad, som nu kaldes Sverrige og Norge. En Tid for Christi Fødsel haver Sieland, og maaskee de andre smaa Der med, Fyen, Langeland 2c. dog undtagen, staaet under de Svenske Konger, som tilligemed Folket vare af Gothisk Herkomst, hvilke maaskee ved deres Folk og Flode, - hvorom Tacitus taler, have undertvunget det, og didhen horer maaskee en Deel af hvad der fortælles om Eric, Dan, Humble, hvilket bliver dog vanskeligt nu at finde rede i, thi efter den ældste Tradition skal Humble have været Konge i Sverrige, og Dan hans





hos Mela (65) Sinus Codanus, hvorved uden Tvil forstaaes den Cimbriske Halvøe, tilligemed Havet baade vesten og østen for det, med deri liggende Der, Skaane dertil regnet; og udi dette Navn synes tydeligen at ligge de Danske, da Particulen co venteligen vil sige saa meget som ved, og folgeligen Sinus Codanus bør forklares at betyde en Bugt ved eller hos de Danske (66). Og er dette Sted hos Mela saa meget mærkeligere, saasom man haver ingen forskiellige Eksemaader af det, saavidt mig er bekiendt. Derimod haver det sig anderledes med Den Codanonia hos ham (67), som han siger at ligge i Sinu Codano, endda at beboes af Teutoner, og saavel i Frugtbarhed, som Størrelse at overgaae de andre, der af ham opregnede Der, thi udi Manuscripterne skrives den Candanovia, Codannonia, Coudonnonia, Cadonuovia, Codanovia, hvilket dog altsammen bestyrker Eksemaaden Codanonia, og viser hvor ubesøjet Isaac Vossius (68) haver været til at forandre det til Scandinovia, da man dog ei haver mindste Grund til at troe, at Teutohi, der vare egentlige Tydske, have nogensinde beboet Scandinavien. Mela, eller de, af hvilke han har haft sine Esterretninger, have uden Tvil kaldet Den efter Sinum, og derved meent et Land, som laae op til de Danske, der den gang boede i Skaane, og derved forstaaet Jylland og den heele Cimbriske Halvøe, hvor Teutoni upaatvileligen have boet, allerheldst Mela paa forhen anførte Sted siger, at Cimbri og Teutoni boede i Sinu Codano. At Mela udgiver den for stor, passer sig og heel vel paa denne Halvøe. Mærkeligt er det, at vi hos ham have da allerede et saa tiligt Vidnesbyrd

(65) L. 3. c. 3. p. 263.

(66) Schönings Norst. Opr. p. 69.

(67) L. 3. c. 6. p. 281 og 282.

(68) Notz in Melam p. 815 og 1028.



byrd om Halvøens Frugtbarhed (69). Naar Ptolemæus siger, at den største Scandea laae lige over for Weixelen, saa kan det bringe en paa de Tanker, at den Skribent, som han haver taget dette af, haver i Anledning af Bernsteens-Handelen, som drèves ved Weixelen, faaet Underretning om disse Nordiske Lande, og at de Nordiske Folk have maaskee hentet den der, og igien solgt den til Phoenicierne, hvis udbredte Handel varede ved indtil Alexander den Stores Tid. Vel siger Ptolemæus egentlig, at Scandea laae ved Weixelens Udløb, men derved vil han dog ei sige saa meget, at den laae tæt derved, men kun, at den laae lige over for. Schönning (70) holder for, at Daufiones hos Ptolemæum ere tvende Folk, og bør læses Dauki og Dones =: Eg-Edere, et Folk, der forekommer hos Plinium, fornemmelig fordi Jornandes vidner, at Ptolemæus haver navngivet 7 Folk paa Scandia, og man dog nu finder ifkun 6 hos ham, hvorvel Rodericus Toletanus (71) opregner endog alle hans 7 Folk, hvorvel meget anderledes end de nu findes hos Ptolemæum. Ludewig (72) anseer ogsaa Læsemaaden Codanonia for rigtig, og henfører den til Sietland, fordi Mela udtrykkelig falder den en De, men farer uden Tvil noget vild, naar han mener, at den haver været en af de 23 Der, som blev opdaget ved Romernes Vaaben, og at den maaskee har været Plinii Burchania. Vor store Gram (73) holder og Læsemaaden Codanonia, som findes i de beste gamle Editioner af Mela, og i de fleste gode Manuscripter, for rigtigere end Scandinavia. Ludewig erindrer ogsaa

E 2

heel

(69) Schönings Nord. Opr. p. 69.

(70) Ib. p. 69 og 239.

(71) L. I. c. 8.

(72) Wårh. Gef. Vorb. p. 95.

(73) Præf. in Molleri Cimbr. lit. p. 34.



heel vel, at man hos ingen anden finder, at Teutoner have boet paa Scandinavien, som Mela her siger om Eodanonia. Og alt dette bekræftes end mere ved Marcianus Heracleota (74), som i alting følger Ptolemæum, undtagen at han haver udregnet Længden af Grader hos ham til Stadier, dog med den Forskiel, at han i Germania Magna synes, at have havt tvende at gaae efter, saasom han der allevegne sætter dobbelte Tal af Stadier, og denne Beregning efter Stadier har han taget af Artemidoro, der levede 100 Aar for Christi Fødsel, som igien havde taget den af Protagora. Denne Skribent Marcianus siger, ligesom Ptolemæus, at den egentlige Scandia laae ved Weixelens Udløb, og dog derhos paa samme Sted, at den laae 1600 eller 1200 Stadier fra den, som efter den første Regning bliver omtrent 48 af nu værende Tydske Mile, og efter den anden 36; af hvilke den sidste kommer nærmest Sandheden, naar en lige Linie trækkes, men den anden og kan være rigtig naar et andet Løb tages. Mærkeligt er det, at Ptolemæus opregner saa mange Stæder i Germania Magna, og derimod ingen paa Scandinavia, hvilket end mere bestyrker mig i den Mening, at Ptolemæi Beretninger om Scandinavia ere meget ældre end hans egen Tid, thi det synes mig rimeligt, at den sidste Odin og hans Sælskab haver først lært vore Forfædre at anlægge Stæder, i det mindste anlagde han selv Sigtun, et Sted saa mærkværdigt, at Ptolemæus langt snarere maatte have nævnet det, end mange andre ubeskjendte Stæder i Tydskland, om han havde havt Efterretninger om Scandinavien fra sin egen Tid. Den foranførte Siætning af Schönig om Dauki og Dones er meget sindrig, og ogsaa muelig, men derimod kan dog indvendes, at den Endelse ones forekommer ofte

(74) In Hudsoni Geogr. t. 2. p. 53.

ofte hos Ptolemæum og andre gamle Sribenter, at om Plinii Hils-  
leviones skal forstaaes ved Ptolemæi Leuones, saa er det vel mueligt,  
at Suiones er det udeladte Folk hos ham, thi det synes underligt,  
at Tacitus skulde have Underretning om dem, og han ikke. Dog  
denne mørke Sag faaer vel at blive i Tvil.

## §. V.

Og at de Danske have for boet paa Scandinavien, førend  
paa Derne og i Jylland, bliver og klart af alt hvad jeg i mine  
tvende Bærker om Folkenes Oprindelse i Almindelighed, og om  
de Nordiske i Særdeleshed haver anført om den formodentlige  
Ben, som de Nordiske have taget, for at komme hid, om Eims-  
brer og Teutoner at være Tydske, om Forskiellen imellem Tyds-  
ke og Nordiske, thi ingen, som er vel bevandret i vore gamle  
Danske Skrifter, Lovene særdeles, kan nægte, at jo vort  
Sprog er Nordisk, og ei Tydsk, hvorvel det mere end andre  
Nordiske Dialecter slægter det Tydske paa, formedelst Landenes  
Nærhed, og deraf flydende Sammenblandelse, og fælles skeede  
Udtog, hvorfor Dansk kommer ogsaa mere overeens med det  
gamle Sapiske og nu værende Plattydsk, end med de andre  
Tydske Dialecter. Og at de Danske ere fra Scandinavien, og  
ei fra Tydskland, bekræftes ogsaa derved, at man ei førend i  
Slutningen af det 5 Sæculo finder dem med Bished paa den  
Eimbriske Halvø, og at de først under det Navn af Danske  
blive efter den Tid bekiendte ved Søersoverie i Vester-Havet,  
hvortil jeg ved min Mening kan give den gode Grund, at de for-  
hen forestilte kun et maadeligt Folk, hvis Bedrifter have i de  
ældste Tider venteligen holdt sig meest inden Østersøens og Cattes-  
gattets Grændser. Hertil kommer endnu en Grund, taget af

Mere her-  
om, fornems-  
melig af  
Evenske  
Sribenter.



vore egne Nordiske Skribenter. Nu ere de vel temmelig nye i Henseende til de Ting, som de skulle vidne om, men da saavel Danske som Svenske Skribenter komme herudi overeens, saa giver det dog en stærk Formodning om en gammel Tradition, baade fordi disse tvende Folk have ellers ofte været hinandens Fiender, formedelst Naboelaugget, saa og fordi dette stemmer overeens med hvad jeg forhen haver anført, da man dog kan være vis paa, at disse Skribenter have hverken kiendt Prolemædis eller Melam, eller gjort sig nogen Betænkning om de Grunde, hvorfra jeg haver fort vore Fædre fra Tanais igiennem Rusland og Finland til Sverrige, og gjort Forskiel imellem Nordiske og Sydsk, og hertil kommer at de Svenske, Danske og Islandsk-Skribenter komme vel i mange Hoved-Poster overeens, men derhos ogsaa ere stridige i mange andre, hvilket viser, at de ei have skrevet hinanden ud, men havt forskiellige Beretninger og Traditioner at gaae efter. Den lærde Lagerbring (75) antager derfor ogsaa efter Fundin Noregs, Edda, Snorro og Simeon Dunelmensis, at Danmark haver faaet Indbyggere fra Finland ved Hler, fra Sverrige og Scandia (s: Skaane), men tør dog ei fastsætte, om disse have været de første. Men nu vil jeg først overveje, hvad de Svenske Skribenter have herom. Ericus Olai (76) skriver, at i nogle Krøniker og Udtoger af Krøniker, eller rettere saadanne, der ere ligtede med frie Billie, findes, at førend Erik den Bestalende, først Konge i Gotland, og siden i Sverrige, vare Skaane og de Danske Der udyrkede, og at han først lod dem beboe, hvilket dog ei er overeenstemmende med Sandheden, thi da denne Erik ei regierede i Sverrige førend ved Christi Tider,

(75) De orig. Danor. p. 4 — 8.

(76) L. i. p. 18.



Eider, og saavel Sverrige og Dannemark, som alt det omfringliggende Land var efter de gamle Kroniker allerede beboet for Abrahams Tid, og begyndte at faae Konger, da David regierede i Jsrael, hvorledes kunde da i denne Eriks Tid Skaane og de Danske Der først blive beqvemme til Bopæle for Mennesker; Desuden siges om den Danske Kong Frode, at han udi denne Erics Tid undertvang Engelland og Irland. Af denne Erics Olai Fortælling sees, at den saa kaldte Gullandske Hypothesis er, hvad Hovedsagen angaaer, meget ældre end enten Lyschander, Petrejus, eller Bonfac selv, hvilken sidste Wallin udgiver for dens Skrifter. Da man nu finder det samme om Nordens tilige Bebygning i de Danske og Svenske Riim: Kroniker, om hvilke det er rimeligt, at de ere ældre end denne Skribent, hvorvel dog ei meget, saa bliver det troligere, at de have taget deres Beretninger af end ældre Skribenter, af hvilke ogsaa findes nogle faae, som en skreven Dansk Kronike, der slutter med 1314, og den saa kaldte Erics Pomerani, som ender med 1288. Hvad denne første Kronike angaaer, da er det klart for enhver, som vil sammenligne den med Erics Pomerani, at den egentligen er kun en Oversættelse af den, og Fortsættelse fra 1288 til 1314, dog findes hist og her Forandring, tillige Forkortelse og Fratagelse, og har den Danske havt en meget bedre Codex for sig, end den, som Lindenbrog har trykket Erics Pomerani efter paa Latin, hvilken Fabricius troligen har ladet eftertrykke. Mærkeligt er det ogsaa, at man hos alle disse finder intet synderligt Spor efter, at de have vidst af de Jslandske Skribenter at sige, eller betient sig af deres Skrifter, hvortil vel fornemmeligen haver været Aarsag, at Js-tænderne have meest skrevet om deres eget Land, og om Norge, og at de efter Valdemari 2. Tid ei ere stort mere komne ud af des



res Land, undtagen til Norge alene, og at den Skif at have Islændere til Hof-Poeter, er ved de andre Nordiske Kongers Hoffer gaaet af Brug, efterat Island kom under Norge. Desuden synes det, at vore Folk begyndte i det 13 Sæculo, og maaskee forhen, efterat de saa længe havde været Christne, læst Bibelen, blevet bekiendte med dens Tidsregning, og bevandte med andre Europæiske Folkes Kroniker, efter andre Folkes Exempler at ville fastsætte deres Herkomst og Tidsregning, og meente, at jo ældre de kunde giøre den, jo herligere var det. Saasnart man derfor finder Saruch, Abraham, David nævnte, saa kan man være vis paa, at de Beretninger ere, særdeles i Henseende til Tiden, ingen ægte gamle Overleveringer, men senere Skribenters Slutninger. Men at komme til Ericus Olai igien, da er det klart, at han haver fulgt Saxo, i Henseende til Tiden, Eric den Bestalende levede paa, saa og maaskee ved Slutning bragt ud af ham, at Dannemark og Sverrige havde Konger i Davids Tid, og herefter havde han Grund at domme, at Skaane og de Danske Der kunde ei først ved Christi Fødsel være bleve beboede fra Sverrige af. Dog er det mærkeligt, at han forhen (77) selv antager, at Gotherne først beboede Finland, Helsingaland, Sverrige, Gotland og Bermeland, og derfra udbredede sig til Skaane, Sieland, Lolland, Fyen, Møen, Falster, og at de Mægtige i hvert Land først gjorde sig til Konger, hver paa sit Stæd, efter mange Tider, og at deres Børn besadde Rigerne længe efter dem, saa og, at endskiont der have for Christi Fødsel regieret mange Konger i Sverrige og Gotland, og det lige fra Serugs Tid, saa vil han dog ei handle om dem, iblant andre Aarsager, fordi man udi paalidelige Kroniker, *Chronicis autenticis,*



ticis, finder kun lidet Mærkværdigt optegnet om deres Bedrifter. Hvad han her skriver om Sarug, findes og i Riim-Kronikerne, og Derfor haver han formodentligen taget det af dem, eller rettere, de begge oset af een Kilde, nemlig ældre Kroniker. Man sees altsaa, at han ei nægter Skaanes og de Danske Ders Beboelse fra Sverrige og Gotland af, en Sag, som vel kan være bleven bevaret ved Traditioner, endskjønt den uden Tvil er urigtig, i at tillegge en Kong Erik det, hvilket jeg nærmere skal undersøge, naar jeg kommer til den Skaanske Kong Rig; og maaskee ogsaa urigtig i at tilskrive Gøther det, som i de ældste Tider vist tilkommer Joter; Thi først er Dannemark bleven beboet ved Nordiske Joter paa den ene Side, nemlig Skaane og maaskee Derne, og Sydsk Joter paa den anden, nemlig Jylland. Siden ere de, som egentligen kaldte sig Danske, som maaskee først have boet længere oppe paa Scandinavien, komne ind i Blegind og Skaane nogle 100 Aar for Christi Fødsel, thi det er rimeligere, at de fra det første af ei have boet i Skaane 2c., i det mindste ei under Navn af Danske, thi da havde disse Lande vel ei faaet de særdeles Navne af Skaane og Blegind, af hvilke det første baade har været ældgammelt, og navnkundigt, siden det blev udstrakt til alt hvad, som nu kaldes Sverrige og Norge. En Tid for Christi Fødsel haver Sieland, og maaskee de andre smaa Der med, Fyen, Langeland 2c. dog undtagen, staaet under de Svenske Konger, som tilligemed Folket vare af Gothisk Herkomst, hvilke maaskee ved deres Folk og Flode, - hvorom Tacitus taler, have undervunget det, og didhen hører maaskee en Deel af hvad der fortælles om Eric, Dan, Humble, hvilket bliver dog vanskeligt nu at finde rede i, thi efter den ældste Tradition skal Humble have været Konge i Sverrige, og Dan hans





Søn; den Tradition derimod, som gjør Humble til Dommere i Sieland og en Jndfød, er meget yngre, og uden Tvil iudsøt for at afstrøge den indbildte Skam, at Sieland havde nogen- sinde staaet under de Svenske. Hvor længe de Svenske have besiddet Sieland, vides ey; saa meget er vist, at den sidste listige Odin snakkede der det fra, og fik sin Søn Skiold til Konge der, hvilken tilligemed sine Folk ogsaa var af Gothisk Art. Derefter leede det i det 3 Sæculo, at den Danske Kong Dan i Skaane, som regierede over de egentlige Danske, blev og Konge over Nerne, og hans Afkom efterhaanden over Jylland, hvilket udbredede Navnet af Dannemark, saavidt som det nu strækker sig.

I den mindre Svenske Rimm-Kronike (78), som slutter med 1449, findes følgende Rimm om Dannemarks første Besøelse ved Eric.

Konung Erik, (som sættes i Spidsen af alle Svenske Konger).

Jagh war første Konung i Giothalandredh,  
 Ea badde ingen i Skane eller Wetalaheedh,  
 Jagh lot them först byggia och uptaga,  
 Ty bor them skatta Gothom alla Daga:  
 The Dya hette tha Wetalahede alla,  
 Som nu man Sieland, Mødn, Firon, Laland ah  
 Falster kalla,  
 Tha lifde Saruch goder Mader,  
 Abraham Patriarchas Faders Fader Fader.

Diffe

Diffe Riim forekomme ogsaa, dog med nogen Forandring i de Tilæg, som Bring (79) haver udgivet til den store Riim-Kronike, og hvilke han efter Sproget dommer at være skreven ved Aar 1600, og ere efter min Mening de samme, som staae i den mindre Riim-Kronike, men satte i et nyere Sprog. Denne Skribent undgaar, ved at gjøre Eric saa gammel, den Urimelighed, som Ericus Olsi finder deri, at lade Eric, som efter hans Mening levede ved Christi Tider, først beboe Skaane og de Danske Der; Men derimod falder han i en anden, ved at ville fastsætte Tiden saa nye, og ved at gaae saa langt tilbage i den: Man haver og kun nodig, at igiennemgaae hans Konge-Liste, for at finde, at den baade er for kort, og at den strider imod sande og visse historiske Begivenheder, og desuden imodsiges sig selv. Men derfor maae man ei gandske forkaste hans Bidnesbyrd, thi det kommer baade overeens med saa mange af mig forhen anførte Omstændigheder i de adskillige Tomer af dette Bærk og i denne nærværende, og bekræftes desuden ved ældre Skribenter, som vel endda desværre ere alt for nye, men som dog uden Tvil have havt en gammel Sagn at gaae efter, hvortil som oftest er nogen Grund, men med mange Forvirringer og Urigtigheder, hvilke disse Gullandske, at jeg saa skal kalde dem, eller rettere Danske og Svenske Skribenter, ei have kunnet udrede, deels af Mangel paa Critique, og deels fordi de ei havde ved Haanden alle de Hielpemidler, som vi nu have, nemlig Sprog-Kundskab, saa mange nyere Landes Historier og Kroniker, de gamle Græske og Romerske Skribenter, og endelig de Islandske Skrifter. Den tredobbelte Maade, paa hvilken Dannemark paa tre adskillte Tider er bleven bebygget fra Scandinavien af, haver og

§ 2

bragt



bragt dem i Forvirring, og den have de kun gjort til een; Thi først fik Skaane og derfra siden Derne de allerførste Beboere, under Navn af Goter, fra det Svenske Gotland, hvorvel det endda ikke kaldtes saaledes; Derpaa komme de egentlige Danske længe efter fra de Svenske selv, og de Svenske Goter til Skaane og Bleking, og endelig komme Goter fra det rette Sverrige til Sieland uden Skiold. Denne Skribent, nemlig Riim-Kroniken, taler egentlig om den første, og vil dog, at der strax have været Konger, og at det ene Land har givet Skat til det andet, og staaet under det andet, hvilket umuelig kan have Stæd i den første Udbredelse og Beboelse, som skeede ei efter nogen vis Regel, men paa et omtrent, og af Nødvendighed. Noget haver han hørt om, at Skaane fik i senere Tider nye Indbyggere fra Gotland, og at Sieland engang haver staaet under de Svenske, alt dette haver han henført til de ældste Tider. Johannes Magnus (80) anfører paa Latin et langt Sapphist Vers om denne Eric, som han siger sig at have oversat af gamle Vers paa sit Moders Maal, det Svenske nemlig. Indholden er omtrent ligesom i det nys anførte, undtagen at Eric berømmes vidtloftig for sin gode Regiering, og at der udtrykkelig siges, at det Danske Rige manglede Indbyggere, at han lod det besætte ved lutter slette og udædiffe Folk, og fordrev dem til de Cimbriske Lande, for at have Rolighed hjemme; Og at han satte Dommere over dem, hvilket varede, indtil Dan den Gothiske Konges Humles Søn gav Folket og Riget Navn, hvorvel han endda ei kunde befrie de Danske fra den Skat, som de udgave til Gotterne. Johannes giver ogsaa for, at denne Eric skal have været en Sonnes Søn af Magog, ved hans Søn Gog, eller Gothar, eller som andre



andre sige, hans Sonne-Sons Son. Dette synes at give tilsiende, at Johannes haver havt adskillige Skribenter at gaae efter, og at han folgelig haver ei digtet det selv; Men derfor bliver det dog altsammen kun uviste Formodninger. Maaſkee de Stumper af et gammelt Svenskt Bers, som forekomme hos Verelium (81), ere Johannis Magni Original, thi de ligne meget hans Latinſke. Sproget i dem er ellers vel nyt, men det kan være bleven forandret ſaa i nyere Tider, og derover den rette Original gaaet forloren. Der kaldes Eric Gauternes Konge, og Dannemark, Vitalum. Det synes ellers, at Verelius haver havt Berset heelt og holdet, og mange flere. Biörner (82) gjør Eric til Beric, Gothernes Konge hos Jornandem. I den gamle profaiſke Svenske Krønike, udgivet af Meſſenio (83), som formentlig er ſrevet ved Aar 1476, anføres Biſp Ardar, uden Tvil Jordanes eller Jornandes, for den Mening, at Erik var den første Konge i Gothaland, da dog Jornandes (84) falder ham Berig, og gjør ham kun til første Konge over de fra Scanzia udvandrende Gothe. Udi bemeldte Krønike ſiges fremdeles, at denne Erich lod først optage og bygge Skaane, hvorfra Folk ſiden fore til de næst ved beliggende Der, og toge dem under sig, og kaldtes de da Wetalahed, og nu Sieland, Moen, Fyen, Lolland og Falster. Erich døde i Gothaland, og hans Son Göderich, Jornandis Gandaricus, ſkal have vundet baade Nord- og Syd-Zylland, Frisland og Holsteen; Og alt dette ſkal være ſkeet førend Jephthe var Dommer i Iſrael. Det er let at ſee, at udi den Beregning forekommer meget, som er falſkt, og at Skri-

§ 3

bens

(81) Notæ in Herv. S. p. 113.

(82) Ant. p. 6. not. k.

(83) P. 3. 4 og 5.

(84) De reb. Ger. c. 4



benten haver henført til langt ældre Tider, end Fee burde, hvad som man ved noye at læse Jornandem, kan med Foye henføre til langt senere, hvorvel jeg derhos gierne tilstaaer, at Jornandes selv, i Folge af sit urigtige System, at Gother, Geter og Scyther vare eet Folk, og vandrede ud fra Scanzia, haver henført det til meget gamle Tider; Men med alt det anseer jeg den Sætning, at Skaane er bleven beboet fra Gotland af, og Derne siden fra Skaane, for en ægte Overlevering af Alderdommen. Det er og mærkeligt, at denne Skribent ei siger, at Jylland blev beboet fra Derne og Skaane, men at det blev undervunget, hvilket sidste er vel ogsaa rigtigt nok, naar man sætter Danske i Stædet for Gother, og henfører det til meget senere Tider, og ei derved forstaaer en egentlig Undertvingelse i den strengeste Mening, men en Foreening. Messenius (85) sætter alle disse Beretninger og flere sammen paa sin Maade, og vil, at ved 123 Aar for Christi Fødsel regierede Snore med Tilnavn Humble eller Gumble i Scandia, en meget mægtig Konge, som havde 3 Sønner, Thor, der regierede i Gotland, Finland og Qvenland; Dan over Biterne: Danske, som siden foreenede Jylland med dem, i Anledning af det, at Saxerne angrebe dem, og satte sin Broder Angul i Jylland, som deraf kaldes Angulia og Anglia; At Thor havde en Son, ved Navn Norus, som først blev Monark over Norden, men Norge fik ei Navn af ham, saa og Gorus, hvis Son Geter var Fader til Osten, ogsaa kaldet Gylfe Konge i Sverrig; at efter Thor regierede Urbar i Sverrig, og efter ham Osten, som satte en Hund til Konge over de Norske, og i hvis Tid Odin kom ind.



## §. VI.

Nu vil jeg anfore, hvad herom findes hos vore egne Danske Mere hers  
 Sribenter. *Nim-Kroniken* (86), trykt i Kiøbenhavn 1495, om af Danske  
 og som ender med Aar 1481, haver herom saaledes; Sribenter.

Jeg Humble vil ey haffued forgeth,  
 Ath Dancka komme først aff Japheth  
 Som Noes Son then tredie war.

• • • • •  
 • • • • •

Han fødte en Son, Magog hed hand,  
 Hans Slæcth kom først til tesse Land  
 I Skaane oc Godeland sættis the  
 Godinga af Gog saa kalles the  
 Somme the spredis off hiid til hand  
 De somme the bleffue i Godinga Land  
 I Saruds Abrahams Oldesadheris Tiid  
 Tha komme the først i thenne Tiid.  
 Thed wor med M. VIII hundrede XL oc IX Aar  
 Esther ath Werdhen skæbedh waar.  
 Her saade the lengæ i mangæ Aar  
 De inghen i blant them Konning waar,  
 Men Domer oc Hoffdinga hadhe the  
 Som them oc Landhen fullæ forsee  
 Til Gedeon then Domer gaff  
 For Israhels Folk Forstandher bleff  
 Och hade them tha i tyve Aar styrte  
 Och mange af deres Siende myrt.

Tha



Tha wor myn Son som kalledis Dan,  
 Skicket til Konge oc tiil Forman  
 I Sieland Holand Falster oc Moen ey forgeth  
 Hwilke Land som kalles Widesleth.  
 Med tutufende syvhundrede oc XL Aar  
 Effther ath Werdhen skaffther waar 20.

Heraf sees, at den Gullandske Hypothesis haver i Henseende til  
 Landets tilige Bebygning, dets Behoelse fra Gotland og Skaas  
 ne af, og at Dommere have regieret over os forend Konger, væs  
 ret meget ældre hos os end Lyschander, Petrejus og Bonsach.  
 Og maae jeg her atter igientage den Anmærkning, at det er mærk  
 feligt, at tvende med hinanden i gamle Dage saa stridige Folk,  
 som Danske og Svenske, komme dog herudi overeens sammen.  
 De Islandske Skribentere tilstaae og, at Konge-Navnet er ei  
 det første her paa Regentere, men at de hedte forhen Drotter,  
 hvilket betyder Herrer, og som endnu er tilovers i de Ord Dron  
 ning, Drotning, Drost, og disse Drotter er det vel, som Skri  
 benterne af den Gullandske Hypothesi kalde Dommere; dog seys  
 le de derudi, naar de med dem stige saa høyt op i Tiden, at in  
 gen kan sige noget vist derom, og end mere, naar nogle af dem  
 ville navngive dem, og fastsætte deres Regierings-Aar. Imid  
 lertid kan man dog være vis paa, at vore Nordiske Folk have  
 havt Regentere og en Regierings-Maade fra den Tid Pytheas le  
 vede, og vel længe tilforn, fra den mellemste Odins Tid og for  
 hen. Men de og alle deres Bedrifter ere begravne i Mørket,  
 hvilket vel fornemmeligen Odin og hans Anhang haver forarsa  
 get. Hvorfore man ei heller maae forundre sig over, at Is  
 lænderne begynde først med den sidste Odin noget for Christi Føds  
 sel,



sel, og deraf slutte, at de og Gullænderne ere i Modsigelse. Men, de første have kun villet holde sig til det gandske visse, og derfor fulgt Poeternes Sange og Slægt-Registere, som alle begynde med Odin; de andre derimod have taget en gammel Sagn med til Hielp, som de dog have vanhælder ved dristige og ullykkelige Gætninger; og som Critiquen ei var sat paa nogen vis Fod, saa skilte de ei imellem deres egne Gætninger og Traditionen, hvilken Skilsmisse vi dog let kunne gjøre. Thi alt hvad som angaaer Tidsregningen, er Skribenternes egen Gætning, uden Tvil opfundet for at erstatte hvad som manglede hos Saxo, og hvad derimod angaaer Landets første Bebyggelse, og hvorfra det er bleven beboet, er Tradition, og en sand Tradition. Ja hos Islænderne selv fremskinner, at Landet haver været beboet og havt Regentere førend den sidste Odin. I Edda forekommer Hler paa Hlessoe, Joter og Gylfe i Sverrige, hvilken sidste Snorro selv omtaler.

Men at komme til den Gullandske Hypothesis igien, da skal jeg nu fremføre Beviser for, at den er meget ældre hos os end Slutningen af det 15 Sæculo. I den Plattyske Oversættelse af Saxo (87), som ender med Christiani I. Død 1481, og som paa de fleste Stæder er kun et Udtog af Saxo, tilligemed en Fortsættelse, siges, at alle gamle Historier bevidne, at da Sarut, Abrahams Far-Fader (Grot-Fater) levede, komme til det Rige, som nu kaldes Dannemark, fra Gøterne, eftersom St. Isidorus siger i en af sine Bøger, at de Dånffe (Denen) ere Gøternes Arve-Navn; og Papias siger, at Gøterne komme fra Gog, Japhets Son. Dette Rige hedde i Begyndelsen ikke Dannemark,

Siette Deel. G men





men hvert Landskab havde sit eget Navn, ligesom nu omstunder, indtil Davids Tid, da herskede Dan, Humbles Søn, over Sienland, Møen, Falster og Lolland, og det Rige kaldtes da Wicthe Slot. Ved at sammenligne disse Ord med de, som herefter skulle anføres af Thomas Geysmar, synes det at være klart, at denne Plattyske Skribent haver havt Geysmar for sig, og egentligen kun oversat hans Ord. Thomas Geysmar (88), af Fødsel en Straalsunder, og Munk i Odense, haver Aar 1431 gjort paa Latin et Udtog af Saxo, hvorudi han dog fortsætter Historien til 1341, og desuden haver lagt noget til paa adskillige Stæder, samt og ofte taget fra; han siger, at de gamle Historiographi vidne, at da Saruch, Abrahams Olde-Fader levede, ere de Danske komne ind i det Land, som nu kaldes Dania eller Dacia, og udgangne fra Gotherne, hvorfra og den hellige Ysydorus siger i sin Bog om Etymologien, at Daci ere Gothernes Afkom; men Gotherne stamme, som Papyas siger, fra Gog, Japhets Søn; men at nogle sige, at de Danske ere komne fra Danais 3: Brækerne, er ei saa aldeles vist. I Førstningen kaldtes Riget ei Dania, men hvert Land kaldtes med sit eget Navn, som det endnu haver, indtil Dan blev Konge, da David regierede i Israelf. Denne Dan, Humbles Søn, regierede over Sienland, Møen, Falster og Lolland, og kaldtes hans Rige Wictheslet. Det her anførte Sted af Isidoro, Hispalensi nemlig, findes i hans Originis (89), hvor han siger: Man mener, at Gotherne have faaet Navn af Magog, Japhets Søn, af Ligheden med hans Navns

(88) Mss. paa Taarnet. f. n. 24. af Bartholins. i 4to. n. 139. givet af Stattholder Grev Christian Kantzau. Den første Cod. chart. Den anden Membr., som ei gaaer videre end til Valdemari I. Tid.

(89) L. 9. c. 2. p. 1041.



Navns sidste Stavelse; de gamle kaldte dem mere Geter end Gothar; et stærkt og meget mægtigt Folk, af store Regemer, forfærdelig i Baaben, om hvilket Lucanus siger. Hinc Dacus premar, inde Geres occurrat Iberis. (Dette findes hos Lucanum L. 2. v. 54 og 55, og bør læses. Hinc Dacus premar, inde Geres occurrat Iberis Aker, nemlig en anden Romersk Feldtherre, thi Lucanus ønsker, at Romerne maae heller faae med alle andre Fremmede at bestille, end føre borgerlige Krige; heraf sees, at det Exemplar, Isidorus haver havt af Lucano, haver været galt interpuncteret. Desuden begaaer Isidorus her en anden Fejl, følgende Jorndem, i at mænge Geter og Gothar sammen). Men Daci vare Gothernes Afkom (atter en Fejl, som flyder deraf, at Geter og Gothar giores til eet Folk, thi det er ellers rigtigt nok, at Dacier og Geter vare eet Folk), og mener man, at Daci vil sige saa meget som Dagi, fordi de udspire af Gothisk Herkomst; om hvilke hin (Poet) Ibis Arcos procul usque Dacos. (Da den her anførte Skribent er ubekendt, saa man ei kan læse ham i Sammenhæng, saa er det uvist hvad disse mørke Ord skulle betyde, maaskee han haver sat Dacos i Stædet for Dacos, grundende sig paa Etymologien af Tag, Dag: et Bierg, og at arcos bør oversættes ved tapre, men aldeles mørkt er derimod hvad Isidorus selv siger, at Daci ere, som det menes, blevne kaldte saa, ligesom, quasi, Dagi, fordi de udspire af Gothisk Herkomst, thi dette synes ei at ligge i Ordet Dagi, allerheldst man ei veed af hvad Sprog det er. En Skotsk Anonymus (90) anfører dette Sted, uden at citere Isidorum, saaledes: Ibis Arcos procul usque Dacos, som let kunde bringe en paa de Tanter, at her burde læses Arcos, Arcion). Men



det er ei nok, at Isidorus haver taget Fejl i Henseende til Gothers  
 nes Herkomst, Geysmar legger endnu en til, ved at giøre Dani  
 og Daci til eet Folk. Dette kunde vel bringe en paa de Tan  
 ker, at den heele Sætning i den Sullandske Hypothese, at de  
 Danske stammede fra Gotherne, var alene grundet paa denne  
 Isidori urigtige Beretning, og de deraf dragne vrange Slutnin  
 ger. Men jeg svarer hertil, at om saa var, da kunde Ophavs  
 mændene til denne Hypothese ligesaa gierne have ladet Danes  
 marks første Beboere komme ind fra Sydland, og igiennem  
 Jylland, allerheldst det er klart, at Autor af Rimm-Kroniken  
 haver været en Jyde, saa og Forfatteren af en anden Kronike,  
 som jeg nu strax skal anføre, hvortil kommer, at de Skribenter  
 ansaae alle Danske, og Jyderne i sær, for Gother. Derfor  
 de derfor ei havde havt nogen gammel Sagn at gaae efter, saa  
 er det underligt, at Hadet til de Svenske, og den i gamle Dage  
 stærkere end nu virkende usidige Lyst til at giøre sig ældre end des  
 res Naboer, ei have bragt dem til at lade de Svenske Gother,  
 og de Svenske selv stamme fra de Danske Gother, men tvært  
 imod at lade de Danske Gother stamme fra de Svenske. Her  
 synes mig Sandheden at have afsvunget dem denne Tilstaaelse.  
 Hvad Papias angaaer, da var han af Fødsel en Lombarder, og  
 haver ved Aar 1063 skrevet et Lexicon, under Navn af Catholi  
 con, eller Elementarium, som dog aldrig er trykt for sig selv,  
 men vel noget af ham i en stor Samling, kaldet Breviloqvus og  
 Catholicon, hvor dog det meste vel er af Johanne Januensi, og  
 hvor det er umueligt at adskille Papiæ eget. I en meget gammel  
 Edition, in Folio, uden Aarstal, Bogtrykker og Sted, og  
 som begynder saaledes: Incipit summa que vocatur catholicon edi  
 ta a fratre Johanne de janua ordinis fratrum predicatorum, og  
 som



som jeg haver bekommet til Laans af min høystærede Ven, den lærde Etakraad Temler, findes følgende Sted: Gere. i. Gothi. post Geruli dicti, som maaskee er et Stykke af Papia. Men at komme til Geysmar igien, da haver han uden Tvil taget sit herudi af en meget ældre Dansk Kronike, som slutter med 1314, og er rimeligen skrevet paa samme Tid, og er en Oversættelse og Fortsætning af Eriso Pomerano, og som findes iblant Universitetets Manuscripter n. 3 i Octavo. Der siges; at her handles om det Danske Folks Begyndelse, og hvorledes Landet blev kaldet Danmark, efter fordum Historie-Bøger; at Dæne, saasom findes skrevet i gamle Historie-Bøger, ved Sarugs Tid, der var Abrahams Old-Oldefader, da et Folk, kaldet Gothi, komme af et Land, kaldet Gothia (her er uden Tvil noget bortkommet, som Sammenhængen viser, men man kan dog let see, at Meningen skal være, at de Danske stamme fra Gotherne); og finde vi skrevet, at Gother ere fødte af Gog, Japhets Søn. Men nogle Bøger sige anderledes, at de Danske ere komne af et Folk, kaldet Danati, i Grækenland. Men ingen Historie gjør fuldkommen rede for, af hvad Folk der først kom til Danmarch at boe; ikke heller hede det Danmarch af Førstningen, eller Dæne, de som boede der; og hvert Land havde sit eget Navn, som det endnu heder med; ei heller havde de Konger før i Davids Tid icke. Saavidt denne Kronike, som er skrevet paa Dansk, i den Jydske Dialect, og efter Jydsk Orthographie; og haver jeg alene vedligeholdt Navnene af Folk og Lande, som de der findes skrevne. Denne Skribent er ellers meget fornuftig herudi, at han ei vil fastsætte noget vist om, hvorfra det Folk egentlig er kommet, der først har beboet Dannemarf, saa og at han tilstaaer, at Landet ei fra det første kaldtes Dannemarf, men at hvert Land



Rab havde sit eget Navn. Kort efter siger han, at Dan, Hum-  
 bles Son, Konge i Sverrighe, kom udi Davids Tid, og regie-  
 rede over Derne, og kaldte man hans Rige Withesteth. Her  
 haves atter en Tilstaaelse, at det Danske Rige paa Derne er op-  
 kommen fra Sverrige. Men at det gøres saa gammelt, kom-  
 mer deraf, at Autor synes at følge Saxo, og ved Udregning ef-  
 ter hans Konger og Ledder at stige saa højt op i Tiden. Pe-  
 ringskiöld (91) fører Ordene af denne Skribent anderledes an i  
 mange Ting, og siger, at Humble var Konge i Upsal, og hans  
 Sønner hedte Snor, Osten, Dan og Angull, at Dannemark da  
 ei hedde saa, fordi det havde ingen Konge, og at Dan bygde  
 Lehra, og hans Sønner vare Humle, Loher og Skiold. Man  
 kan ei tvile paa, at det er jo den samme Kronike han mener,  
 saasom han siger, at den findes i en gammel Codex af en Dansk  
 Lov-Bog. Heraf er det slutteligt, at Peringskiöld aldrig har seet  
 den, og at han er bleven galt underrettet om dens Ord.  
 Dog er jeg siden kommen efter, at hvad Peringskiöld anfører,  
 findes omtrent ligedanne i *Analibus Esromensibus* paa Latin, som  
 futte med 1307 (92); Der staaer: I den første Tid da David  
 regierede, og Keiseren faldt ind i Dacien, kaldtes de Dele nem-  
 lig, Jylland, Fyen, Sieland, Møen, Falster, Lolland,  
 Skaane, ikke Dania eller Dacia, som siden, fordi de da ei stode  
 under nogen Regiering; Men de adlydede Kongen i Suethia :  
 Sverrige; Thi der var i Upsala, en Stad i Sverrige, en vis  
 Kong Ypper, (her haver enten Skribenten eller Afscriveren ta-  
 get Titulen Ypper : over Konge for Kongens Navn, som efter  
 de andre maae have været Humble,) som havde tre Sønner,  
 Nori,

(91) In *Cochlæi vita Theoderici* p. 256.

(92) *Langeb. Scr. Dan.* t. 1. p. 223 & 224.



Nori, Osten og Dan, hvilken hans Fader sendte til de Lande, som nu kaldes Dacia, at regiere de fire Der, Sieland, Møen, Faltet og Volland, hvilke da tilsammen kaldtes Withesteth, og denne Ypper befalede, eller rettere erholdt (*imperavit ab intus habitantibus, maasse impetravit,*) af Undersaatterne, at de skulde give Withestet til hans Søn Dan til hans Riges Sæde. Derpaa regierede Dan i Sielands Withesteth alene, og bygde den Stad Lethra, som han gjorde meget rig; og var han der Konge i 3 Aar. Alle bemældte Lande, Jylland, Fyen, Skaane, Withesteth, som nu kaldes Dacia, have aldrig været undertvungen, uden af Ludvig, ved hvis Godhed Harald blev døbt i Mayns, og de Danse bleve Christne. Ellers (saatedes forklarer jeg aliter her), have de aldrig været undertvungne, hverken af hans For- eller Eftermand; Men de stode imod alle som angrebe dem, og forbleve fra Forstningen uovervindelige, (jeg læser *invicti* i Stædet for *invisse*) Jylland, som nærmest Faren, var besættet med en Træevold, hvor nu Danevirchi er, og det for den første Keisers Augusti (i Bredden staaer Veforis Konges i Egypten) Fiendtligheds Skyld, og var han den første, som angreb dem med en anseelig Krigshær. Jyderne satte sig imod ham, og sendte til Dan, Regent i Withesteth, at han vilde komme dem til Hielp. Dette gjorde han uden Forhaling med en stor Glæde. I Selskab med Jutones: Jyderne angreb han Keiseren ved Bolden, slog mange ihjel af hans Folk, og drev Keiseren paa Flugt; Da nu Jyderne saae, at Dan var en tapper Mand, førte de ham til den Steen, som kaldes Danærugh, (i Bredden staaer Danarig, men Hvitfeld (93) siger rettere, at det stæde ved en stor Steen i Jylland paa en Hede, som efter

Denne



Denne Hændelse kaldtes Danirking), satte ham paa den, og gave ham Konge-Navn. Derpaa fulgte Jyderne ham, og undervung ham, Fyen, Withesteslef (hvilket er udeladt i et gammelt Fragment af denne Kronike; og det med rette) og Skaane, med andre hosliggende Der. Da nu Kong Dan saae, at hans Land var got, nemlig Jylland, Fyen, Withestesleff og Skaane, sammenkaldte han sine fornemme Folk, (primates suos & ex auctores, men i Fragmentet staaer principes i Stædet for primates) og sagde: Mit Land behager mig got, hvorledes skal man kalde det. Fyrsterne i Landet svarede: Kongen leve evindeligt: Du er Dan; Lad dit Land kaldes Dania eller Dacia, hvilket Navn ei skal udslætted i Evighed. I hans tredie Regierings Aar fødte hans Hustrue Dania en Søn ved Navn Ro, som arvelig besad Riget efter sin Fader, og som begrov ham i en Høj ved Lethra. Efter Ro regierede hans Sønner Helge og Haldan, og siden Helges Søn Rolf Krake.

Bed denne Fortælling maae følgende mærkes: Hvert Land i Dannemark har havt sit særskilte Navn, førend de tilsammen bleve med et almindeligt Navn kaldte Dannemark; Dan (og rimeligen det Folk, som egentligen fra det første kaldtes Danske), er kommet fra Sverrige; De Norske (hvilket Navnet Nori viser), vare beslægtede med ham; Keiser Augustus blandes sammen med Keiser Carl, baade fordi de begge først oprettede Keiserdommet, saa og fordi de Frankiske Skribenter vidne, at Gotfrid først anlagde Danevirke, eller en Vold tværs over det Slesvigsk; Udi Dan synes her at stifte ei alene Dan Mykillati, men endog Wodan og hans Søn Skiold, som er den ældste Regent, vi med Visshed vide om, at have regieret over Sieland eller

eller **Withestet**, ja endog **Helge**, der efter **Saxonis Widnesbyrd** tog **Jylland** fra **Saxerne**, efterdi **Helge** gøres her til en **Sønnes** **Søn** af **Dan**, ved **Roe**, som dög var **Helges** **Broder**. At **Dans** **Dronning** kaldes **Dania**, synes mig at vise paa en mørk **Maade**, at **Dans** rette **Navn** ei har for denne **Skrivent** været bekiendt, som og er rigtigt nok, saavidt denne **Fortælling** vedkommer **Skiold**, men at han kun kaldes saa, fordi han var den første der regierede over **Dannemark**. At der ellers i de ældste, og **Joters** **Tider**, kan have været en **Regent**, uvist dog om han har hedet **Dan**, som kan have været den **Svenske** **Regent** **Humbles** **Søn**, og regieret over de **Danske** **Der**, er ganske mueligt, hvorvel jeg snarere troer, at **Dan** er paa denne **Maade** gjort af **Wodan**, hvorved falder mig ellers ind, at da **Jslænderne** gjøre **Skiold**, **Odins** **Søn**, eenstemmigen til den første **Konge** i **Dannemark**, og han var upaatvilelig en **Gother**, og alle vore egne og de **Svenske** derimod ogsaa eenstemmigen **Dan** **Humbles** **Søn** til vor første **Konge**, om ei ved denne sidste forstaaes en **Regent** af **Jotisk** **Herkomst**, allerheldst da de fleste gjøre **Dan** ældre end **Othin**, og om ei formedelst det **Slægtskab**, som var imellem **Danske**, **Angler**, **Jyder**, **Svenske**, **Norske**, flyder heraf, at alle disse **Folk** vare egentligen **Joter**, og at det **Gothiske** **Navn** er først indkommet i **Norden** med den mellemste **Odin**, og ved de høje **Tanker** man fattede om hans **Guddom**, bleven efterhaanden ogsaa tildeels tillagt alle disse **Folk**. At der ellers ere mange **Urigtigheder** udi de nu anførte **Ord** af disse **Annales** seer vel enhver **Kionsom** **Læser**, men at der ogsaa findes **Spor** efter en ægte **Overlevering**, og efter **Sandheder**, det kan ei heller nægtes. **Uovereenstemmelsen** i mange **Ting** mellem denne, **Saxo** og de flere viser ogsaa, at de ei have øst af de samme **Kilder**. Ved det for-





ben af Peringskiöld anførte falder mig ind, at det er mærkeligt, at den af ham paaberaabte Kronike gjør Skiold til en Son af Dan, da Saxo og de flere derimod kun gjøre ham til en Sonnes Son; Thi da Dan er den sidste Stavelse af Wodan, og Dan er venteligen alene bleven sat i Spidsen for alle vore Konger, fordi man haver blandet ham med Wodan eller Odin, saa stadfæstes dette endnu mere derved, at Skiold gøres til Dans Son, ligesom Islænderne gjøre Skiold til Odins Son, og Angel-Saxerne Scealdna, Sceldvea eller Scyld (hvor enhver vel kiender Sciolds Navn igien) til en Son af Heremod, (som jeg derfor haver anset for vor Odins Fader, efterdi Eihelwerdus, den ældste Angelsaxiske Skribent, som haver noget om dette, gjør Scyld til en Son af Sceaf, og Sceaf igien til en Son af Heremod, og fortæller tilligemed Symeon Dunelmensis saadanne Omstændigheder om Sceaf; som synes at vise, at ved ham bør vor Odin forstaaes, hvorvel man maae tilstaae, at de have tillagt ham noget, som synes kun at passe sig paa den langt senere Saxiske Odin), eller rettere af Sceaf, som er vor Odin. At Navnet Skiold har været gammelt, kan sees deraf, at Angel-Saxerne ogsaa gjøre Beav, (som efter dem var Far-Fader til Gear, men efter Islænderne, Fader), til en Son af Sceldvea. Og her synes Gear at være den ældste Odin, thi Beav og Bör, denne Odins Fader i Edda synes at være een Person (94). Men da ere Ledderne i disse ældste Tider satte meget om hinanden. Efter endel af ovennævnte Mening hos Peringskiöld findes dog allerede Spor hos J. Magnum (95), som udgiver Humulphum for Bericonis

(94) Langebec. Scr. Dan. t. 1. p. 8. not. n. o.

(95) L. 2. c. 1. 2. p. 77. 78. l. 1. c. 8. p. 92. l. 2. c. 3. 4. p. 78. 79.



hans ældste Son, der blev tilbage, og regierede over de hiem-  
meblivende Gother, og Flumelum, Humle, hans Sonne. Son  
for hans Eftermand, i hvis Tid de Danke, hvis Land ved den  
6, eller og som de fleste Svenske Historieffrivere, nostri Historici,  
ved den første Gothiske Konge Eric var bleven beboet, fulde fra  
Gotherne, hvis Magt de saae at være bleven svækket ved de store  
Udvandringer; Men som de bleve fort efter haardt angrebne af  
Saxerne, saa bade de Humle ydmøggeligen om Hielp, som sendt  
te dem sine tvende Sønner, Dan og Angul, der vare fødte af  
den meget ædle Svenske Kvinde Gefilda. Dan blev derpaa første  
Konge i Dannemark, og Angul kom til Anglia. Gothilas  
regierede over Gotherne efter sin Fader Humle. I nogle Histo-  
rier finder jeg og, bliver Magnus ved, at han og satte sin Son  
Nor over Norvegia, Norge, som fik Navn af ham, men det  
 synes mig rimeligere, at Norvegia haver faaet Navn af Nord-  
Bey, efter dens Beliggenhed. Det er klart, at Magnus haver  
fulgt Jornandem for noye, og forværret ham endnu mere, deels  
ved egne Formodninger, og deels ved urettelig at benytte sig af  
gamle Traditioner og Skribenter. Spørgsmaal dog, om denne  
Beretning ei ogsaa kan tiene med til at stadfæste Schönings og  
min Mening om den nær Forening imellem de Svenske og Norske,  
Magni bekiendte Nor er vel ellers Peringskiolds Snor. Ericus  
Olai (96) vil, at den 12 Svenske Konge Urbar, som efter ham  
regierede længe efter Christi Fødsel, havde 3 Sønner, Oltea,  
som regierede efter ham i Sverrige, Nor i Norge og Dan i Dan-  
nemark. Den mindre Svenske Rimm. Kronike (97) gjør Urbar  
til den 9 Gothiske Konge, lader hans Son Dan faae Witalahedh,

§ 2

Nor

(96) L. 1. p. 26.

(97) P. 4.



Nor Norge, og Osten Gothland, og det paa den Tid da David regierede i Israet. Nu er det vel saa, at ingen kan eller bør antage disse mange Omstændigheder i saa gamle Ting, men hvad Hoved-Traditionen angaaer, da bliver dog vel noget sandt i den; og Sporsmaal om ei nogle af Saxonis Konger, der ei høre til Skiolds og Dan Mykillatis Afkom, have for dem regieret paa Derne og i Skaane; nogle vel og i Jylland. Maafee der for Skiold haver paa Derne regieret Fyrster af Svensk Herkomst, og at de kan have stammet fra Urbar, ligesom jeg næsten troer, at Dan Mykillatis Fædre kan have stammet fra Humle, eller og Heimdallur. Med denne Niim-Kronike komme de Tilleg, som Bring (98) haver udgivet til den store, meget vel herudi overeens, kun at de ere langt vidtløftigere. Haver Dan Mykillati stammet fra Humle, saa haver enten Navnet Metallahed, som tillagdes sig geseaet Skaane som Sietland, forført Saxo, eller og den Tanke, at det Danske Rige og Folk maatte nødvendigens være opkommen paa Sietland, efterdi det fra ældgammel Tid havde været Hoved-Landskabet; og denne sidste Tanke kunde og bestyres derved, at Islænderne lade Skiold begynde det Danske Rige paa Sietland i Leyre, hvorvel de selv derhos tilstaae, at det ei den gang kaldtes Dannemark. Den Tanke falder mig og ind, at Dan Mykillati kan maafee have stammet fra Skiold, i det mindste ved Fruentimmer, hvortil findes nogen Aaledning i de Kongel-Saxiske Genealogier. Dog dette er kun en svag Formodning, og herom skal jeg handle mere, naar jeg kommer til bemædte Dan. Ved noye at overveje, at J. Magnus siger, at de Danske bleve haardt angrebne af Saxerne, og derfor kaldte Dan fra Sverrige til Hielp, tænker jeg, at dette er maafee skeet under



under Dan Mykillati, og at Annales Esromenses have blandet sammen dette Anfald med det, som Carolus M. gjorde imod Godfrid, ja Ocho imod Harald Blaatand. Den saa kaldte Erici Pomerani Kronike (99), som dog aldeles ikke er skrevet af bemældte Konge, men uden Tvil 1288, med hvilket Aar den ogsaa slutter, fortæller: At de Danske, som gamle Historiefriivere vidne, ere udi Saruch, Abrahams Oldefaders Tid komne fra Gothia til det Rige, som nu kaldes Dania, eller Dacia, hvilke Gothiske Stamme, som Papias siger, fra Gog, Japhets Søn. Men at nogle sige, at Dani ere komne fra Danaitis 3: Græcis, er ikke saa vist; af Begyndelsen kaldtes de ei Dani, men hvert Land havde sit eget Navn, indtil i Davids Tid, da Dan, Humbles Søn, kom fra Sverrige, og regierede over Derne, og blev deres Konge, og kaldtes hans Rige. Wihesleth. Saavidt denne Kronike. Nu omstunder haves ingen ældre, hvorudi Tiden af Dannemarks Bebyggelse fastsættes, saa og de Danskes Herkomst fra Gothiske, og at deres første Konge er kommet fra Sverrige; ikke desmindre maae der dog have været ældre, siden Autor berøber sig paa dem. Mig synes ogsaa, ved noye at læse Saxo (100), at finde Spor hos ham efter denne Mening, men som han maa skee af Had til de Svenske har undertrykt, thi han siger, at Dan og Angul, Stiftere og Regentere af det Danske Folk, vare Sønner af Humble, men fortier hvorfra Humble var, og legger til, at de havde ved deres Tapperhed erlangt Herredømmet af Borgerne, dog uden Konge-Navn, hvoraf det er klart, at han selv har antaget, at der have været Folk i Landet førend Dan Fremdeles siger han, at den Aquitaniske (skal være Nor-

(99) Ap. Lind. p. 262.

(100) Ex edit. Ascensii f. 3. p. 2.



manniske) Historieſkriver Dudo beretter, at de Danſke ſtamme fra, og have ſaaet Navn af Danais. Dette Sted findes endnu hos Dudo (1), ſom ſkrev omtrent Aar 1000, ſaaledes: Daci kaldes af deres egne Danai, eller Dani, og roſe ſig af at ſtamme fra Antenor, ſom flyede til Illyrien, eſterat Trojs var edeſlagt. Det er klart, at Dudo, forført af Jörnåde, Iſidoro &c., har holdt Dacer eller Geter for Gothe, og Danſke igien for Gothe (hvilket ei er ſaa aldeles urigtigt, naar de kun ei menes at ſtamme fra de Daciſke Gothe), og Dacier, thi kort forhen taler han om, at fra Donau indtil det Scythiſke Hav (Øſterſøen) opholde ſig grumme og vilde Folk, der ere udgangne fra Den Canza (Scanzia), og at der ligge de ſtore Lande Alania, Getia og Dacia i Midten af dem, hvilke beboedes af de ſtridbare Folk, Geter, ſom og kaldes Gothe, ſaa og af Sarmater, Amavobier, Erogloditer, Alaner og mange Folk ved de Ræotiſke Morader. Det er klart, at han her blander ſammen, ligesom ſaa mange andre Skribenter af Middelalderen, Øſterſøen og Ræotis, Norden og Landene ved Donau, deels formedelſt Navnenes Lighed, deels og uden Tvil for den Omgang og Sammenhæng, ſom var imellem begge diſſe Slags Folk. Mærkeligt er det, at han ſiger, at de Danſke roſede ſig af at ſtamme fra den Trojaner Antenor, hvortil jeg tror, at deres Traditioner om Wodan og Aſgard haver givet Anledning, hvilke nogle Udenlandske have forſtaaet uret, og villet forklare, og deraf taget Anledning at troe, at de vare fra Trojs; alſaa bliver den Mening, at Odin var fra Trojs meget ældre end Forfatteren af Fortalen for den trykte Edda; og ſom denne Mening er uden Tvil frembragt ved en vrang Forklaring af de Eddiſke Fabler, ſaa ſees her

(1) In Duchesnii Act. Nortman. 1. 1. p. 63. 62.



heraf disse sidste Ælde, som desuden er beviislig nok. Af alt dette kan man dog ei heller andet slutte, end at Dudo haver anseet de Danske for at have været nær i Slægt med Gotherne. Dette gior, at man saa meget des mere maae forundre sig over, at Saxo ei taler noget om de Danskes Herkomst fra Gotherne, og hvortil kan ingen anden Aarsag være end den foranferte, at han var bange for, at man da skulde falde paa, at henføre dem fra Sverrige, hvorfor han og haver fortiet den Tradition, at Dan og hans Fader Humble vare fra Sverrige. Endnu mere, Navnet Dannemark og Danske haver opvaakt hos ham en Forestilling af saadant Rige og Folk, som det var i hans Tid, hvortil ogsaa er kommen, at det har syntes ham hæderligere, at hele Riget havde været samlet fra de ældste Tider, end at det havde været deelt i smaae Lande og Herstaber; Hvorfor han og lader Dan, og de fleste følgende Konger regiere over det gandske Rige, og fortier den Tradition, at Dan regierede i Forstningen kun over Nerne; En Tradition, der uden Tvil er dog meget ældre, end Saxo, baade fordi Skribenter, der levede saa kort efter ham, anføre den, saa og fordi den i visse Maader kommer uden Tvil overeens med Sandheden. Men saa megen Sandhed som jeg troer, at der tildeels findes i den Gullandske Hypothese, angaaende de ældste Tider, saa megen Urigtighed, findes derimod i de senere. Saaledes holder Stephanius hos Worm (2) for, at Lyschander er bleven bragt i Bildesfarelse, og til at anføre de Konger fra n. 49 til 58, som han har, og Saxo ikke, ved at følge fremmede Skribenter, (og lader det nok at han haver taget noget af de Frisiske.) Da saavel han som Hvitfeld fulgte Saxonis Orden af Konger, saa kunde de

ei.

(2) Mon. Dan. p. 320.



ei andet end finde, at der imellem Snio og Gorm maatte mangle mange Konger. Hviufeld (3) lader sig nøye med, rundt ud at tilstaae det, men Lyschander haver villet erstatte denne Mangel, og derfor frembragt 10 Konger, Gud veed hvorfra. Stephanus (4) opgiver dette Tidrum for 303 Aar, eller efter andre for 369, men Vedel (5) kun for 250. Pontanus (6) bestrider heel got disse Lyschanders Konger, men fejler, naar han ved at ville følge Gassari Chronologie, som endda tillægger hver Konge en alt for utroelig lang Regiering, paaستاer, at her efter Saxo ingen Konger mangler; Thi han holder for med Gassaro, at Snio kom til Regieringen 577, og har ikke betænkt, at Langobarderne, som først skulle være udgangne fra Danmark under Snio, boede da allerede i Italien, og havde efter Paulum Diaconum, som Saxo her følger, forladt Scandinavien for omtrent 200 Aar tilforn, saa at her gandske vist bliver efter Saxonis egen Chronologie en stor Mangel. Imidlertid have dog mange (7) blindt hen fulgt Lyschander, ikke alene i Henseende til disse Konger, men og i Henseende til Dommerne, og den hele Chronologie og Konge-Følge. Cranzius (8) henfører Dans Levetid for Romuli. For Resten vil jeg hverken nu eller siden anføre de Skribenter, som have levet i de sidste 200 Aar, med mindre de skulde have taget noget af ældre Skribenter, der ere bortkomne, eller og endnu ikke gjorde bekendt ved Trykken. Petrus Olai (9), som skrev ved 1520, anfører af en gammel Kronike dette Vers:

Dani

(3) T. I. p. 16.

(4) In Sax. p. 182.

(5) Hans Oversættelse af Saxo p. 185.

(6) L. I. p. 37.

(7) Wolfs calend. p. 353 — 437. Svaningii Chron. p. 54

— 60.

(8) Chr. regn. aqvil. p. 5.

(9) Lang. t. I. p. 70. 73.



Dani sunt Gothi, Gothi Danique vocari,  
Hofarmis genuit hec Cythica Dania sevos,  
Traditio veterum simul & Cythas vocat illos,  
His certe nominibus gens Danica manifestatur.

Og kort efter anfører han dem igien med nogen Forandring, og kalder Cythica, og Cythas, Scythica og Scythas, og det sidste Bets saaledes:

Nomine sic trino gens Danica glorificatur.

Derpaa siger han, at Goetherne stammede fra Magog, og havde Navn af ham, og at hele Norden kaldtes Gothia, førend det fik de almindelige Navne Dania og Scythia, og de særdeles Norvegia og Suetia. Og dette Gothiske Rige begyndte 762 Aar efter Syndfloden, da Sarugh var 95 Aar gammel.

#### §. VII.

Efterat jeg saaledes haver iglennemgaaet, hvad Svenske og Danske Historiekrivere have herom, vil jeg nu vende mig til de Islandske og Norske, hos hvilke findes ikkun lidet, saasom Skioldunga Saga er bortkommet, og de andre tale kun ved Leilighed derom; imidlertid skal man i dette lidet dog finde Overeenstemmelse med det nu anførte, hvilket tiener meget til at befæste det, saasom disse Skribenter havde ingen Fordeel at holde enten med den ene eller den anden. Snorro (10) vidner, at Odin, efterat han var kommet til Thyen, sendte den Kvinde Gefion nord over Sundet, at lede Land op, og at hun kom til Gylfe, Konge i Sverrige, som gav hende et Plogs Land; hvorpaa hun drog til Jotunheim, og avlede der fire Sønner med en Jotun; omflaa

Mere herom af Islandske og Norske Skribenter.

Siette Deel. J bede





bede dem siden i Dyr Eignelse, og spændte dem for Plougen, og drog dermed Landet ud ad Havet til vester ud, og lagde det saalige for Odins Deo: Fyen, og blev det kaldet Selund, hvor hun siden boede. Hun blev gift med Skiold, Odins Son. Hvor Landet for laae, blev siden den Søe Lauguren o: Mæleren, og ere Fiordene og Vigerne dannede der, ligesom Næssene paa Selund o: Sieland. For at bevise dette anføres et Vers af den gamle Poet Brage, som levede i det 9 Sæculo, hvorudi det erlangte Land ved Gefion fra Gylfe kaldes Dannemarks Forogelse, og tales om, at Gefion fik Guld. Udi denne gamle fabelagtige Fortælling ligger uden Tvil, at Odin besnærede den Svenske Kong Gylfe ved den listige Kvinde Gefion, og formaaede ham til at afstaae hende Sieland, som forhen havde hørt til Sverrige, og at dette skeede ved Joternes Hielp, og fornemmelig deres, som boede paa Fyen. De gamle Poeter have bevaret os mange af vore Forsædres Bedrifter, men de have og gjort dem uflendelige ved at klæde dem i Fabler og Poetisk Dragt. Af denne Fortælling slutter jeg ogsaa, at Indvaanerne paa Sieland, og venteligen ogsaa paa de andre Der, have lige saavel været Jotner, som paa Scandinavien, og at de have blandet sig med Odins Folge, der egentligen vare Gother; og at Derne, i det mindste Sieland, havde da en Tidlang staaet under de Svenske Konger, hvilket kan tiene til at opløse hvad jeg forhen haver anført af de Gullandske Skribenter, som dog ei bør forståes saaledes, at de egentlige Svenske have først beboet Sieland, men at de engang ere blevne Mestere af den, uvist paa hvad Maade, dog rimeligst ved Erobring; ei heller maae man troe, at nogen Svensk eller Gothisk Konge Eric haver først ladet den tilligemed Skanane bebygge; nej, dette om Eric er urigtigen gjort af Saxo-



nis Erik i Frode Fredegodes Tid, og af den Danske Kong Rig i Skaane, hvorom mere siden; overalt har det bragt megen Forvirring ind i vor Historie, at man haver anvendt paa det heele Dannemark, hvad som ofte kun haver tilkommet en Deel deraf, enten Skaane, Derne eller Jylland. Hvad den ældste Beboelse angaaer, da er den vel gaaet saaledes for sig, at først er Sverrige bleven bebyggt, siden Gotland, derpaa Skaane, og endelig Derne, imedens at Jylland var allerede bleven beboet fra Sydfland af, men derfor kan man ei sige, at de Skaanske stamme fra Gotherne, og Gotherne igien fra de Svenske, allers heldst Gothernes og de Svenskes baade Navn og Folk ere meget yngre end Nordens ældste Beboelse. Hver Nordens Indvaanere fra de ældste Tider havt et almindeligt Navn, saa er det uden Tvil det Jotniske, hvilket i det mindste er ældre end noget af de andre. Derfor, endskiont de, som nu kaldes Danske, ere komne fra, og det, som nu kaldes Dannemark, er bleven først beboet fra det Land, som siden kaldtes Gotland, og som nu tilhører Sverrige, saa kan man dog ei sige, at de stamme fra Gother, mindre fra Svenske, men skal de endelig stamme fra nogen, saa bliver det fra Jotnerne. En anden Sag bliver det, om det Folk in Specie kaldet Danske, hvis Navn blev med Tiden udstrakt til heele Dannemark, som først boede i Skaane, og maastee forhen længere op paa Halvoen, uden Tvil under samme Navn af Danske, dog neppe høiere end i Gotland, om det stammer enten fra Landets ældste Indvaanere Jotnerne, eller og fra de senere indkomne Gother; eller ogsaa om de ere, som Schöning mener, indkomne tilligemed Svenske og Norske efter Gotherne med den mellemste Odin. At en Svensk Konge skulde først have ladet beboe Sieland, dertil er taget Anledning deraf,



at Skiold, Odins Son, fik Sieland af de Svenske, og at Skiold sættes af saa mange i Spidsen af alle vore Konger, og det med rette paa en vis Maade, hvoraf man haver sluttet, at Landet laae øde for ham; og have de som meente, at Dan var den første Regent, forflyttet til ham, hvad Skiold havde givet Anledning til. Denne Beretning om Gefion og Gylve er ellers saa gammel, at den endog staaer i Edda (11), hvor vore ældste Traditioner findes, dog med den Forskiel og Tillæg, at Gefion siges udtrykkelig at have været af Asa Ræt, at hun var en reisende Kone, som fik saa meget Plog-Land, som 4 Oxer kunde drage op i een Dag og Nat til Belønning, fordi hun havde siunget for Gylve. Man maae ellers ei blande hende med den Gefion, som var Gudinde, thi hun var Jomfrue, og derfor tiente hende alle de, der døde Jomfruer. Af alt hvad man haver optegnet om Gylve og Gefion, er det klart, at hun haver været en listig Kvinde, og han en Mand af maadelig Forstand, der let kunde lade sig besnære. At Dannemark haver taget sin Begyndelse i Halland og Skaane, bekræftes og derved, at Ocher (12), som i Slutningen af det 9 Sæculo fortaalte sin Bise, hvilken han venteligen havde gjort en god Stund forhen, for den Engelske Kong Alfred, beretter: At da han seplede fra Kiningesheat 3: Konge-Helle, thi saa bør læses i Stædet for Sciringesheat, og lige over for hvilket laae Gotland, havde han i tre Dage paa sin venstre Haand Denemearc, og paa sin høyre Havet, og siden i 2 Dage, førend han kom til Hæthe 3: Slesvig paa sin høyre Haand Gotland 3: Jylland, Sillende 3: Sieland og flere Der, og paa sin venstre de Der, der høre til Denemearc.

Da

(11) Næmesægt. 1. 30.

(12) Ad calc. Sched. Arii c. 10 & 11. p. 16.



Da han nu giver Jylland og Sieland deres rette Navne, og derimod ei Halland og Skaane, hvilke han kalder Dannemark, og siger derhos om andre Der, at de horte til Dannemark, saa maae han hertil have havt nogen Aarsag. Troer man, at han haver hort og holdt for, at Halland og Skaane vare det rette og egentlige gamle Dannemark, hvor det Danske Rige, Folk og Navn først var opkommen, saa haver man en god og grundig Aarsag, og skal det blive vanskeligt at give nogen tilstrækkelig anden. Siden han siger at have havt Sieland paa den venstre, og Danske Der paa den høyre, saa troer jeg at han er gaaet igiennem Grønsund. Dette Sted tiener til at bekræfte det hos Ptolemæum, at Daufiones eller Dankiones boede sydligst paa Scandeia, og Ptolemæi bekræfter igien dette. Udi Wilkina Saga (13) fortælles, at Wilkinus var en meget mægtig Konge, og at hans Land begreb i sig Svipiod, Gautland, og alt Svia Konges Bælde, Skaney, Sealand, Jutland, Vinland, og alt det Rige, som dertil laae; Og at han drog til Pulen, hvor han overvandt Kong Hermid, som regierede Kucziland, og meget af Grickiland og Ungæraland, og hvis Hovedstad var Holmgard, og tvang ham til at blive sig skatkyldig; Men at Hernic bekrigede efter Wilkini Død hans Son Nordian, overvandt ham, tvang ham til at sværge sig Trostabs Eed, underlagde sig alt hans Rige, og satte ham til Hovding over Svipiod, nu Sieland. Nu er vel denne Skribent meget fabelagtig, og finder man desuden disse Konger ei nævnte hos nogen ældre; Kan ei heller have regieret i det fjerde Sæculo, (som de dog efter Skribenten maae have gjort, efterdi den bekiendte Huniske Konge Atila sættes at have regieret kort efter dem), fordi man af bedre



Kilder veed, hvad de Konger hedte, som da regierede i Danmark og Sverrige. Imidlertid haver dog Johannes Magnus (14) heraf taget Anledning, at giøre Vilmerum, saa kalder han Wilkinum, til den 43 indenlandske Gothiske Konge, og at lade ham overvinde den Russiske Konge Hernit, som dog siden fordrev hans Son Nordian, hvorpaa Gotherne brevede sig ud i Litthauen og Polen, og foreenede sig i Thracien med de længe siden udgangne Gother; men endeel begave sig hjem, Hernit undertvang derpaa endeel af Sverrige, og satte sin Son Hernit til Regent over dem, som dog kort efter blev fordrevet af de Svenske. Efter hans Tidsregning maae dette være skeet omtrent i det andet Sæculo. Den mindre Svenske Rimm-Kronike (15) giør Nordian til en Son af Philmer, (hvilken er giørt af Jornandis Filimer), og lader Philmer undertvinge Hernit, Ryssernes Konge, og Nordian igien overvindes af Hernit, som forlehede ham med Wichalehed, (hvorved denne Skribent-forstaaer de Danske Der); og alt dette lader han skee forend David regierede. Heraf sees, at disse Skribenter have enten haabt andre Kilder at øse af, end Wilkins Soga, eller og have de ved deres Formodninger fordærvet ham. Hvad nu Sagan angaaer, da er den i det 13 Sæculo ført paa Endst hid til Norden, men jeg kan ei indbilde mig, at der da haver staaet saa meget i den om Sverrige, og de andre Nordiske Lande, men troer snarere at nogen her haver indskiftet det. Skulde ved Sioland forstaaes Sieland, da maatte man ansee det for en Levning af den gamle Tradition, at Sieland havde engang tilhørt de Svenske, og det saa meget mere, som det endog kaldes Svipiod. Har Rimm-Kroniken brugt dens

ne

(14) L. 5. c. 13 — 15. p. 212 — 215.

(15) P. 3.



ne Sage, saa har den antaget dens Sioland for vort Sieland, thi den lader Nordian sættes af Hernit over Withalahed; men herimod synes dog at stride, at der ogsaa var et Sioland i det gamle Sverrige, og at det udtrykkeligen kaldes her Svipiod. Hvorved falder mig ind at jeg ei skulde troe, at den heele Fabel om Gylfe og Gefion skulde kun have sin Oprindelse af det, at der ogsaa var et Sioland i Sverrige. Imod den Mening, at ved Sioland forstaaes her vort Sieland, strider ogsaa, at det virkelige Sieland skrives forhen i Sagan Sealand, og ei Sioland. Det synes ellers, at Sagens Wilkinus er Rim-Kronikens Filimer. Naar jeg betragter, at Skiold er den første Danske Konge hos Islænderne, og Dan hos Saxo, at de første lade Skiold giftes med Gefion, som var af Asa-Slægten efter Edda, og efter Snorro først gift med en Joter, hvorimod han intet siger om hendes Herkomst; at Saxo (16) derimod lader Dan giftes med Grytha, summar inter Theutones dignitatis matrona; at Islænderne lade Odin indsende Gefion fra Fyen, samt at Saxo (17) lader Skiold frige med Theutonerne; saa bringer alt dette mig paa den Tanke, at Gefion og Grythe have været een Person, at hun haver været gift med en Tydske Joter fra Jylland, eller maaskee Fyen, og siden med Skiold, at dette Ægteskab haver givet Skiold Anledning til med de Tydske Joters Hielp at tage Sieland reent fra de Svenske, og at gjøre sig uafhængig, efterat han maaskee først havde snakket dem det fra, under Paaskud, at være deres Mand; at Fyen haver maaskee da tilhøret de Tydske Joter, men er ved dette Giftermaal kommet til Skiold, hvorover Krige ne ere opkomne siden mellem ham og de Tydske. Vel sandt, at

Snorro

(16) P. 5.

(17) P. 6.



Snorro synes at lade Gefion giftes i det Jotunheim, som laae norden og østen for Sverrige, men hvor let har han ei kunnet forveple sammen tvende Lande af samme Navn. Det synes ogsaa vist, at Lethræ Konger have, om ei under Skiold selv, saa dog under hans Afkom, mistet Sjen, thi det lader, at Dan Mykillati haver bragt Sjen tilligemed Jylland paa nye til Kronen. Naar jeg betragter, at Joter hiulpe Odin og Skiold til at faae Sieland, endskiont han var en Aser og Gothe, og det imod Gothe, som de Svenske vare, saa tiener dette til at bestyrke mig i den Meening, at de egentlige Svenske, Norffe og Danffe vel vare Gothe, men af dem som den mellemste Odin havde bragt ind, og at den sidste Odin ei undsaae sig ved at bruge Joter mod de i Norden boende Gothe, endskiont disse sidste vare nærmere beslægtede med ham, end de første, naar de ei i alle Ting vilde føye sig efter ham. Saxo kalder vel Skiolds Dronning Alvilda, hvilket skulde synes at vise, at han ei havde været gift med Grythe eller Gefion, men det er jo let mueligt, at han haver været gift tvende gange.

### §. VIII.

Mere hers om af udenlandske Skribenter, og noget om Joter.

Nu vil jeg anføre hvad som herom findes til Bekræftelse hos andre Skribenter, der ei ere Nordiske. Hermannus Cornelius (17), som slutter sin Kronike med 1435, og haver mange ypperlige Efterretninger, tagne af ældre Skribenter, beretter: At efter gamle Chronographi deres Fortælling og Tradition, skulde nogle, da Saruch Abrahams Oldefader levede, være komne fra Goria til det Land, som nu kaldes Dania eller Dacia, hvilke Gothe-stamme efter Papias fra Gog, Japhets Søn; Men da David var



var Konge i Israel, var i Dania eller Dacia en Konge ved Navn Dan, Humbles Søn, og kommet fra Sverrige, Svecia; Han regierede over Seland, Falster og Laland, og kaldtes hans Rige *Withestech*. Ved at sammenligne disse Ord med de forhen anførte af den saa kaldte *Erici Pomerani. Kronike*, er det klart, at *Comerus* haver havt den for sig; Og troer jeg, at nu omstunder er intet ældre Skrift tilovers, end bemældte *Erici Kronike*, hvorudi den *Gullandske Hypothesis* udtrykkelig findes, undtagen hvad der endnu kan ligge forborgen og i Skjul. Men et af de ældste og tilligemed mærkeligste Stæder om det Danske Folks *Ælde* og *Oprindelse* fra *Scandinavien*, er følgende hos *Jornandem* (19), naar han beskriver *Scanzia*, med hvilket Navn han beslegger *Scandinavien*, og hvilke Folk der boede paa den: Sunt ex his exteriores Ostro-Gothæ, Raumaricæ, Raugnaricii, Finni mitissimi, Scanziae cultoribus omnibus mitiores, nec non & pares eorum Vinovilorh, Suethidi, Cogeni in hac gente reliquis corpore eminentiores, quamvis & Dani ex ipsorum stirpe progressi, Erulos propriis sedibus expulerunt, qui inter omnes Scanziae nationes nomen sibi ob nimiam proceritatem affectant præcipuum. Det er Skade, at her findes opensynlige Læses og Skrivefejl, som man dog ei drister sig til at rette. Forst maae man her mærke, at denne *Beskrivelse* passer sig vist ikke i alle Ting paa *Jornandis* eller *Cassiodori* egen Tid, hvorvel den sidste kan have faaet endeel at vide af den flygtige *Nordiske Konge Rodulf*, som kom til den *Øst-Gothiske Theodericum*, thi noget er uden Tvivl taget af langt ældre *Beretninger*, *Sagn* og *Sange*. Dernæst er det klart, at disse nu opregnede Folk have boet uden om, de forhen nævnte, og venteligen ved *Søesiden*, hvilket er vist om

Siette Deel. R. Ostros

(19) De reb. Get. c. 3. p. 193 in Murat. Scr. Ital. t. 1.



paa Finved, at Binovitoth ligger i  
dinavien, saafremt derved skal forsta  
Ben, Syffel i Jylland, og at det er  
regner de Danske. Der og Jylland i  
Cogeni angaaer, da kiender jeg dem fler  
(20) tænke her paa den nye og ubetyde  
land, som snarere har Navn af Ke  
be, fortiener ingen Giendrivelse; De  
det egentlige Scandinavien. Valefius  
samme, som det Tydske Folk Cogeni hos  
58, et Folk, som ei forekommer hos nog  
der, som efter Prolemæum selv maae ha  
land, og som uden Tvil er kun en ford  
læses Goihini. Men nu vil jeg give  
som angaaer de Danske selv. Murato  
staaer: Cogniti in hac gente, i Stædet  
hvilken Læsemaade synes at være bedre,  
kiendte Folk Cogeni kommer ud af B  
ningen denne, at Binovitoth da Smerl

Legemer, end de andre, og at de Danske stamme fra dem. Denne Læsemaade bekræftes og ved Conradum Urspergensens (22), som her haver skrevet Jornandem ud, udeladende dog noget, thi hos ham staaer: Sunt ibi & Suetidi cogniti in hac gente, reliquis corpore eminentiores, quamvis Dani &c. Efter dette komme de Danske til alene at stamme fra de Svenske, og kan det ogsaa gierne være Meeningen efter Jornandes, saasom ex ipsorum stirpe hos ham kan gierne alene henføres til Suetidi, og ei til Binoviloth med. Og denne Sagn og Bidnesbyrd kommer got overeens med hvad jeg forhen haver anført af Riim-Kroniken og andre. Imidlertid vil man antage Binoviloth med, som det synes at man bør, og derved forstaae endeel af Jylland, saa passer disse Ord sig heel vel paa Jornandis egen Tid, da Danmark bestod af Skaane, Derne og Jylland, af hvilke de tvende førstes Indvaanere gierne kunde siges at stamme fra Svenske, og de Danske altsaa tilhøre at stamme fra Svenske og Jyder. Da det nu er rimeligere, at de Svenske stamme fra de senere indkomne Gother, end fra Landets ældste Indvaanere Jotterne, fordi den Odinianske Lære findes at have været fornemmelig i Brug hos de Svenske, og den har ganske vist ei været de ældste Nordens Indvaaneres Lære, i det mindste ikke med alle de Omstændigheder, i sær om Balhalla, som den nu findes i Edda, saa maae efter denne Meening de Danske ogsaa blive Gother, og ei Joter. Bilde man med nogle holde de sidste, nemlig Jotterne, for Sinner, saa maatte de Danske end vissere blive Gother. Men er det sandt, at Jotterne have været af første Herkomst og Sprog eet Folk med Gotherne, eller snarere med deres Forsædre,

§ 2 saa

(22) Chron. p. 71. edit. in f. Argentorati 1609.



Ostro-Göther, Suethidi, saafremt derved forstaaes de Svenske, Raugnaricii, uden Evil Indvaanerne af Bahus Lehn 3: Bisger, hvilket kaldtes Kane Rige, og Danske, som allerede i Proleimzi Tid beboede Skaane. Derimod maae jeg tilstaae, at Romme Rige, Raumarike i Norge ligger noget inde i Landet; At Finni synes ei at passe sig her, med mindre man vil tænke paa Finved, at Binovith ligger uden for det egentlige Scandinavien, saafremt derved skal forstaaes Binulernes Land eller Ben-Syssel i Jylland, og at det ei synes, at Jornandes ellers regner de Danske Der og Jylland til Scandinavien; og hvad Cogeni angaaer, da kiender jeg dem slet ikke, thi at vilke med nogle (20) tænke her paa den nye og ubetydelige Riobstæd Røge i Slesland, som snarere har Navn af Røge, et Slags flade Skibe, fortiener ingen Giendrivelse; Desuden ligger den uden for det egentlige Scandinavien. Valesius (21) gjør Cogeni til det samme, som det Tydske Folk Cogni hos Prolemæum L. 2. C. 11. P. 58, et Folk, som ei forekommer hos nogen anden, som ingen Kiender; som efter Prolemæum selv maae have boet langt inde i Tydskland, og som uden Evil er kun en fordærvet Læsemaade, og bør læses Gothini. Men nu vil jeg give mig til at forklare, hvad som angaaer de Danske selv. Muratorius vidner at i en Codex staaer: Cogniti in hac gente, i Stædet for Cogeni in hac gente, hvilken Læsemaade synes at være bedre, saasom derved det ubekiendte Folk Cogeni kommer ud af Verden, og bliver da Meningen denne, at Binovith og Suethidi ere lige, (ventelig i Tapperhed, Magt og Levemaade), med de forhen nævnte Folk, bekiendte, navnkundige iblant disse Folk, og at de ere af større Regemer,

(20) Danske Atlas t. 2. p. 356. Bring de orig. Danor. p. 121.

(21) Gest. Fran. t. 1. p. 326.

Begener, end de andre, og at de Danske stamme fra dem. Denne Læsemaade bekræftes og ved Conradum Urspergensem (22), som her haver skrevet Jornandem ud, udeladende dog noget, thi hos ham staaer: Sunt ibi & Suetidi cogniti in hac gente, reliquis corpore eminentiores, quamvis Dani &c. Efter dette komme de Danske til alene at stamme fra de Svenske, og kan det ogsaa gierne være Meeningen efter Jornandes, saasom ex ipforum stirpe hos ham kan gierne alene henføres til Suetidi, og ei til Binoviloth med. Og denne Sagn og Bidnesbyrd kommer got overeens med hvad jeg forhen haver anført af Riim-Kroniken og andre. Imidlertid vil man antage Binoviloth med, som det synes at man bor, og derved forstaae endeel af Jylland, saa passer disse Ord sig heel vel paa Jornandis egen Tid, da Danmark bestod af Skaane, Derne og Jylland, af hvilke de tvende førstes Indvaanere gierne kunde siges at stamme fra Svenske, og de Danske altsaa tilhøre at stamme fra Svenske og Jyder. Da det nu er rimeligere, at de Svenske stamme fra de senere indfornede Gothe, end fra Landets ældste Indvaanere Jotterne, fordi den Odinianske Lære findes at have været fornemmelig i Brug hos de Svenske, og den har ganske vist ei været de ældste Nordens Indvaaneres Lære, i det mindste ikke med alle de Omstændigheder, i sær om Balhalla, som den nu findes i Edda, saamaade efter denne Meening de Danske ogsaa blive Gothe, og ei Joter. Vilde man med nogle holde de sidste, nemlig Jotterne, for Sinner, saa maatte de Danske end vissere blive Gothe. Men er det sandt, at Jotterne have været af første Herkomst og Sprog eet Folk med Gotheerne, eller snarere med deres Forsædre,



saa falder denne Finste Herkomst bort. Schöning (23) paa-  
 staaer, at i Stædet for Eogeni hos Jornandem. bør læses Go-  
 theni, men at de Danske derfor dog ei stamme fra de ældste Go-  
 ther, men fra de senere indkomne, som bleve siden kaldte Norffe  
 og Svenske, og meener han at dette bevises iblant andet derved,  
 at de Danske, endffiont længe boende iblant Gotherne, havde  
 deres eget særdeles Navn, men have dog, ved det de boede iblant  
 dem, mere blandet sig med dem, end de Norffe og Svenske  
 gjorde. Om Gotherne to gange ere gangne over til Norden,  
 først under deres rette Navn, og anden gang kaldte siden Norffe,  
 Svenske og Danske, skal jeg ei kunne sige. Rimeligere synes  
 det mig, at de ere komne paa eengang under den mellemste Odins  
 Anførsel, og ere blevne efterhaanden deelte i forfficellige Folk af  
 forfficellige Navne; I det mindste have de alle dyrket Odin, have  
 Billeder og Templer, og troet Balhalla, da de ældste Indvaas-  
 nere Jornerne derimod synes at have først ved Odin forstaget den  
 fande Gud, hvilket vel Gothernes Fædre ogsaa have gjort i Bes-  
 gyndelsen, og siden forklaret ham og de andre Guder paa en  
 physisk Maade, ingen Billeder have, troet Siælens Ophold ved  
 deres Graver, som alle gamle Celtiske og Germaniske Folk, og  
 tildeels et lykfsaligt Land paa Jorden, Glasiswooll og Udains-  
 afur kaldet. Vil man følge Jornandem noye, da stamme de  
 Danske fra de egentlige Svenske, hvilket kommer vel overeens  
 med Riim-Kroniken ic., og da maae man troe, at de have truk-  
 ket sig igiennem Gotland til Slaane, og at dette er skeet saa  
 længe efter samtlige Gotheres Ankomst til Scandinavien, at de  
 Svenske, og de fra dem udstammende Danske, vare da allerede  
 blevne til saa særffilte Folk, at de ei mere kunde sammenblandes  
 med



med de egentlige saa kaldte Gothe. Da Gothe under Skiold nedsatte sig siden paa Sieland og Derne, og de Danske komme siden efter hid over, og udbredede sig efterhaanden til Jylland, saa er det let at begribe, naar man antager de Danskes Gothiske Herkomst, hvi Derne kaldes af nogle Skribenter Ei: Holland, og Withestet, eller Wipehede, hvilket er en fordærvet Læsemaade og Udtale i Stædet for Withe eller Gothe, Giothe, Gothe, Gu: thestet, (en Sag, som jeg omstændeligere haver udført i mit Bærk om de vandrende Folk (24). Bring (25) anfører af Olai Petri skrevne Svenske Kronike, hvor en anden gammel Kronike anføres, at Sieland, Moen, Spen, Holland, Falster kaldtes fordum Wetalahed; Jylland Epidia eller Epidauria, og Sverrige oven-for Tyweden og Kolmolen, Scythia med en Hoben andet aabenbare urigtigt og fabelagtigt Toy; Hvarfore denne Kronike, endskiont den i det mindste maae være af det 15 Sæculo, ei kan og bør staae til Troende. Ikke destomindre vil Bring forklare Wetalahed, som han udstrækker ei alene til de Danske Der, men og til Skaane, ved Wetlaudshed, og udleder det af Wetter, en Landsbyes eller Band Guddom, eller og af Witar, paa hvilke sættes Tid, naar man vilde give Fiendens Ankomst tilkiende. En ubekiendt Skribent (26) kalder Indvaanerne af Wight Witæ, og taler om den Flod Honulæ: Aæ, som flod iglennem den. Flodens Navn er mærklig, saasom Humbles synes deri at stikke, og Witernes vilde og, allerheldst Tyder have besat denne De, saafremt det Navn Becta ei allerede forekom hos Plinium. Den Gaard Bettaland i Norge (27) har

R 3

uden

(24) L. 1. §. 60. l. 4. c. 1. §. 3.

(25) Bring. Mon. Scan. t. 1. p. 36. 38.

(26) J Lelandi coll. t: 3. p. 40.

(27) H. K. t. 1. p. 446.



uden Tvil faaet Ravn af Better, saa at man ei her bør tænke paa Biter), og hvi Jylland ligeledes af nogle Stribenter kaldes Gotland og Reid Gotland. Vll man derimod, at de Danske stamme fra Joterne, hvilken Meening ogsaa haver nogle Grunde for sig, saa møder foruden de andre Banffeligheder ogsaa denne, hvi de Danske fornemmelig dyrkede Odin, med alle de Begreber, som den mellemste og den sidste Odin indførte med deres Gother og Aser. Dog hertil kan svares, at dette er skeet ved Skiold, den sidste Odias Son, og har fra Sieland, som siden blev Hoved-Landskabet, udbredet sig til de andre Lande, og det gandske Folk. I den Sabel at Sieland er draget fra Sverrige under Gylfe ved Gehon, synes og at ligge de Danffes Udspring fra de Svenske, hvorvel det Danske Folk og Ravn er efter mine Tanker ældre end den sidste Odin og hans Son Skiold, og Skiold desuden et regierede over de egentlige Danske, der boede i Skaane, men over Gother, paa de siden saa kaldte Danske Der. Dog da de Danske Kongers Herkomst regnedes gemeentligen fra Skiold, og Sieland blev desuden under det Danske Folk Hoved-Landskabet, saa kan dette let have bragt Traditionen i Forvirrelse, og formaet den til at hense til Sieland, hvad som dog egentlig vedkom de Danske paa Scandinavien. Hertil kommer, at Sieland haver dog uden Tvil for Skiold hørt de Svenske en Tidlang til. Men at komme til Jornandes igien, saa vidner han, at de Danske dreve Erulerne ud af deres eget Land. I min Afhandling om de vandrende Folk (28) haver jeg viist, at Herulerne stridde allerede i Sælskab af Gotherne imod Romerne i Moesien ic., og boede ved Mæotis i Midten af det 3 Sæculo. Da nu en rum Tid behøvedes inden de kunde komme did fra Scandinavien,

og

og blive boesiddende der, Prolemæus ei heller nævner dem iblant sine Scandiske Folk, hvorvel dette Beviis ei er af stor Bægt, da han paa intet Sted nævner dem, han ligeledes sætter de Danske fødtligst paa Scandeia, folgeligen i Skaane; Procopius vidner, at de flygtige Heruler nedsatte sig i Scandinavien, eller Thule, som han kalder den, ei hos Heruler, hvilket de vist havde giort, om de da havde været der, men hos Gother (29); (som han her kalder Gauter, hvoraf Sebeidt (30) vil tage Beviis, at de Gother, som bestridde det Romerske Herredomme, ei ere komne fra det Svenske Gottland, men fra Dannemark, hvorudi han dog haver viist sig mere Dansk end han burde) og her til legges, at Jornandes vidner, at de Danske dreve dem ud, saa er det ei urimeligt, at dette er skeet for Prolemæi Tid, og at Heruli have maaskee forhen beboet Halland, efter som man finder at de vare store Søemænd; og paa denne Maade kan Halland vare kommet under det Danske Folk; ja maaskee Spørsmaal om det i de ældre Tider ei har hedet Harland, det er Harlernes, Herlernes, Herulernes Land, og er med Tiden ved en blødere Udrtale bleven forandret til Halland, paa hvilken Forandring fra r til l findes utallige Exempler i vore Nordiske Folks Sprog. Nogen kunde maaskee falde paa de Tanker, at de Danske havde addrevet dem fra et Land, som de siden havde tabt. Det er vel umuligt, men dog ei troligt, siden, saavidt man kan spore, man ei finder, at de Danske have i gamle Tider besiddet andre Lande end Skaane, Halland og Bleking paa Scandinavien, hvilket sidste man endog haver nogen Formodning til at troe om, at de have erholdt i temmelig sene Tider. Man kunde vel falde paa,

(29) C. B. t. 2. p. 81. B. Goth. l. 2. c. 15.

(30) Præf. in orig. Guef. t. 1. not. i. p. 89.





paa, at de Danske havde uddrevet dem fra Skaane, og derved blevet Mestere af dette Land. Det er og mueligt; men dog troer jeg snarere, at de Danske have forhen eyet Skaane. Navnet Skaane er meget gammelt, og var saa berømt, at det udstrakte til den heele store Halvøe. Der maae have boet et andet Folk, ventelig forst af Jotnist, vel og siden af Gothisk Herskomst, førend de rette Danske komme der, thi det har vedligeholdt sit Navn, og kaldes ei i sæt Dannemark, eller Herulia. De Danske have allerede boet der i Ptolemæi Tid, som indfalder midt i det 2 Sæculo, ja som det af Ordet Eodanonia synes i Melæ, og hvo veed hvor længe forhen. Herulerne vare udenlands i Selskab med Gotherne; maaskee de Danskes tiltagende Magt haver været en Aarsag med til begges Udvandring; i det mindste var den til Herulernes; Jornandes forsikrer det. Nu haver jeg forhen viist, at man haver store Grunde til at troe, at Gotherne ei ere udgangne førend i Slutningen af det 1 Sæculo, eller Begyndelsen af det andet, og rimeligen Herulerne med; og længe for den Tid havde de Danske formodentligen Skaane inde. Rimeligen have altsaa Herulerne boet i Halland, og ere de Danske, ved det de udjog dem, komne i Besiddelse af bemældte Landskab. Og sætter man at dette er skeet i Slutningen af det 1 eller Begyndelsen af det 2 Sæculo, saa kan Rig, Far-Fader til Dan Mykillari, vel have giort det, og maaskee for denne Bedrift antaget Konge-Navn, som en høderligere end Drot. Dette Fiendskab imellem det Danske Folk og Gothiske Folk synes og at kunne give en Formodning, at de Danske ei have stammet enten directe fra Gotherne, eller og indirecte ved de Svenske. Dog den bortfalder igien ved at betænke, at Tiden let medfører Uenighed mellem beslægtede Folk, hvor-



hvorpaa man haver et mærkeligt Exempel i Krigen mellem Go-  
ther og Gepider. Jornandes siger end videre, at de Danske til-  
egnede sig iblant alle Folk paa Scanzia det ypperste Navn for  
deres Højdes og Storrelses Skyld, hvorvel endeel andre Folk,  
som han derpaa opregner, og hvis Navne ere enten ubekjendte  
eller bedærvede, vare af samme Forlighed. Naar man nu her-  
til legger, at de Danske vare efter de Tidens Maade et mægtigt  
Folk, der besadde Skaane og Halland, thi med Blegind er det  
uvist, saa kan dette give en Grund for, hvi man saa ofte finder,  
at vore gamle Nordiske Skribenter kalde det heele Nordiske Sprog  
det Danske Sprog. Noget ville maaskee synes, at det Folk ei  
kan kaldes ret mægtigt, som kun besad Skaane og Halland,  
og maaskee Blegind med, men man maae betænke, i hvor man-  
ge smaae Stater Norden da var deelt; Norge alene havde, da  
Harald Harkager undertvang det, 31 Konger, og rimeligen has-  
ver det i ældre Tider havt langt flere; det samme gielder og om  
Sverrige, Gotland, og det øvrige Dannemark. Mærkeligt er  
det, at Jornandes udgiver de Danske for at have været saa høje  
Folk. Saxo (31) slutter og af de store Stene paa Gravhøiene,  
at Dannemarks ældste Indvaanere have været Gigantes, Riems-  
per, store Folk, og vidner udtrykkeligen, at de første Indvaa-  
nere vare meget store og stærke Folk; men at de senere indkomne,  
som vare sluge og listige, og Hjemmestere, og bleve derved ansees-  
de for Guder (hvorved han forstaaer de med den mellemste Odin  
indkomne Gother og Aser) vare mindre, og at de, ved at blans-  
de sig med det første, frembragte det tredie og sidste Slags, som  
og blev anseet for guddommeligt, (og hvorved han forstaaer  
deels den Slægt, der opkom ved Ægteskab imellem Joter og Go-  
ther.

Siette Deel.

L

ther.



ther, og deels de sidst indkomne Gother og Aser med den sidste Odin). Erici Pomerani Kronike (32) vidner ogsaa, at Dan, den første Konge i Dannemark, var pugil fortissimus & giganteus: en overmaade tapper og kiæmpeagtig Stridsmand. Thomas Geysmar, saavel den Codex paa Pergament, som paa Papiir, taler og om Gigantes, som i Forstningen beboede Dannemark, hvilket er taget af Saxo, og om Dan siger han kun at han var pugil strenuissimus & magnis operibus præclarus. I den skrevne Danske Kronike, som slutter med 1313, siges om ham, at han var en stærk Kiæmpe, meget værdelig: skækkelig, voldsom, og vandt mange Strid. Den Plattyske Oversættelse af Saxo kalder Dan den strengeste: tapperste Kiæmpe. Cornerus (33) skriver om ham: Dan fuit pugil fortissimus & gigantei generis, (af Kiæmpe-Slægt) cunctus in circuitu terribilis, & prælia clarissima gessit. I Fundin Noregur (34) siges, at Forniorur regierede i Jotland, som siden kaldtes Finland, havde tre Sønner, Hler, som og kaldtes Ægir, Loge og Kare, der var Fader til Froste, som igjen var Fader til Snær den Gamle, og han igjen til Porre, hvis Søn Gorr kom paa sin Reise, for at oplede sin bortsnappede Søster Goe, til Dannemark, og besaae alle Derne, og fandt der sine Frænder igjen, som stammede fra Hler den Gamle, paa Læssøe. Altsaa boede der endda Joter sidst i det 1. Sæculo i Dannemark; og som Forniorur og Hler levede i den sidste Odins Tid, saa have Joter efter dette i det mindste boet der fra den Tid. Naar alt det nu fremførte legges sammen, med hvad jeg i mine forrige Bærker haver anført om Joterne, saa kan der ikke tviles paa, at de jo have været Dannemarks første

Inds

(32) P. 262.

(33) P. 475.

(34) P. I. 2.

Indvaanere, saa og at vore Fædre have anseet dem for store, stærke og føre Folk, hvilket de vel og i Sierningen have været, dog ei af nogen overnaturlig Størrelse. Da nu Jornandes vidner udtrykkelig, at de Danske vare og meget høye, og vore egne Skribenter udgave vor første Konge Dan for at have været af Kiæmpe-Slægten, saa synes dette at bestyrke den Mening, at de egentlige Danske stamme fra Joterne, hvis Navn betyder høye Folk og Kiæmper, eller dog i det mindste er i de senere Tider bleven anseet for lige betydende med Kiæmper; Men hertil svarer jeg, at Jornandes selv lader de Danske stamme fra de Svenske, som uden Tvil vare af Gothisk, og ei Jotisk Herkomst, hvilket det Begreb, som de havde om Odin, fornemmeligen viser; og antager man med Schöning, at Gotheni bør læses i Stædet for Eogeni, saa vidner Jornandes selv, at de stammede fra Gotherne. Man maae og vel stille imellem Jornandem og de andre af mig anførte Skribenter. Jornandes siger kun, at de Danske vare noget høye; derfor kan de jo vel have været Goster, og ei Joter; thi Joterne have vel ikke alene været høye. Vel sandt, at Saxo og andre vore gamle Skribentere gjøre de følgende Slægter stedse mindre end de foregaaende; men dette reiser sig uden Tvil af en Lyst at ophøje Alderdommen, og at nedtrykke sine egne Tider, saa og af den vrange Grundsetning, at Verden tager stedse af, og at alting forværres. Vel mueligt ogsaa, at Gotherne, som et fremmed Folke-Slag, fra en anden Luft; og efter en anden Levemaade og Føde, have været noget mindre end Joterne; men dette er vel efterhaanden ved Blandingen bleven afhiulpet. I det mindste er ei Jornandes den eeneste, som tillægger de Nordiske Folk stor Bægt, nej, Romerske og Grækkiske og Frankiske Skribenter gjøre det ogsaa, saavel om de



udvandrende, som hiemmeblivende Folk; og det i saa sene Tider, at alting i Norden var da allerede Gothisk, og det Jotniske Navn næsten forsvundet. Hvad derimod vore egne Skribenter angaaer, da kan vel ei tviles paa, at de jo have meent at Dan var en Jotun, et Navn, som synes at have alene vedligeholdt sig ved de Islandiske Skribenter, da vore derimod, som skreve paa Dansk betiene sig af Kempe, og de som skreve paa Latin af Giggas, men alle tilhobe forstode derved eet og det samme Folk. Altsaa gjør vor egen Tradition jo da de Danske til Jetter, Joter, Jotuner, hvad man vil kalde dem. Ret nok, men Sporsmaal om vore Skribenter ei have herudi fejlet, ved det de lade det Danske Navn og Rige opkomme paa Sieland, fordi bemældte Land var i senere Tider Hoved-Landskabet, og ei paa Skaane, ved det de mene at Dan haver givet de Danske Navn, da han dog kun udbredde det, ved det de derover sætte ham i Spidsen af alle vore Regentere, og gaae derved saa langt med ham tilbage i Tiden, at de komme til den Tid, da Joter virkelig behøvede Dannemark. De blande altsaa sammen Landets ældste Indvaanere, de Nordiske og Sydsk Joter, Landets mellemste Indvaanere, de Danske i Skaane, og Gotterne paa Derne, og Landets sidste Indvaanere, de Danske over gandske Dannemark. At vort Folk under det Danske Navn er gammelt, og meget ældre end Jornandes og Gregorius Turonensis, som først nimodsigeligen kalde dem Dani, og tale om deres Bedrifter, er klart ei alene af ovenmældte efter mine Tanker tydelige Stæd hos Ptolemæum, og af det uvissere hos Mela om Eodanonia, og hos Geographum af Ravenna, som siden skal anføres om Romernes Ordspog, saafremt det og er deres, men bestyrkes og overmaa-

de

de ved følgende Stæd hos Ermoldum Nigellum (35), en Poet af  
det 9 Sæculo.

Hic populi porro veteri cognomine Deni  
Ante vocabantur, & vocitantur adhuc  
Nort quoque Francisco dicuntur nomine manni  
Veloces, agiles, armigerique nimis  
Ipse quidem populus late pernotus habetur  
Lintre dapes quærit, incolit atque mare.  
Palcher adest facie, cultuque statuque decorus  
Unde genus Francis, adfore fama refert.

Vel sandt, at jeg selv ei holder for, at Franferne have deres Oprin-  
delse fra os; men dog bliver det vel rigtigt, at de ere komne fra  
et Land, nemlig Jylland, som de Danske have siden taget i Bes-  
iddelse. Da nu denne Skribent skrev noget hen i det 9 Sæculo,  
saa vise hans Ord, at man da almindeligen haver holdt de Danske  
for meget gamle Veteri cognomine Deni, ja saa gamle, at deres  
Navn skulde endog være ældre end Franfernes, siden disse sidste  
skulde være komne fra dem, og det kunde ei være Skribenten ubes-  
kiendt, at Franferne vare allerede navnkundige i det 3 Sæculo.  
Det kunde hans Gregorius Turonensis endog lære ham. Men  
at ville med Abraham Mylio (36) gjøre vort Navn saa gammelt,  
at Britannien skulde være bleven kaldet efter os, og betyde Fri-  
Dania o: det frie Dannemark, eller og Fri-Daen o: de frie Da-  
hers Land, det er at gaae for vidt, thi da maatte vi have sendt  
en Colonie til Britannien, og da maatte vor Dan have i det  
mindste levet saa langt tilbage, som saa mange igien efter Saxo  
ville

(35) In Menck. Scr. t. 1. coll. 934. l. 4. v. 11 — 18.

(36) Ap. Skinn. in Etym. Onomast. v. Britain.



ville have ham. Wallingford (37), som skrev 1050, i det mindste er den ene Deel af ham, om ei just han selv, fra den Tid, siger, at Historiekrivere ere ueenige om de Danskes Herkomst. At nogle ville, at Anthenor flyede med 1500 Mand fra Troja, og kom til Germanien, som daattedes Indvaanere, og begav sig siden til de længere bortliggende Lande, og regierede der, og som han stammede fra en Konge Dana, saa kaldte han Riget Dannemarch; men andre sige, og maaskee bedre, at det Gothiske Folk stammede fra Japhet ved hans anden Søn Magog, af hvilken det ved Overeenstemmelsen af den sidste Stavelse fik Navn. Da nu Gotheerne havde formeret sig paa Den Scanza, som de havde tilegnet sig, udspirede tvende Folk af dem. Det ene begav sig under dets Konge Thaulase til det ydre Scythien, satte sig der ned, og bekrigede den Ægyptiske Konge Velonem (Vexorem), og af dets Koner bleve Amazoner. Det andet Folk drog og ud af Den Scanza med sin Konge Berig, besatte inden for Germaniens Skiod de Mæotiske Moradser, og i det andet Sæde Dannemarch (efter min Hypothesis have og Gotheerne vandret ud fra Norden inden de finge ind, i det mindste hele, Dannemarch, saa og ere de i meget ældre Tider komne fra Mæotis til Norden). Det er klart, at Wallingford haver taget dette deels af Jornande, deels af Dudone, dog staaer det sidste om Dannemarch ei hos dem, hvoraf jeg slutter, heldst siden det nok er rigtigt, at han haver det ved Tradition. Mathæus af Westmünster (38), som slutter med 1307, har omtrent det samme, undtagen at det staaer i en anden Orden, og at nogle smaae Omstændigheder ere udeladte, saa og tillagt, nemlig dette, at Gotheerne og Berig ginge

(37) Ap. Gale t. 3. p. 532 og 533.

(38) P. 183.



ginge ud fra Den Scanza, og landede først paa et Sted, som han kaldede Scanza, og der paa siden anfaldt de Germaniske Egne, Bugter (Sinus) og Mæotiske Moradser (hvilket er taget af Jorvande), hvorpaa de indtog mange Lande rundt omkring, af hvilke Dannemark og Norge havde siden mange berømmelige og magtige Konger. De roste sig af at Guden Mars var fød hos dem, og søgte at giøre sig ham bevaagen ved Menneske-Blod. De brystede sig og af, at Trojanerne vare af deres Herkomst, og sagde, at Antenor havde flygtet fra Troja til Germanien, og siden regieret i Dania eller Dannemarch, og givet Landet Navn efter sig; og af disse Marsager seer man, at de Danske ere komne fra Gotherne, og som Derne bleve alt for meget opfyldte med Folk. Uden Tvil bør her staae, at de brystede sig af at deres Herkomst var fra Trojanerne, thi det viser ei alene det efterfølgende, men det kommer og overeens med andre Skribenter, som tale herom. Mærkeligt er det at her siges, at de Norske Konger og stammede fra Gotherne, hvilket ogsaa tildeels er rigtigt, og at de Danske Der bleve opfyldte med Folk, hvorved ei alene forstaaes Derne, men og Scanza eller Skaane, som de Gamle ansaae for en De; hvorimod Jylland ei saa almindelig blev anseet derfor, og der sige Gotherne ei heller saadan Overhaand, hvilket de Navne af Joter og Jotland, som der bevaredes, vise. Men at Antenor skal have givet Dannemark Navn efter sig, er urimeligt. Danai eller Græker have nok her forført Skribenten, af hvilke vi efter nogle skulle have faaet Navn. Skal det foreens sammen, at baade Antenor og Danai ere komne herind, da man maae troe, at nogle Græker have fulgt ham, siden han forraadde Troja til dem, hvilket sidste  
Denne





denne Skribent ogsaa siger. Freculphus (39), en Skribent af det 9de Sæculo, som haver taget sit af Jornande, skriver om Scanza: Deinde sequitur diversarum turba nationum, Theutes, Vagoth & reliqvæ; sed ex his sunt exteriores Ostrogóthæ. Ex istarum stirpe gentium Dani quippe sunt progressi, qui inter omnes hujus Scanzæ nationes, nomen sibi ob nimiam proceritatem efflant præcipuum. Dersom ei' saa meget var udeladt her af Jornande, hvilket Skribenten selv ved & reliqvæ giver tilkiende, saa kunde man herved snart falde paa den Tanke, at de Danske stammede fra Ost-Gotter, hvilket ogsaa bekræftes derved, at de grændsede nærmest op til Blegind og Skaane. I det mindste sees man af dette Stæd, at Freculphus har henført de Ord om Høvden til de Danske, og ei til Herulerne, hvorved denne Mening, som jeg og haver antaget, bliver saa meget des rimeligere. Rodericus af Toledo (40), som levede i det 13 Sæculo, vidner, at Ptolemæus opregner 7 Folk paa Scandia, nemlig Gotthi, Besegotthi, Ostrogotthi, Dani, Rugi, Arothi og Ehanli, (hvoraf sees, at han har anseet Ptolemæi Daufiones for Danske, men dærhos maae mærkes, at han blander Folkene hos Ptolemæum og Jornandem sammen), og skriver videre: Ostrogothi item & Dani qui ex ipsorum stirpe progressi Herulos propriis sedibus expulere. Hæ itaqve gentes corpore & animo grandiores pugnant sævitia beluina. Det er klart, at dette er taget af Jornande, og skulde der udi Roderici Tid været just saaledes skrevet, som her staaer, da maae man tilstaae, at Jornandes er kommen meget forandret til os. Imidlertid, hvorvel jeg troer, at dette er kun et Slags Udtog af Jornandis Ord, saa tiener det dog meget til at

(39) T. I. l. 2. f. 21. p. 2.

(40) In Schotti Hisp. ill. p. 32. l. r. c. 8.



at bestyrke den Sætning om de Danstes Herkomst fra Gotheerne, og til at formode den fra Ost-Gotheerne, saa at derfor de Danske vist stamme fra Gotheerne, om maaskee ei just saa lige ved de egentlige Svenske. Sheringham (41) anfører og den Mening, at den Gothiske Kong Eric skal først have ladet beboe de Danske Her, men forkaster retteligen, at det skulde allerede være skeet i Sarugs Tid.

### §. IX.

Jeg haver nu altsaa viist, at de Danske stamme fra Gotheerne, enten umiddelbar, eller og middelbar ved de Svenske, hvilket sidste jeg dog anseer for rigtigere, da det staaer hos Jormandem, som vi nu have ham. At de have først boet høyt oppe paa Scandinavien; At de rimeligen have længe for Christi Fødsel skilt sig fra Gotheerne, eller de Svenske, og forestillet et Folk for sig; At de og en rum Tid for Christi Fødsel, og venteligen forend den sidste Odins Ankomst have taget Skaane i Besiddelse, og i det 1 Sæculo efter Christum Halland, ved at drive Herulerne ud, med hvis Navn Hallands uden Tvil har Sammenhæng. Bring (42) opregner adskillige Aarsager til Hallands Navn; At det skulde betyde saa meget som Hallonis Land, af den Mand Hall, Halr, (hvilken Etymologie ved at være saa forslidt, er meget mistænkelig, allerheldst den ei understøttes af noget historisk Vidnesbyrd), af Hall o: Bierg, (som ei heller synes mig at passe sig, da en stor Deel af Halland er fladt), og af Hall o: ufrugtbar, (hvilken Udledning er uden Tvil den beste, da en stor Deel af Halland er meget sandig). De Danstes Res-

Det Danske Folks Ude i Skaane, og noget om Dan, og den Hallandske Hypothese.

Siette Deel.

M

gentes

(41) De Angl. orig. p. 143 — 147.

(42) Mon. Scan. t. I. p. 44.



gentere, som gandske Nordens, kaldes i Forstningen Drotter, indtil Rig, eller Ring, sidst i det 1 Saeculo var den første, som i gandske Norden lod sig kalde Konge (43). Becanus (44) er derimod i Henseende til vor første Udspring af en gandske anden Mening, og troer, at de Danske ere ældre i Norden, end Gøtherne, og at de Svenske ere en Blanding af Suever og Danske, til hvilken Menings Bestyrkning han anfører det Ord Suehans hos Jornendem, som han forandrer til Suedans, og troer han at de Danske stamme fra Cimmerierne eller Cimbrerne, der ikke alene skulle have besiddet Chersonesum, men ogsaa Derne, og hele Norge, ja Thule: Island efter hans Tanke, udi hvilket sidste Becanus dog feiler i sær, da Island først blev beboet længe efter, en Sandhed, der dog endda ikke var bekiendt udi hans Tid, efterdi Arngrim først skrev længe efter ham. Nu vil jeg videre bestyrke disse mine Sætninger, først ved vore indenslandste Skribenter, og siden ved udenlandste. I Henseende til de første, maae jeg legge denne Regel til Grund, at hvad vore Skribenter melde om Dan, og hans Herkomst maae ofte ansees for Folkets eget, ved det de stode i den Tanke, at om han ei just var deres første Regent, saa var han dog deres første Konge, den første, som havde bragt Dannemark under eet Hoved, og den første, som havde givet Folket Navn. Endeel af dette er vel rigtigt, men noget dog urigtigt, og særdeles have Saxo, og de fleste af vore egne og Svenske Skribenter mægtig taget feyl i Tiden. Jeg finder tre Hoved-Meninger om Dans Fader. Ericus Olai (45) gjør ham til en Søn af Urbar, de Svenskes og Gøthers

(43) H. K. t. 1. p. 20. c. 20.

(44) Orig. Ant. p. 695 — 707.

(45) P. 26. l. 1.

thers Konge; Saxo (46) og de flere til en Søn af Humle, og Snorro (47) til en Søn af Rig. Hvad den første Mening angaaer, da udgives Urbar for at have været den ellefte Svenske Konge, vel er han den 12 hos Ericum, men Nearcus og Frotho, Brødre, regierede begge paa eengang. Da nu Ericus begynder sin Historie kun fra Christi Fødsel, saa maae Urbar efter 33 Aar for hvert Leed have levet ved Aar 363, hvilket er omtrent 200 Aar efter Snorronis Dan. Men som Ericus haver selv 39 Konger til Oluf Skautkonung, om hvilken man vist veed, at han regierede Aar 1000, og længe efter, saa kommer paa hver af hans Konger kun 25 $\frac{2}{3}$  Aar, hvorefter Urbar maae have levet, naar man multiplicerer ham med 12, thi da maae man ei udeslade nogen af Erici Konger, Aar 308, hvilket løber næsten ud paa det samme, men kommer Snorronis Dan noget nærmere. Heraf slutter jeg, at Erici Tradition haver været en Blanding af de Danskes ældste Herkomst fra de Svenske, hvorfor Dan er bleven gjort til en Svensk Konges Søn, og af Snorronis Dan, som først udstrakte det Danske Navn til gandske Dannemark, thi Tiden passer sig ei saa aldeles ilde paa ham. Hvad som findes herom i den mindre Svenske Riim-Kronike (48), løber ud paa det samme, undtagen i Henseende til Tiden, thi der udgives Urbar for at være den niende fra Eric, første Konge i Gotland, som levede i Sarugs Tid, det er ved Aar 2000, og Urbar at have levet i Davids Tid, det er Aar 2900, folgeligen komme 100 Aar paa hver Regiering, hvilket er nok til at bevise denne Beretnings Falskhed, som end mere legges for Dagen, ved det

(46) L. I. p. 5.

(47) P. 20. t. I.

(48) P. 2. 4.



fra Urbar til Oluf Skaukonung regnes kun, ham ibegreben, 28 Konger, i en Tid af over 2000 Aar, folgeligen  $71\frac{2}{3}$  Aar paa hver Regiering, hvilket er reent urimeligt i saa sene Tider. Men hvo denne Urbar egentligen har været, saafremt han nogen- sinde har levet, og hvorfra Ericus Olai og Niim-Kroniken have taget ham, og hvor han egentligen har regieret, det er jeg endnu ikke kommen efter. Hvad Saxo angaaer, da siger han vel paa intet Sted, hvorfra Dan var, men som han sætter ham i Spidsen for alle vore Konger, af hvilke han lader regiere 24 for Christi Gødsel, Frode Fredegode indbegreben, som skal have regieret da Kristus blev fød, og disse 24 udi 19 Ledder, hvilke efter 33 Aar udgiøre 627 Aar, som ei stiger mere end 100 Aar op i Tiden for den mellemste Odin, saa gaaer det til de Tider, da Joter beboede Dan-nemark, hvilke Saxo uden Tvil mener ved sine Gigantes, som han siger at have været Landets ældste Indvaanere. Imidlertid drifter han sig dog ei til at sige andet om Dan selv end at han var Humles Søn; thi han havde venteligen hørt den Tradition, at Dan, det er at sige Folket, var kommen fra Sverrige. Dette vilde han ei anføre, og taug derfor reent stille. Ei heller har han sagt hvad Tid Dan levede paa. Dog vil man legge til Grund, at han fra Frode Fredegode, ham ibegreben, haver til Gorm, som han falder den Grumme, og hvilken vist levede Aar 930, 33 Ledder, saa kommer paa hvert Led  $28\frac{1}{4}$  Aar, hvilket for 19 giøre 546 $\frac{1}{4}$  Aar, og end mere nærmer sig til den mellemste Odins Tid. Dette bestyrker mig i den Mening, at Saxo er foruden andre Aarsager bragt til at sætte Dan i Spidsen af alle Danske Konger, ogsaa derved, at alle Slægt-Registere opstege til Odin, som ogsaa kaldtes Orhan, Wodan; og som han gandske vist havde

de Underretning om mere end een Odin, og om en der var langt ældre end den sidste Odin, fra hvilken Slægt-Registerne i de Iſlandſke Skribenter kun begynde, og tilligemed havde hørt tale om en Dan, efter hvilken Folket og Landet ſkulde have ſaaet Navn, og været vor første Konge, ſaa haver alt dette bevæget ham til, ei alene at ſætte Dan i Spidsen, men endog at giøre ham ſaa gammel, hvilket ogsaa er rigtigt nok i Henseende til den mellemſte Wodan. Erics Pomerani Kronike, og hans Folgemand Cornerus ſige reent ud, at Dan, Humbles Son, kom fra Sverrige. Den første (49) har fra ham til Chriſtum 24 Ledder, og ſiger, at Dan levede i Davids Tid, det er i det mindſte 1020 Aar for Chriſto, hvorefter komme  $42\frac{1}{2}$  Aar paa hvert Led. Men efter Chriſtum har han i 930 Aar til Gorm, ſom han kalder den Gamle, 30 Ledder, hvorefter komme 31 Aar paa hvert Led. Vil man legge dette til Grund, ſaa har Dan levet 744 Aar for Chriſti Godſel, hvilket bliver for meget, naar man vilde holde ham for den mellemſte Odin; og ſtrækker ei til efter den Tid, ſom Ericus ſelv ſiger at Dan haver levet paa. Cornerus (50) lader og Dan leve i Davids Tid, og har 21 Ledder til Chriſtum, tillegger ſolgeligen hvert Led  $48\frac{1}{4}$  Aar, hvilket er urimeligt. Efter Chriſtum til Gorm, ſom han kalder den Gamle, haver han i 930 Aar 28 Ledder, hvilket gjør  $28\frac{3}{4}$  Aar paa hvert Led. Legger man dette til Grund, ſaa kommer Dan til at leve  $592\frac{1}{2}$  Aar for Chriſto, hvilket er omtrent 100 Aar for den mellemſte Odins Tid. Derſom man nøyere vidſte den mellemſte Odins Historie, og den ei var ſaa blandet med den ſidſtes, ſaa ſkulde man uden Tvil finde, at han forſt var kommet til det Land, ſom kaldtes Sverrige,

(49) P. 262.

(50) P. 475.



hvorfra de egentlige Danske siden udginge. Det er derfor vel  
 mueligt, at i denne Tradition om Dan, Humbles Son, der  
 var kommen fra Sverrige, endog ligger, at den mellemste Odi-  
 selv, eller i det mindste hans Folk, Gotterne, ere gangne over  
 til Sieland og de flere Danske Der, førend Skiold, den sidste  
 Odins Son, kom med sine Gotter did. Thi det er dog mærke-  
 ligt, at alle de Danske Skribenter lade Dans Regimente begyn-  
 de paa de Danske Der, undtagen Saxo, som tier reent herom,  
 men synes at lade ham paa eengang regiere over gandske Danne-  
 mark; venteligen bragt hertil, deels ved den vrangne Sætning,  
 at Dannemark havde fra det første af været samlet, og de Dan-  
 ske regieret over alt det, som i hans Tid kaldtes Dannemark,  
 og deels fordi han ei vilde tilstaae, at det Danske Folk og Rige  
 havde begyndt i Skaane, saasom man let deraf kunde giøre den  
 Slutning, at de vare komne fra Sverrige, eller i det mindste  
 de Svenske Gotter. Men hvad Saxo ei har vist eller villet vide,  
 det have de følgende Skribenter fortaalt os saaledes, nemlig  
 Erik af Pommerns Krønike (51): Dan, Humbles Son, kom  
 fra Sverrige, og regierede over Sieland, Møen, Falster og  
 Lolland, og kaldtes hans Rige Withesteth. En meget mægtig  
 Konge kom da og bekrigede Jyderne, som derover bleve meget  
 bange, og befæstede med Graver og Træ-Mure (saaledes forklar-  
 rer jeg Frøgis ligneis, hvilket Ord Carpentier og Spelman aldeles  
 ikke have, og Du Cange vel under Fraga, men forklarer det at  
 betyde i det eeneste Exempel, som han har, et Sted besaaet med  
 Jordbær, hvilket det her aldeles ei kan betyde, og, som mig  
 synes, ei heller hos ham) det Sted, som endda kaldes Koverke  
 (det er det bekiendte Danevirke), og sendte til Kong Dan af Wit-  
 hesteth,



thæfter, og lovede at underkaste sig hans Herredomme, hvis han kom dem til Hielp, og vandt. Han modte Fienderne ved Kovirke, slog dem paa Flugt, og dræbte mange af dem; blev der paa Herre over Jyderne, og undertvang ved deres Hielp Fyen, Skaane og alle andre Danske Der, og lod derpaa, efter en almindelig Slutning kalde efter sig sit Rige Dania, og Jndvaaserne Dani. Cornerus (52) kommer hermed overeens, undtagen at han lader Moen ude iblant de Lande, som Dan herskede over, og siger, at han efter Seieren over Fienden blev Herre over Jyderne, og dem der boede i Skaane, og de øvrige Danske Der, og at Riget kaldtes Dania eller Dacia efter ham ved en almindelig Slutning, Samtykke og Raad af alle Proceres (=: Høvdinger). Thomas Geysmar er og i alt eenig med Erici Kronike, undtagen at han siger, at det var en Tydsk Fyrste, Princeps Teotonia, som anfaldt Jyderne, og at de befæstede Kowyrke med Graver og andre Ting, & alis, og at Jyderne gjorde Dan til deres Konge efter Seieren. Den skrevne Danske Kronike er og enig med Erici Kronike, vidner desuden, at den, som angreb Jutherne, var en mægtig Konge af Tydskland, og at Jutherne befæstede Kovirkæ med Graver og Brothæ, maa ske Træ-Mure, at Riget blev kaldet Dannemark, og Folket Danske. Den Blatthydske Saxo, som er uden Signatur og Blades Tal, taler ei om, at Dan var fra Svertige, men siger derimod, at en Tydsk Fyrste angreb Juterne, men beskriver ei hvorudi Befæstningen ved Kowyrky bestod. For Resten kommer han overeens med Eriks Kronike. Vor Danske Riim-Kronike er den første, som taler om Høvdinger, og Dommere hos os førend Kong Dan, og siger, at hans Fader Humble havde altid boet i  
Sjælland





Sieland, hvor han ogsaa døde paa sin Gaard, som han havde kaldet efter sit Navn. Og denne Mening om Dommere forend Dan har Lyschander i sin Danske Kongers Slægtbog, hvor han meest af alle har udvidet den egentlig saa kaldte Gullandske Hypothesis, strakt saa vidt og udpyntet saaledes, at han opregner os mange Dommere, og deres Bedrifter, uden at sige, hvorfra han har saa uhorste og gamle Ting, hvorfor han og ei ubilligen beskyldes for at have digtet dette. Ved at overveie, hvad jeg forhen har anført af vore gamle Kroniker, synes mig klarligen at see, at de have haft en gammel Tradition at gaae efter, først derudi, at det Danske Rige, Folk og Navn ei er opkommet i Jylland, dernæst at Jylland ei egentlig er bleven undervunget af de Danske, men at det frivilligen har givet sig under dem, (hvilket vel kan være rigtigt i Henseende til den første Forening under Dan Mykillati), og endelig at dette er skeet ved Leilighed af et Angreb, som de Tydske gjorde paa Jylland, hvilket da allerede strakte sig til Slien, og det Stæd hvor Danevirke siden blev anlagt udi Kong Gorfrieds Tid, hvilken Bold disse Efterretninger vel gjøre for gammel, og desuden feile derudi, at de føre disse Ting for langt tilbage i Tiden, da David regierede, og at de lade det Danske Rige begynde paa Sieland, og ei i Skaane. Marsagen til det sidste har jeg allerede forhen givet, og kan dertil vel endda legges, at efter en gammel Tradition kaldtes Skaane ogsaa Withestet, eller Gothernes Slette, ligesaavel som Sieland, hvilket let har kunnet bringe dem i Forvirring. Hvad den første Fjendtagelse angaaer, da have de efter saa mange Folks Exempel gierne villet gaae meget langt tilbage i Tiden med deres Folks Oprindelse, og derover blandet sammen, hvad de vidste, deels ved Slutninger, deels ved Sagn om Landets første

Beboelse, om det Danske Folks og Riges Opkomst, om hele Dan-  
 nemarks Samling, og om Carl den Stores Krig med Kong Gotfrid,  
 da Danevirke eller Kovirke virkeligen først blev anlagt, hvorvel det  
 og er mueligt, og ei synes gandske urimeligt, at den dog er noget æl-  
 dre, og hvilket med Carl den Store vel haver givet dem Anledning til  
 at falde den, der anfaldt Jyderne, en meget mægtig Tydsk Konge.  
 Naar jeg betragter, at Procopius er den første, som vidner, at  
 Danske Folk boede lige op til Varnerne, hvilke vare meget mæg-  
 tige, i Slutningen af det femte og Begyndelsen af det siette Sæ-  
 culo, og at Danske ei nævnes at have rovet i Bester-Havet  
 forend i det siette Sæculo, saa er jeg af de Tanker, at de  
 Danske ei have til nogen Stadighed foreenet Jylland med deres  
 forrige Lande, forend efterat Saxoner, Angler og Jyder vare  
 gangne over til Britannien. Rimeligen have Jyderne efter Ang-  
 lernes Bortgang, hvis Land var næsten derved blevet øde, villet  
 udbrede sig i det, og haver dette maaskee givet de næst angrænds-  
 sende Saxoner, som ansaae sig for mere berettigede til Anglernes  
 Land, Anledning til at sætte sig herimod, og have da Jyderne,  
 som vare for svage, kaldet de Danske til Hielp, baade fordi de  
 vare deres nærmeste Naboer, saa og fordi de selv vare ved Colo-  
 nier af Nordiske Joter og Gothar blevne dem mere lige i Sprog  
 og Skikke, end Saxonerne. Og at Landet forhen haver været  
 fornemmeligen deelt i trende Hoved-Folk og Riger, kan og tyde-  
 ligen deraf sees at Skaane, Sieland og Jylland have hver have  
 deres egen særdeles Lovbog. Vel sandt, at den sidste er først gi-  
 vet i Valdemari II. Tid, og de tvende første i Valdemari I., men  
 det er klart, at de ere grundede paa langt ældre mundtlige Skik-  
 ke og Love, ja den sidste endog paa skriftlige Skræer, om hvil-  
 ke udtrykkelig vidnes, at de bleve opbrændte af Valdemar II.,



da han udgav den Jydſke Lov; og hvorføre mon de have været adſkillige fra hinanden, uden fordi hver af diſſe Lande havde ſin egen Regiering. Heraf tager jeg ogſaa et Beviis for denne min Mening, at alle diſſe tre Riger ere blevne paa en ventlig Maade ſamlede, og det ene ei undertvungen af det andet, thi i ſaa Fald havde ventelig det ſeyerrige Folk paatvungen det Undertvungne ſine Love og Skikke, og derved blevet een Lov for dem alle, og ſølgelig begge Valdemarer ei givet hvert Land ſin egen Lov. De fleſte nyere ſætte med Saxo Dan i Spidsen af alle vore Konger, men om Tiden han ſkal have levet paa ere de ueenige. Gaſſarus (53) ſætter ham 600 Aar for Chriſti Fødsel, Johannes Lyſchander 939 udi Davids Tid (54), Pantaleon (55) 1400, ved det han tillegger hver af de 28 Konger hos Saxo førend Chriſti Fødsel en Regiering af 50 Aar, Suſſridus Petri (56) 307, og gjør han Dan og Angul til Søner af den Svenske Kong Humble, ſom af de Danſke bleve kaldte til Hielp, fordi de med Krig angrebes af Jutho, ellers og kaldet Wyt, Vitro, Vitho, ſom havde ægtet Cumera, den Cimbriske Konges Bocchi Datter, og derfor af ſin Sviger-Fader bekommet det nu værende Slesvigſke, ſom efter ham, og ſiden det øvrige af Halvøen, blev kaldet Jyeland. Denne Jutho ſkal have været en Søn af Friſo, det Friſiſke Folks Stifter, og Broder-Søn af Saxo, det Saxiſke Folks Stamfader. Udi alt dette beraaber denne Skribent ſig paa Saxo, ſom dog herom giver ham kun liden Troſt, paa Johannes Magnus, og de nyere Saxiſke Skribenter, hvis Vidneſbyrd dog ei kunne giælde videre end de ere underſtyttede af ældre

Scri

(53) Hos Nörniffom i hans Danſke Krønike p. 39.

(54) Ant. Dan. p. 61.

(55) In Suſſ. Petri ant. Friſ. p. 294.

(56) Ant. Friſ. p. 309. 310.

Skribenter, og endelig paa sine egne Frisfke, hvilke vel han og de flere nyere Frisfke Skribenter udgive for meget gamle, men som man haver stor Føje til at nægte, saa længe de ei ere udgivne, og det, som af dem anføres hos de nyere, tydeligen viser, saavel i Sprog, som i Esterretninger, der gandske stride imod andre Folks, og synes alene at være opfunden for at gjøre deres Folk ældgammelt og berømmeligt paa andre Folks Beføstning, at de ere Fostere af de senere Tider. Samme Indvending kan ei gøres mod vere. Rosfontanus (57) siger, at nogle henføre Dan til Davids Tider (det er 1050 Aar for Christi Tider) andre til Ochniels (det er 1400 Aar). Vitus Bering (58) sætter hans Ankomst til Regieringen 1038 Aar for Christi Fødsel, og hans Død 997. Pontanus (59) fastsætter ei selv noget Aar, men fortæller at andre henføre ham til 1039, og Gossarus til 490, hvilket sidste stemmer overeens med Gallari Mening, og ei det forhen anførte af Nörnissom. Meursius forbigaaer reent at sætte Aarstal, ei alene om ham, men om alle de ældste Konger. Messenius (60) lader Dan kun leve omtrent 123 Aar for Christi Fødsel, gjør ham til en Søn af den Scandiske eller Svenske Kong Snore, med Tilnavn Humble, eller Gumle, og udgiver Thor, Konge i Finland og Qvenland, og Angul, som nedsatte sig i Jylland, for hans Brødre. Indvaanerne i Dannemark kaldtes da Viter, men Land og Folk finge nu Navn af Dan. Den yngre Svaning (61) sætter Dans Ankomst til Regieringen 1038 Aar for Christi Fødsel, og gjør ham til en Søn af Humble,

N 2

ble,

(57) In refut calum. J. Magni H. p. 2.

(58) Florus Dan. p. 1.

(59) H. Dan. l. 1. p. 12.

(60) Scand. l. 1. p. 4. 5.

(61) Chron. p. 24.



ble, Dommer paa Derne. Wormius (62) siger, at nogle af vore Chronologi henføre Kong Dans Levetid til Josuæ. Wadskiaer (63) vidner, at hos de Engelske Skribenter findes i de nyere Tider en anden Dan, som kaldes en Dansk Konge, der ved en vis Engelsk Byes Beleiring af en Helgen med sit Folk skal være bleven omvendt og døbt, men denne har været af de saa kaldte Danske Søe-Konger. Dog om ham har jeg hidindtil ei fundet noget hos nogen Engelsk Skribent. Denne brave Mand har siden tilstaaet mig, at det er en Sukommelse-Feil, naar han har sat Engelske Skribenter, og henviist mig til Pontoppidans Gesta (64), hvor der af Malbrancq de Morinis anføres, at Dani seu Saxones komme til Britannien under Anførsel af deres Konge Dano Aar 555, (thi 1555 er en Trykfeil), plyndrede næsten hele Kent, og beleirede Cantorbery; Men den hellige Vulgornius talte saa kraftig, at Kongen med den største Deel af hans Krigshær lod sig omvende og døbe. Og for denne Fortællings Rigtighed anfører han ældre Nederlandiske Monumenter, som dog ere ubekjendte, og endnu ikke udgivne. Saafremt der ellers er noget sandt i denne Tildragelse, saa maae den være ventetigen feet i det 9 Saeculo, thi 555 var Cantorbery og Kent gandske hednisk. Hvad Navnet Dan angaaer, da troer jeg, at det ei her vil sige andet end en Dansk Konge. Mange lade sig ei nøye med at giøre Dan saa gammel og til den første Konge, men de sette endog deels 13 Dommere for ham, og lade dem regiere over gandske Dannemark, som allerede er efter deres Meening bleven beboet Aar 1850 (65); og dette er den saa kaldte Gullandske Hypo-

(62) Mon. p. 92. skal være 97.

(63) Skueplads p. 98.

(64) T. 2. p. 39 og 40.

(65) Nornissoms D. Chron. p. 30 — 38. Sven. chron. p. 4.



Hypothese, hvilket dog er et bedærvet Tillæg til den. Vitus Bering (66) antager og Dommere for Dan, men er saa betænkstom, at han ei fastsætter, naar de have begyndt at regiere. Den fornuftige Pontanus forbigaaer reent, at tale om disse Dommere, ligeledes Meursius. Messenius (67) vil, at de uddrevne Cananiter ved Josua ere komne til Scandia, saa kalder han Scandinavien og vedliggende Der, 844 Aar efter Syndfloden, men at Thuiscon havde kun 193 Aar efter den sendt de første Judvaanere til Scandia, meest af Magogs Herkomst, under Anførsel af Gera, Godric, eller Gog, efter hvilken Gotherne finge Navn, og som efter sin Død blev dyrket for en Gud. Den yngre Svaningius (68) paastaar, at den første Dommer Segud er kommet til Regjeringen 1978 Aar for Christi Fødsel. Nogle Forsigtige (69) af den Gullandske Hypothese beraabe sig paa en Skribent af det 8 Sæculo, som de kalde Felix Crolandensis, som skal have talt om de Gullandske Abbeder. Enhver mærker vel at dette er digtet, thi i bemældte Sæculo vare endnu ingen Kloostere og Abbeder i gandske Norden. Intet haver skadet denne Hypothese mere, og gjort, at den er i alle Maader bleven forkastet, og det mere end man burde, end den umaadelige Lettroenhed, og liden Critique, hvormed saa mange af dens Forsigtige have været behestede. Arngrim Jonæ Søn, den lærde Islænder, troer og, at Cananiterne, fordrevne af Josua, have været Nordens første Beboere, og de af Saxo omtalte Gigantes, og i Edda kaldte Joster. Ved nu noye at overveie alt dette, og ved at finde, at mange Skribenter have blandet Tiden sammen, da Dan levede,

08

(66) Flor. Dan. præf. op. ip. p. 1.

(67) Scandia t. 1. p. 4. l. 2.

(68) Chronol. p. 6. —

(69) Winsl. Spic. ant. p. 12.



og da det Danske Folk opkom, hvis egentlige og første Begyndelse bør søges i Skaane, og noget høiere oppe paa Halvoen, saa bliver det klart, at det Danske Nævn er udi Skaane meget ældre, end Christi Fødsel. Den skarpsindige Verelius (70) gaaer den Gullandske Hypothese, hvad Dommerne og de ældste Ting anbetreffer, skarpt; men vel igiennem, og viser dens Urigtighed derudi. Han legger og for Dagen, at det Gullandske Fragment, hvorpaa dette grundes, er skrevet i nyere Tider, da Sproget rober det, og Endelserne paa om. Anfører og af Stephanio, at det skal være kommet fra Lyschander, men om det derfor er ret, strax at slutte, at Lyschander haver selv digtet det, det er en anden Sag. Samme Dom fælder han over det bekiendte Vers: Ebbe og Aage, hvorom det dog bliver Spørgsmaal, om det ikke er noget gammelt, og Sproget derudi forandret i senere Tider; Men derfor paastaer jeg dog ei, at det er tiemligt til at bevise Langobardernes Udvandring herfra.

## §. X.

Det Danske Navns Ety- mologie. Jeg haver forhen anført min og Schönings Meening om Oprindelsen til det Danske Navn af Daun: Lav, fordi Landet var og er i sig selv et lavt, nedrigt og slet, eller fladt Land. Nu vil jeg dog anføre endeel andres Meeninger derom. En af de ældste og meest udbredte er, at Landet og Folket er bleven kaldet 1. Af Kong Dan (71), hvad enten han, som nogle gjøre, sættes i Spidsen af alle vore Regenter, og gøres meget gammel, eller han

(70) Notæ in Gantreks S. p. 6 — 9.

(71) Saxo l. 1. p. 5. Erics Chronica ex edit. Lindenbrüchii 4to 1603. p. 2. J. Wallingford ap. Galeum t. 3. p. 532, som kalder Kongen Dana, og siger at Antenor stammede fra ham.

han og henføres til senere Tider, som af Snorrone (72), en Meening, der bifaldest af den yngste Bartholin (73), som derhos anfører gamle Irevne Danske Annales paa Latin, og derpaa anfører det, som jeg forhen har anført af Annales Esromenses. Men de fleste nyere (74) have fulgt Meeningen om den ældste Dan, indtil Torfæus (75) har bestridet den, ved at nægte Dan at have været vor første Konge, hvorvel endda nogle have siden holdt med den. Da alle vore Nordiske Skribenter, saavel vore egne Danske, som Islandiske ere eenige derudi, at Landet har Navn af en Kong Dan, saa maae man troe, at der dog haver været noget, som haver bevæget saa forskiellige og stridige Skribenter til at være eenige udi denne Post. Da nu Snorronis og Islændernes Dan haver levet i det 2 og 3 Sæculo, og man hos dem ei finder nogen ældre, og de udtrykkeligen tilskrive ham ogsaa dette, saa maae man troe, at det er ogsaa ham, som haver givet Anledning dertil. Nogen kunde indvende, hvi man ei følger Saxo. Hertil svares, at Torfæus haver allevegne i sit Bærk kaldet Series Dynastiarum & Regum Daniæ, uovervindelige viist, at Saxonis Folge af Konger er urigtig, og af ham selv paa fundet, efter

(72) H. K. t. I. p. 21.

(73) De orig. nom. Dan. 4to. p. 48 — 51, og 8vo p. 67 —

70.

(74) v. Haven de Anglo Sax. p. 46. Wadskiærts Skueplads p. 98, hvor han dog udleder det fra Snorronis Dan. Petreji Svenske Chronica p. 3. Alanus pro Saxone B. 2. p. 1. Verstegen restitution p. 170 & 171. Schilteri thes. ant. Teut. t. 3. p. 206. v. Den Oedmans Bahus Besk. p. 5, hvor han endog gaer saavidt, at han mener, at den berømte Danaholm, som gjorde Skilsmisse imellem Danmark, Norge og Sverrige haver faaet Navn efter ham, da den forhen kaldtes Vitala, af det Folk Biter, som eyede den Crantzii chron. regn. aqvil. p. 5 & 404. Stephan. in Saxon. p. 28. Birch. Arct. p. 29.

(75). Ser. Reg. Dan. p. 272.





efter endel Slutninger, ved det han urigtigen haver brugt de gamle Efterretninger, som han havde, og været indtaget af visse forudfattede Meeninger. Dog beskylder jeg ham ei herved for at have selv digtet noget, ney den Fordom, at Riget var saa gammelt i samme Forfatning, som det var i hans egen Tid, haver frembragt alt dette, hvorhos jeg gierne tilstaaer, at han haver haft visse Efterretninger, der have manglet Islænderne, eller som det mindste ei findes udi de nu værende Islandske Skrifter, hvorfore jeg er af den Tanke, at der intet findes hos ham, som jo kan bruges, naar man veed at henføre det til sit rette Stæd. Han haver og uden Tvil haft Skioldunga Saga, som nu er borte, men han haver ei nok villet følge Islænderne, men villet selv kunstle paa dem, og oprette sig et eget System, udi hvilket at forfatte, han haver været meget ulykkelig. Bore egne følgende nyere Skribenter have uden Betænkning fulgt ham, og have derfor samme Orden af Konger; og de faae som de have lagt til, have de frembragt ved ilde at forstaae ham, og ligesaa ilde at benytte sig af Jornande. Anderledes har det sig med Islænderne, de have ei selv sammensat noget System, men troligen overleveret os, hvad de funde for sig hos de gamle Poeter, og i de gamle Slægt-Registere, hvilke fra de ældste Tider vare ved Sagn bleve bevarede, som let kunde skee, fordi de vare korte, og man da lagde Bind paa Traditioner, som man ei overlod til Almuen, men som blev bevaret ved Konger, Fyrster, Hovdinge, Præster, Poeter; Og Sporsmaal, om ei nogle af disse Bers og Slægt-Registere have været skrevne fra umindelige Tider paa Bark og andet. I det mindste er det vist, at Runerne ere af en hoy og ugemeen Alder, og at Historien vidner, at visse Bers have været skrevne med dem, som blant andre af Eigil, der

. leve

levede i det 10 Sæculo (76). Uden Tvist er det, at Are, Sæmund og flere store Mænd i det 11 og 12 Sæculo have samlet disse gamle Bers og Efterretninger, og af dem haver Snorro igien taget hvad han beretter. Altsaa ere de Islandffe Historiefridere i det mindste 100 Aar ældre end Saxo, og have det Fortrin for ham, at de uforandret og i det gamle Sprog have overleveret de gamle Efterretninger, hvorfor man saa itteget mere kan lide paa dem end paa ham, og med liden Møye udfinde det Sande hos dem, som derimod koster megen Møye at finde hos Saxo. De have og Fordeel ved det de have holdt sig til yngre Tider, og ei stige op over den yngste Odin, naar man undtager endeel af det, som findes i begge Eddis, hvilke dog ei kunne anses for Historiefrivere, da den ældste Edda er en pur Samling af de gamle Bers selv, og den yngre disse Bers fatte i ubunden Stil, og i en Slags Sammenhæng med nogle faae indstrodde Meninger af Samlerne. Saxo derimod stiger ei alene efter sin Hypothesis op over dem, men haver og virkeligen noget, som hører til ældre Tider. Men at komme til Dan igien, da haver jeg forhen viist af Ptolemæo og Mela, at det Danske Folk og Navn er meget ældre end denne Snorronis Dan, og at folgeligen de Danske kunne ei have Navn af ham. Saxonis Dan opstiger til alt for gamle Tider, og overalt er den Mening, at Folk have faaet Navn efter deres Regentere, noget tvetydig; hvorvel jeg dog ei holder med dem, der gandske forfaste den. Af Bibelen er det klart, at heele Slægter og Folk ere blevne kaldte efter deres første Stiftere og Stamsfædre; og i senere, ja vore Tider finder man denne Skik endnu i det store Tatarie. Imidlertid

Siette Deel.

D

Kan

(76) Hvilket kan sees af hans endnu utrykte Saga, og hvad Torfæus deraf anfører i *Hist. Norv. T. 2. p. 177.*



kan man dog ei heller nægte, at det var en meget almindelig Svaghed hos Grækerne og hos de fleste Skribenter i Middelalderen, at søge Oprindelsen til Folkenes Navne i deres gamle Regenters Navne. Lyft til at forklare alting, som oftest endog det, der ei kan forklares, Ukyndighed i Sprog, og Magelighed, thi hvad mageligere end at digte en Konge af samme Navn som Folket, have frembragt alt dette. Disse Grunde raade mig fra at antage den Mening, at Dannemark haver Navn af en Kong Dan. Herover haver jeg og engang været af den Tanke, at der aldrig haver været nogen Konge til af det Navn Dan, men at det vilde siges saa meget som Daner-Konge, de Danskes Konge, saa at vi ei vidste hans rette Navn; men følgende Aarsager have bragt mig til at forandre denne Mening. Udi Wodan, Orhan er den sidste Stavelse Dan; der anføres i Historien niere end een Dan, og endeligen ere saa stridige Historieskrivere, som Saxo og Islænderne, enige i at anføre ham. Han faaer derfor vel at staae ved Magt, og er min Mening om ham forteligen denne, at han haver af Fødsel været en egentlig Dansk, og regieret over de rette Danske i Skaane, og siden ved Ægteskab med den Sielandske Konges Dotter bragt Sieland og de smaa Der under sig, og da, maaskee med Bisald af Høvdinger og Almuen, udstrakt de Danskes og Dannemarks Navn ogsaa til Derne; og som det just søyede sig, at han selv ogsaa hedte Dan, og var den første som regierede, om ei over det heele, saa dog over det meeste Dannemark, og beherskede fra første af Skaane, hvor hans Far: Fader Rig var den første, som i gandske Norden lod sig kalde Konge, og han, nemlig Dan, venteligen haver derfor først indført det Kongelige Navn paa Derne og maaskee i Jylland med, da de formodentligen have forhen i alle disse Lande kaldet sig med det almindelige

delige Regente-Navn Drot, saa haver dette givet Anledning til den Bildfarelse, at man haver gjort ham saa gammel, og til den første Regent og Konge, og meent at han først haver givet Dannemark Navn, hvilken sidste Bildfarelse den skarpsindige Snorro ei. engang haver kunnet undgaae; hvorvel man dog ders hos ogsaa maae tilstaae, at Fejlen ei er saa betydelig, thi lad være, at det Danske Folks Navn og Rige haver forhen været i Skaane og Halland, saa er det dog ei ringe at udvide det, og saa fortæner dog Dan i visse Maader derfor at kaldes det Danske Riges og Folks Stifter.

De Tydske kalde os, og have saa kaldet os fra gammel Tid, Af de Tydske Dänen, Deni, Denen, og Landet Dennemark (77), hvilket kalder vi tiener til at stadfæste min Etymologie, thi paa Angel-Saxisk er Dänen, og Den, Dene, en Dal, en Hule. Mange Landsbyer i Engel- er dette kommet fra Saxland endes med Den, og udi Domesday, og andre gamle Anger- rerne. gel-Saxiske Documenter forekomme Dene, at betyde et vist Stykke Jord (78), hvoraf man ei maae lade sig lede i Bildfarelse, og tænke at de have Navn efter os, da de tvertimod have samme Etymologie, som vort Navn. Jeg bær derfor ingen Tvil paa, at vi jo først ere bleve kaldte Dänen af Saxerne, som vore nærmeste Naboer i Tydskland. Nogle (79) have været af den Meening, at de Danske havde Navn af Thegen, Thein, 2. Af Thanus, The-

## D 2

Thing,

(77) Vita S. Ludgeri c. 18. p. 44. in Broweri Sid., som er skrevet i det 9<sup>e</sup> Seculo. Ermoldus Nigellus ap. Mencki l. c. ogsaa af det 9<sup>e</sup> Seculo.

(78) Spelmanni Gloss. Archai. p. 167. voce Dena, Du Can-gii Gloss. t. 2. p. 51. v. Dena.

(79) Wildes Jndl. Förb. p. 309. Baxteri Gloss. ant. Brit. p. 146. v. Jutæ. Wachteri gl. v. Degen. coll. 266. Æthelstani leges p. 55. 56 & gloss. p. 223. in Lambardi Archæonomia. Leges Æthelstani p. 64 & gloss. p. 428. ap. Wilkinsium. Velleji orig. appel. Dan. p. 27.



gen, Thein Thing, Tignar Mand, Thenus, hvilket Ord saavel hos vore  
 3: en fornem Mand.  
 Nordiffe, som hos Angel-Saxerne, betyder en fornem Mand,  
 en Baron, og ofte tages i Almindelighed for en tapper og stærk  
 Mand, og hvorfor Kong Knuds Guarde kaldtes Thing-Eith, og  
 af hvilke Thani, der egentligen vare to Slags, Kongens eller de  
 Fornemste og Store, nemlig hans fornemste Hof-Betientere og  
 Hovdinger, Milites, og de mindre, nemlig frie Folk, og selv  
 Eyere af deres Gaarder, eller nu værende Herremænd, som vare

3. Af Pe-  
 gen, Pien,  
 Den 3: en  
 Tiener, en  
 Træl.

forbundne til selv at gaae i Krig (80). Ordet Pegen, Pen,  
 Den, Pien toges ellers ogsaa i en anden Bemærkelse for en Tie-  
 ner, en Opvarter, fordi de alle tjente Kongen, ja endog for en  
 Slave, en Træl (81), hvilken sidste Bemærkelse synes dog at  
 være indført ved Misbrug i senere Tider. Hvorover man saa  
 meget mere maae forundre sig over dem (82), der have villet ude-  
 lede det Danske Navn af dette Ord i denne sidste Bemærkelse,  
 og til den Ende beraabe sig paa den af mig anførte Fabel, at de  
 første Danske vare et Udfud af Folk, som Gotherne og de  
 Svenske jage fra sig, og som siden maatte give dem Skat, en  
 Ting, som vel neppe var kommet i Brug, naar det skal henfø-  
 res til de ældste Tider, og skal det henhøre til senere, da veed  
 man ei paa hvad Maade de Danske bleve adskilte fra de Svenske,  
 da de udginge fra dem, enten det skeede med det gode, eller det  
 onde, og folgeligen meget mindre, om de gave Skat, eller ikke;  
 Men lad saa end være, og derhos at de i Forstningen hængte  
 paa en vis Maade af de Svenske, hvorom dog ingen vis Efters-  
 rets

(80) Du Cangii gloss. t. 4. p. 1114. v. Thainus. p. 1123. v.  
 Thingus.

(81) Wormii Mon. p. 265 & 266.

(82) Verelius in Hervarar S. p. 118.



retning have, hvorvel det er troeligt, i det mindste om Skiold, saa følger dog ei deraf, at de ere blevne anseede for og kaldte *Excellē*; En *Meenig*, som bliver saa meget desurimeligere, siden de siden kaldte sig *Danske*, og ingen vel indbilder sig, at de selv vilde give sig et foragteligt Navn. En anden *Mening*, at de skulde være blevne kaldte *Dani*, *Ehani*, fordi de vare stridbare frem for andre, haver heller ingen Grund, da de omkringliggende Folk vare lige saa stridbare og mægtige; Vel sandt, at *Jornandis* fremførte Ord kan give ligesom nogen *Bægt* til denne *Mening*, efterdi han vidner, at de *Danske* selv tilegnede sig det fornemste Navn iblant alle Folk i *Scanzia*, fordi de vare de højest og føreste; Men da han dog ei siger, at de finge Navn af deres *Høyde*, saa bør vel disse Ord forklares saaledes, at de ansaae sig selv for de ypperste og fornemste, formedelst deres *Høyde*, og renteligen dermed følgende *Kræfter* og *Styrke*. Men skulde endog deres Navn ledes af deres *Høyde*, og de have faaet Navn deraf, saa kunde *Thanus*, som undertiden bemærker stærk, tapper; men aldrig høy, ei være *Stam-Ordet*, og saa maatte de have faaet Navn af et Ord, som nu er borte. Dog det er klart, at *Jornandis* *Mening* er ei saaledes. Men at komme til *Ehani* igien, saa finder jeg, at den *Jord*, som de eyede, kaldtes *Teinland*, (hvorved de som ulede *Dannemarks* Navn deraf, kunde let falde paa den Tanke, at her havde man saa at sige Navnet *Dannemark* selv, efterdi *Mark* og *Land* komme meget overeens i *Betydning*. Da man finder, at saadan *Thanus* forbindes i *Domesday* til at efterlade ved sin Død til Kongen, *pro relevamento*, fordi han var hans *Lehns-Herre*, sine *Baaben* og een *Hest* med *Saddel*, saa og *Hunde* og *Falke*, saafremt han havde dem, at anbyde til Kongen, hvis han vilde tage imod



dem: Saa slutter jeg heraf, at disse Thani, forstaae de Store, have egentligen været Riddere =: Ryttere. Saadanne Thant vare og i Skotland (83). Det er ellers klart, at det Angelsaxiske Ord Þeyn kommer af Verbo Þenien, at tiene, og at de Jorde, som saadanne Thani eiede, vare frie for al anden Tjeneste, uden Krigstjeneste (84). I det Tyske Sprog findes endnu de Ord: Diener, dienen, og hos os Tiener, tiene, men derimod bruges ei Thanus, Þegn, hvordan man vil udtale det, som noget sært Tress Navn, eller Tress-Betjening. Wilde (85) leder og det Danske Navn af det Ord Dan, Den, Þan, en Tiener, dog i den Mening, som en Lehn-Mand, thi han holder for, at Skiold maatte tage sit Rige til Lehn af de Svenske Konger, og at Landet derfor er bleven kaldet Reidgiøtha-Danmark, viser og, at saadant ei ansaaes skammeligt i gamle Tider. Nu er det vel rigtigt, at Lehn have deres Udspring fra Europæ nordre Deele, saa og synes det ei heller urimeligt, at de Svenske have forbeholdet sig nogen saadan Rettighed, da de overlode Sieland til Skiold, thi reent at bortgive et Land synes ellers underligt. Dog, da alt dette er kun Gætning, uden noget vist historisk Beviis, saa kan man ei bygge herpaa; Den gamle Navnkundighed af det Danske Navn, saa og dets Udstrækning i en vis Maade til alle Nordiske Folk, synes og, at stride herimod, hvorvel dette kan være

fæst

(83) Spel. gloss. p. 242. 307. v. Icpien. 531. v. Teinus. 533. v. Teinlanda. 536. v. Thanus. 538. v. Thingus. Du Cange gloss. edit. nov. t. 6. p. 1115 Thainus. Thaini p. 1116. Thanus. Tein. Tegnio. Thegen. p. 1133. Thingus. Wachteri gloss. v. Degen col. 265.

(84) Skinneri Etym. v. Thane. Etym. For. v. Teinland, Then, Thingus.

(85) Indl. t. Svenska Hist. Sörb. p. 309 og 310.

feet i senere Tider: men fornemmelig fuldkastes denne Formodning derved, at det Danske Navn er opkommet i Scandinavien, og ei paa Sicland, om hvilket og de smaa Der alene man haver Grund til at troe, at det haver staaet under Sverrige; saa og at det er næsten vist, at det Danske Navn er ældre end Skiold, som efter Anseende kun regierede over Sicland og Derne, der endda udi hans Tid ei kaldtes Dannemark, men Gotland, da Dannemark derimod var et Navn, som alene tilegnedes Skaane i de ældste Tider. Til dette Ord hen horer vel og den Formular, som Sperling (86) haver anmærket, Herda eller Harda Gud-an Thiagn, der saa ofte forekommer i vore Runiske Monumenter. Mærkeligt er det at Den i et Britannisk Dictionaire hos Leland (87) oversættes ved Homo. I Davisii Britanniske Lexico staaer det ei, men hos Bullet (88) vidnes derimod, at Den i det Cambriske, Dên i det Galliske, og Dune, Duine i det Irske betyder et Menneſte. Han anfører og adskillige Asiatiske Sprog, som have samme Ord i samme Bemærkelse, saa at det næsten synes at være en Levning af det ældste Sprog, og man derved kunde komme paa de Tanfer, at Dani vilde sige saa meget som Menneſter, eller Indvaanere i Landet. Mogle (89) udlede det Danske Navn af det Ord Dan, Don, Tan, som i de fleste gamle barbariske Sprog i Europa haver betydet en Flod, og hvoraf Rhodanus, Danubius, Don, Tanais, Duna have havt og endnu have

4. Af Dan,  
 Don, Tan 3:  
 en Flod.

Deres

(86) In test Absal. p. 40.

(87) Coll. t. 3. p. 3.

(88) Mem. s. l. langue Celtique t. 1. p. 448.

(89) Vind. Ac. Hav. p. 1. hvor han anfører at det kan uledes enten af Vanastro 3: Dnieper, eller af Don 3: Tanais; han kunde ligesaa gjerne have sat Donau til, hvis Navn vel egentligen vil sige Don: Nae 3: Floden Don.





deres Navne, ja efter Brenners (90) og Strahlenbergs (91) Meninger Daria og Dauria i det store Tatarie, hvilket jeg dog ei kan give Bifald. Men da Bullet (92) smukt viser, at Don betyder i fast utallige Sprog, dyb, lavt, nedrig, og Dun, Den, Dal, dyb, lav, under, hvoraf vel Ordet Tan, Tein, Theyn = en Tiener er kommen, og Skinner (93) ogsaa holder for, at Floden Danus eller Dene i Engelland kaldes saaledes, fordi den flyder lavt, saa følger heraf, at Ordets rette Bemærkelse har fra det første af været dyb, lav, nedrig, og er siden blevet anvendt paa Floder af den Besskaffenhed; og dette tiener folgelig end mere til at stadfæste min Etymologie af Dannemarks Navn. Vel sandt, at Dan, Den, Don, Dun betyder i de Celtiske Dialecter et Bierg (94), men ingen falder vel paa at udlede Dannemarks Navn heraf, da det gandske strider imod Landets Besskaffenhed. Cluverius (95) vil, at de Navne Theos, Zeus, Zas, Zen, Zan, Dan, Theuth, Godan, Wodan, Odin, som alle betyde Gud, ere alle eet Ord af en adskillig Udtale, og giort af Theuth, og at Dani have Navn af Dan, Wodan, en Mening som mange andre have (96), og ere de samme, som ellers kaldtes Teutoni, Teutones; Og deraf skal og Sieland være bleven kaldet Codanonia, og Østersøen Sinus Codanus. Nu troer jeg

5. Af Wodan, og Odin, som er samme Navn som Theuth, Theos.

(90) Epit. M. Arm. p. 103.

(91) P. 348.

(92) Mem. s. l. langue Celtique p. 497. v. Don. p. 434, v. Dun. Eccardi or. Germ. p. 56.

(93) Etym. nom. v. Don. Leslæus de orig. Scot. p. 30.

(94) Bullet ib. t. 1. p. 434.

(95) Germ. l. 1. p. 224 — 226.

(96) Hottingers Helsv. Kirck. Gesch. Th. 1. p. 5. 6. Vossius de Idololatria l. 1. c. 37. p. 274. Wachteri gl. v. Dænen col. 251.



jeg vel selv, at vor Saxo er tildeels bleven foranlediget til at giøre Dan saa gammel, og sætte ham i Spidsen af alle vore Regentere, samt at ulede det Danske Navn fra ham, fordi han havde hørt, at Wodan, Othin, var Stiftere til Konge-Slægten og Riget, og at alle Genealogier stege op til ham, den sidste nemlig, og derhos mærket, at der dog vare nogle meget ældre Odini, som han og fører paa Skuepladsen, længe førend den sidste Odin kan efter de Islandiske Monumenter have levet. Men man har ei Marsag til at tvile paa, at han jo herudi haver fejlet. Ved at gaae til Bærks som Cluverius, at forandre, tage fra og sætte Bogstaver til, kan man faae ud af hvert Ord, hvad man vil, hvorfor den fortreffelige Grocius (97) allerede har forkastet denne Mening, saa og at Græfernes Dan eller Zan skulde have noget tilfælles med vor Dan. Imidlertid kan jeg ei nægte, at man ved at uddynte denne Mening om de Danskes Navn af Wodan, kunde giøre den i visse Maader ei ganske urimelig, og derved faae det Danske Rige meget gammelt, som og trække til de Danske alle de Besdrifter, som Teutoner, og de fra dem stammende Folk, have giort. Men da mig synes at have viist, at de Danske høre til de Nordiske, og ei til de Tydske, og at de ere komne fra Scandinavien, saa falder alt dette bort af sig selv, med mindre man vilde gaae saa vidt, at lede de fleste Tydske Folk fra Scandinavien. Disse Sætninger kunne ellers meget tiene dem, som holde for at Folkene have havt Navn førend Landene, og at Landene ere siden blevne kaldte efter dem; En Sætning, som dog aldeles ei kan giøres almindelig, hvorvel det er unægteligt, at mange vandrende Folk gave i Middelalderen Lande Navne efter sig, saa som Francia, Longobardia, Burgundia, hvorimod man vel ei

Siette Deel. P kan

(97) Proleg. in hist. Goth. p. 21.



Kan nægte, at Norge, Island, Grenland have givet Beboerne Navne. Imidlertid maae jeg dog tilstaae, at de Danske egentligen først blevne kaldte saa, efterat de nogen Tid havde boet i Skaane og Halland, og venteligen faaet dette Navn af de oven for dem boende Gother, Svenske og Norske, thi Landets Bessaffenhed, som er biergigt oven for Skaane, tillader ei at troe, at de Egne, som de beboede, forend de komme did, kunde kaldes flade, lave, og de deraf faae Navn. Men med hvilket Navn de egentligen ere blevne kaldte, forend de finge det Danske, kan et med Visshed siges. Ere de udgangne fra de egentlige Svenske, som jeg er meest tilbøvelig til at troe, da have de vel hedet Svenske, men ere de udgangne fra de egentlige Gother, da vel Gother, maaskee de og saa tilig kunne have adskilt sig fra den Stof, som siden blev kaldet de Svenske, at den ei endnu forte det Navn, og som den da selv kaldtes den Gothiske, saa maae de Danstes første Navn have været Gother, og saa kan man ikke egentligen sige, at de stamme fra de Svenske, men fra Gotherne i Almindelighed; og denne Mening holder jeg, alting vel overvejet, for den rigtigste. Er den mellemste Odin kommet 500 Aar for Christi Fødsel til Scandinavien, saa vil jeg troe at det Svenske Rige er først bleven ret indrettet 100 Aar efter, først været i Stand til at udgive saadan Sværm fra sig, som de Danske efter et andet hundrede Aars Forløb, og disse Danske først kunne igiennem Gothernes Land til Skaane efter Forløb af atter hundrede Aar; Thi man maae dog vel tilstaae, at til alt dette hørte nogen Tid. Efter disse Formodninger har da det Danske Folk skilt sig fra det Svenske 300 Aar for Christo, og nedsat sig i Skaane 200 Aar for ham. Nogle (98) lede det Danske Folk

og

(98) Vindingii Acad. Hav. p. 1. A. Vellejus orig. appell. Dan. p. 27.

og Navn fra Dahæ, et Folk i Scythien. Derfor følgende Sted  
hos Servium (99), Dahæ, populi Scythiæ, a parte Septentrionali jun-  
cti Persidi: unde Dani, var rigtig, saa var denne Mening ei alene  
temmelig gammel, men saa var dette og det ældste Stæd, hvor vort  
Folk kaldtes Dani, efter som Servius skrev ved Aar 400, thi  
Ptolemæus er vel ældre, men han skriver dem Daufiones eller  
Danfiones, hvilket viser at han, ved hvem det endog haver væ-  
ret, haver faaet denne Beretning fra Norden selv, thi vi have  
altid selv kaldet os Danske, og af de Islandske Stribenter kal-  
des vi Daunfir, og hos Mela nævnes vi egentligen ikke, men  
det er kun ved en Induction af Codanonia og Sinu Codano, at  
man kan slutte sig til, at vort Navn maae da ei have været ube-  
kiendt. Men at komme til Servium igien, da ere uden Tvivl de  
Ord: Unde Dani dicti, kun lagde til af en yngre Stribent, da  
vort Navn blev udenlands mere bekiendt; thi i de ældre Editio-  
ner (100) staaer ei mere end: Indomirique Daci (i Stædet for  
Dahæ) populi Scythiæ. Og er Petrus Daniel den første, som  
Aar 1609 har ladet dette Sted trykke paa ovenmældte Maade i  
sin Udgave af Virgilio med Servii commentario, foregivende at  
have fundet det saaledes i et gammelt Manuscript; men som han  
haver paa mange Stæder indrykket meget, der smager efter  
nyere Tider, saa er han endog af nogle mistænkt for, at have  
selv sat saadant til, og ei at have fundet det i gamle Manuscrip-  
ter, en Beskyldning, som jeg dog ingen Troe fæster til. Ste-  
phanus (1) forklæfter ellers billigen denne Etymologie. Den

6. Af Da-  
his et Scy-  
thiæ Folk.

U 2

udødes

(99) In Virg. Æn. l. 8. v. 728. p. 941. t. 2. ex edit. Malvi-  
cii Leovardiz 4to 1717.

(100) See den trykt i Plon. f. 1517. f. 230. p. 2.

(1) Not. in Sax. p. 28.



7. Af Glo:  
den Dina, nu  
Eider.

udødelige Leibnitz (2) mener, at de Danske have faaet Navn af Floden Dina eller Dæna, nu Eider, og haver han saa meget des begiærligere antaget denne Mening, som den tiende til at bestyrke en anden, nemlig at de Tyske ere igiennem den Cimbriske Halvøe komne ind i Norden, og at Danske, Norske, Svenske, Gothe stamme fra dem. Da denne Mening, om den var rigtig, vilde reent fuldkaste min, at de Danske ere komne fra Scandinavien, og desuden understyttes ved saadan Mand, som Leibnitz, hans Anseelse, saa vil jeg nu noye undersøge den. Den fornemste Grund, hvorpaa den beroer, er følgende Sted hos Geographum af Ravenna (3), en Skribent, som jeg selv holder for gammel, og af det 9 Sæculo, thi i det mindste taler han ei om Paganerne, der allerede i Slutningen af det 9, og Begyndelsen af det 10 Sæculo vare saa mægtige. Han skriver: *Confinalis prenominatæ Daniæ est patria, quæ nominatur Dania* (hvor det efterfølgende dog viser, at der bør læses *Saxonia*) *quæ antiquitus & ipsa ex Dania pertinere dicebatur. Quæ patria ut ait Marcus-Mirus Gothorum Philosophus, doctissimos* (hvor der uden Tvil bør læses *ferocissimos* eller *og velocissimos*) *quidem proferre homines & audaces, sed non sic veloces, ut sunt Dani, qui juxta Dina fluvium. Per quam Saxoniam plurima transeunt flumina, inter cetera quæ dicuntur Lamizon (Amisus, Ems), Ipada, Lippe (Lippe), Linac (Leine).* Udi disse mærkværdige Ord falder 1) at betragte, at Skribenten synes at sige, at Saren haver forudum hørt til Dannemark, hvilket i Henseende til det Saren, som han mener, nemlig Westphalen, er uden Tvil en grov Fejl, men

(2) De orig. Franc. in Eec. leg. Sal, p. 254 & 255. Ecc. or. Germ. p. 56.

(3) L. 4. c. 17. p. 64.



men kommer deraf, at han haver hørt tale om Saxoner, og fornemmelig Anglernes, der hørte til dem, ældre Sæde paa den Cimbriske Halvøe, og som den udi hans Tid meest tilhørte de Danske, saa haver han deraf gjort den Slutning, at Saxerne havde fordum hørt til Danmark, hvortil kommer, at de vare saa noye engang forbundne med Jyderne, hvilke tilligemed Anglerne regnedes udi Skribentens Tid til de Danske; Og af dette slutter jeg og, at han snarere henhører til det 9, end som nogle ville, til det 6 Sæculum, thi efterat Carolus Magnus havde udbredt den Frankiske Magt over Elven, bleve de Nordiske Folk mere bekiendte, og da begyndte man at legge sig efter at undersøge deres Herkomst, og tog derved ofte fejl, og udledde Folk fra dem, som vel vare beslægtede med dem, men derfor dog ei stammede fra dem. 2) Vidner Skribenten, at de Danske vare meget hurtige, og hurtigere end Saxerne, hvortil vel maae legges Mærke, thi samme Vidnesbyrd gives og Herulerne, hvilke de Danske fordreue, hvoraf jeg slutter, at mange Heruler ere bleve indlemmede iblant de Danske, og at Nabolauget af de tvende Folk, Danske udi Skaane, og Heruler i Halland, haver gjort dem lige. Havde Skribenten skrevet mere tydelig, saa hadde man kunnet være vis paa; om dette var taget af Marcomiro. Sammenhængen synes at vise det. Var man vis derpaa, saa maatte man antage det Danske Navn ældre paa den Cimbriske Halvøe, end jeg har gjort, og troe, at Jyderne havde foreenet sig med de Danske, førend de med Angler og Saxer ginge over til Britannien, saafremt jeg i de vandrende Folks Historie (4) har formodet ret, at Anaridus har skrevet imellem Aar 470 og 490, hvilket gjør det rimeligt, at Marcomirus og de flere



Gotthifke Skribenter have ogsaa levet paa de Eider; Ja saa kunde det endog bekræfte den Formodning, at Anglerne horte til de Danske, og maaskee Saxerne med, Meninget, som desuden ei fattes al Rimelighed; Men hvorimod dog strider ei alene Eprogenes Forskiel, men og at de Folk, som ginge over til Britannien, kaldes bestandigen Saxoner, Angler og Jyder, af alle gamle Engelske og andre Skribenter, og aldrig Danske, hvilket synes mig at gjøre det næsten vis, at de Danske have af den Svækkelse, som denne Udvandring foraarsagede dem, taget Anledning at udbrede sig for Alvor paa den Cimbriske Halvøe, allerheldst deres Navn først blev bekiendt i Bester-Havet i det følgende 6 Sæculo, da Udvandringen var skeet i det 5. Men staaer dette fast, som det vel gjør, da maae enten Marcus-Mirus ei have givet de Danske dette Bidnesbyrd for deres Hurtighed, og folgeligen Geographus Ravennas skrevet meget uforstaaelig, hvilket endelig ei er nyt hos ham, eller og min Formodning om Marci-Miri Alder være urigtig, hvilket og er mueligt. Thi at Geographus Ravennas egentligen taler om Jylland, og ei om gandske Dannemark, viser Dina-Floden, som jeg nu 3) vil handle om. Dog maae jeg sige at alle disse Vanskeligheder falde bort, naar man antager, at Dan Mykilari haver allerede i det tredie Sæculo udbredt det Danske Navn til Halvøen, ved at foreene det egentlige Jylland med det øvrige Danmark, og ved at sætte sin Broder eller og Frænde til Regent over Anglerne; hvorefter denne Forening varede ikke længe, og kom ikke til Bestandighed, forend under Helgo og Hrolf Krake. Leibnitz bygger sin Sætning, at det Danske Navn og Folk er opkommet ved Eideren, fornemmeligen paa det Navn Dina, thi han anser det for afgjort, at ved Dina, som han og mener at have hedet Dæna,

bor forståes Eideren, 1) fordi Byen Tonningen, som han me-  
 ner og at være bleven kaldet Denningen, ligger ved dens Udlob.  
 2) Fordi han tænker, at Eideren har først i senere Tider faaet  
 det Navn af Heggedor, som efter Diemari (5) Bidnessbyrd var  
 Navnet paa Danevirkes Port. 3) Fordi Ethelwerdus, en Engelsk  
 Skribent af det 10 Sæculo, skriver, at Saperne boede ved Soe-  
 kysten fra Rhinen indtil Doniam urbem, hvorved han meente  
 Tonningen, hvortil for det 4) kan legges, endskjønt han ei selv  
 anfører denne Grund, at det Danske Rige og Folk haver fra  
 meget lang Tid strakt sig til Eideren, og Danske virkeligen boet  
 norden for den, saa det kommer nu kun an paa, at fastsætte om  
 de Danske have begyndt der, og derfra udbredt sig paa Halvs-  
 øen, Derne og i Skaane, eller og tværtimod fra Skaane og til  
 Eideren. Det synes ogsaa, at denne store Mand haver anseet  
 de Danske for en Green af Saper, naar han siger, at de tillige  
 med flere Folk begrebes i ældre Tider under det Sapske Navn,  
 hvorvel jeg dog gierne selv troer, at iblant de Saper, som i det  
 3 og 4 Sæculo rovede paa Kysterne af Frankerige og Engelland,  
 kan have ogsaa været Folk fra vore Der og fra Scandinavien.  
 Hvad den første Grund angaaer, da falder den reent over Ende,  
 ved at betragte, at Tonningen er en gandske nye Bye, som Tonningen.  
 først i 1589 fik Riobstæd-Rettighed (6), og ei forhen nævnes i  
 Historien, og som den fører en Tonde, paa Tydsk eine Tonne,  
 i sit Vaaben, saa er det høyst rimeligt, at den deraf haver  
 faaet Navn, hvortil ventelig Anledningen haver været, at der  
 haver lagt en Tonde, som sædvanlig er, ude i Floden, for at  
 vise

(5) In Leibn. Scr. Brunsv. t. I. p. 29.

(6) Danckwerths Schl. Hollst. Bef. p. 151. Chytrzi Saxo-  
 nis L. 4. p. 118.





vise Farten og Dybet. Desuden ligger Tønningen ei ret ved Eiderens Udlob, men noget oppe i Landet. Og at den haver Navn af den Tønde, som den fører i sit Baaben, bekræftes ved det, at Jonas ab Elvervelc (7), som udgav sin Bog 1592, følgelig saa kort efter at Tønningen var blevet Kiøbstæd, og havde faaet Baaben, forsikrer at den har Navn af en Tønde; og beraaber ogsaa Angelus (8), som udgav sin Bog 1597, sig i Henseende til denne Etymologie paa ham; og vidner derhos at Byen er ei meget gammel, og at Hertug Adolph lod der 1583 bygge et Slot. Chytræus (9), som levede ved samme Eider, siger: *Tonninga nunc primum surgens.* Dog skriver Heimreich i sin *Nord-Fresische Chronick* (10), at Tønningen var allerede 1186 en Hoved-Kirke der i Landet, som vel endda 1414 kaldtes en Dorff, men dog havde allerede 1436 sin Borgermester, og fik 1491 et Gildehuus. Imidlertid tilstaaer han dog, at den haver enten Navn af den Tønde, som den fører i sit Baaben, eller og af de Tønder, som laae der i Strømmen, og hvorefter man foer (hvilken sidste Mening uden Tvil er den rigtigste, thi derefter er vel Baabenet selv optaget). Den anden Grund er lige saa svag, thi der er en temmelig Forffiel imellem Eider og Hegge, hvilket synes at ville sige saa meget, som en Hække, et Gærde, en Bold, Sepes, Sepimentum, saa at Heggedor bliver derefter Boldens Dør, Port; desuden har Danevirke, hvorpaa Heggedor var Indgangen, aldrig naaet til Eideren, men der er over to Mile mellem dem. Spørsmaal og om  
Wach-

(7) De Holsatia T. p. 2.

(8) Hollst. Chron. Th. 1. p. 93.

(9) Chron. Sax. p. 118.

(10) 4to. p. 91.

Wachters (11) Formodning, at Eyder og Oder ere eet Navn, og have een Oprindelse, ikke er rigtig, hvorvel jeg ei just bifaldt der hans Etymologie af det Celtiske Ord Dur 3: aqua, men snarere troer, at det kommer af det Tydske Ord-Ader 3: en Aare, thi man bør efter mine Tanker ei tage sin Tilflugt til fremmede Sprog, naar man kan finde Etymologierne i sit eget. Besandt, at Eginhard (12) skriver Eideren Egidora, og Regino (13) Egidora, og Hegidora, hvilket ligner meget Heggedor, men det meeste man-end heraf kan slutte, er, at de Tydske, ved at gaae over Eideren og siden komme til Danevirkes Indgang, have anvendt Flodens Navn paa Portens, og ei tvertimod. Efter al Anseende er Eginhard ældre end Geographus af Ravenna, og hos ham, ja hos ingen anden Skribent, forekommer dog intet andet Navn end det sædvanlige af Eyderen, eller dog kun med nogen liden Forandring, og aldrig nogen kalder den Dina. Maaffee og Egidora, saafremt Heggedor er nogenfinde blevet saaledes udtalt, kan betyde Aegis Dor 3: Forfækkelsens Port, eller og Havets Port af det gamle Ord Aegir, Havet og Havets Gud, og da kunde Aegir og være Oprindelsen til Navnet Egidora, eller Eyder, og passede sig vel nok paa en Flod. Hvad den tredie Grund angaaer, som er næsten den betydeligste, da taler Ethelwerdus ei om nogen Flod Donia, men om en Stad Donia. Hvad som gjør Beviset, taget af hans Ord, stærkest, er dette, at just Saxerne boede i hans Tid til Eideren, og nord for denne Flod Danffe, saa at man ei vel kan tvile paa, at det Danske Navn stikker i Donia. Men paa Tønningen kan

Siette Deel. Q dog

(11) Gloss. v. Eyder. p. 401.

(12) Ap. Boeclerum p. 61.

(13) Ap. Pistorium t. 1. p. 37.



dog Ethelwerdus ei have tænkt, da den er saa mange hundrede Aar yngre end han, og at forandre urbem til fluvium er alt for dristigt. Derimod troer jeg, at man uden Forvoenhed kan forandre Doniam til Daniam, og at Ethelwerdus har ved urbem forstaaet hvad Romerne gemeenligst kaldte Civitas : en Stat, allerheldst man finder endog gode Romerske Skribenter at kalde civitas undertiden urbs, og temmelig ofte urbs, civitas. Hvad den fjerde af mig tillagde Grund angaaer, da er det vel rigtigt nok, at de Danske boede ved Eideren, men deraf følger ei, at de først ere komne deraf, i hvilket Fald de venteligen havde boet paa begge Sider af den. Hvad Ordet Dina endelig angaaer, da, om man noye vilde følge det, saa burde vi have hedet de Dinske, og Dini; vel sætter Leibniz og, at denne Flod kan have hedet Dæne, men det gjør han efter en blot Formodning, paa det at Ordet desto mere skal ligne Dänen; havde han været Dansk, saa havde han vel søyet Dane til, thi vi selv have aldrig, saavidt man veed, kaldet os anderledes end Danske, og Landet Danemark, eller Tanemark. Men det allerværste er for Leibniz, at Læsemaaden Dina er uden al Tvil ei rigtig hos Geographum Ravennatensem, og om den end var rigtig, saa siger han dog ei, at Eideren derved forstaaes, thi paa et andet Stæd skriver han saaledes (14): Iterum juxta ipsos Serdefennos (Scritifennos), litus Oceani est patria, ut ait supra scriptus Aithanaridus, & Eldevaldus & Marcomirus Gothorum philosophi, super omnes nationes velocissimos profert homines. Et hoc affati sunt in sua problemata: Laudabatur Parsus Marco, dum non noverat Gothos. Sed o ubi est Danus! Quæ Dania modo Nordmannorum dicitur patria: Quam Daniam plurima transeunt flumina,

*Alumina, inter cetera, quæ dicitur Lina, quæ in Oceano ingredi-*  
*tur.* Udi disse mærkelige Ord, af hvilke Leibnitz haver reent for-  
 bigaaet de sidste, vil jeg først betragte Flodens Navn. Her fal-  
 des den da Lina, og kan man ei tvile paa, at jo derved forstaaes  
 den samme, som i det foregaaende Stæd kaldes Dina, thi man  
 haver kun nødig, for at finde dette, at læse begge Stæder igiens-  
 nem med Agtsomhed. Enhver indseer vel lettelig, at Ligheden  
 imellem Lina og Lima er meget stor, og at en Læse- eller Skri-  
 ver-Feyl haver let kunnet giøre et m til et n. Og mon da ei  
 Limfjorden, hvis Navn er meget gammelt, forstaaes herved.  
 Man haver da et bekiendt Navn i Stædet for det ubekiendte  
 Dina; En Fjord, hvorved de Danske ligesaaavel have boet, som  
 ved Eideren, og hvilken med rette kunde siges at transire Daniom,  
 da Danske boe paa begge Sider af den, en Talemaade, som  
 derimod ikke passer sig paa Eideren, paa hvis ene Side kun  
 Danske boe, da den er Danmarks Grændse imod Tydskland.  
 Vel sandt, at Lima er en Fjord, og ingen Flod, men det er en  
 Fjord, som, heldst i sit Udtøb, er meget smal, og ligner mere  
 en Flod end en Fjord. Ei heller troer jeg, at nogen skulde giøre  
 sig Betænkniøg over, at Skribenten siger, at den falder ud i  
 Oceano, og mene, at saadant ei passer sig paa Cattegattet, men  
 alene paa Bester-Havet. Forend jeg betragter den øvrige Ind-  
 hold af de nu fremførte Ord, vil jeg anføre flere Stæder af denne  
 Skribent, og først dette, hvor han siger, efterat have beskrevet  
 Saxernes Land: *Quarta ut hora noctis Nortmannorum est patria,*  
*quæ & Danis ab antiqvis dicitur, cujus ad frontem Albis, vel pa-*  
*tria Albis, Maurungani certissime antiqvitus dicebatur &c. (15)* Og  
 paa et andet Stæd (16): *Octava ut hora noctis Roxolanorum est*

Q 2

patria;

(15) L. I. c. 11. p. 16.

(16) L. I. c. 12. p. 17.



patria; cujus post terga inter Oceanum procul, magna insula anti-  
 qua Scythia reperitur. Quem insulam plerique philosophi, histo-  
 riographi conlaudant, quam & Jordanus sapientissimus cosmogra-  
 phus Scanzam appellat, ex qua insula pariterque gentes occidenta-  
 les egressæ sunt. Nam Gothos, & Danos imo simul Gepidas  
 ex ea antiquitus exisse legimus; Og atter paa et andet Stæd (17):  
 Quæ patria Dalmatia, quamvis in medio sunt diversæ patriæ, at-  
 tamen recto itinere respicit ad Daniam, quæ, ut diximus, juxta  
 Oceani litus ponitur. Men nu vil jeg give mig til at betrage alt  
 dette. Og finder jeg da først, at han lader de Danske grændse  
 til Finnerne, hvorved ingen maae tænke paa Finnerne i Stots  
 Hertugdømmet Finland, men paa dem, der beboe Scandinavien  
 selv, og nu, hvad de Svenske Finner angaaer, almindel-  
 ligt kaldes Lapper, hvilke i fordum Dage boede langt længere  
 nede i Scandinavien, end i disse Eider, hvorpaa Finveden, der  
 grændser til Skaane, kan tiene til Bevis, og om dette Folk skr-  
 ver Skribenten (18): Iterum juxta ipsam Scythiam, (hvorved  
 man paa et andet Stæd kan see, at han forstaaer Landene østen for  
 Reipeten langs Østersøen, men her maa see Scandinavien), A-  
 tus Oceanum, ponitur patria, quæ dicitur Rerefrenorem & Sir-  
 difenorum. Cujus patriæ homines, ut ait Aithanaric Gothorum  
 philosophus, rupes montium habitant, & per venationes tam viri-  
 quam mulieres vivere, cibo vel vino ignari existentes in omnibus.  
 Quæ patria super omnes frigida esse adscribitur. Denne Bescri-  
 velse over Finnernes Levemaade passer sig heel vel paa de af dem,  
 der endnu ere i deres gamle Tilstand, og som egentligen beboe de  
 saa kaldte Norrø, Svenske og Rusfiske Laplande. Den kom-  
 met

(17) L. I. c. 16. p. 21.

(18) L. 4. c. 12. p. 61.

ner og meget overeens med den forhen af mig (19) anførte Pro-  
 copii Beskrivelse over dem; og som Geographus ei tillegger de  
 Danske saadan Levemaade, saa stadfæster det og Procopii Beret-  
 ning, at alle øvrige Thuliter levede som andre Menneſker. At  
 Geographus ellers haver to Slags Finner; Serdefenner og Res-  
 refenner kommer og overeens med Sandheden, hvad enten man  
 vil henføre det til Forſkiellen imellem Søe- og Fjæld-Lapper,  
 hvortaf de forſte boe beſtandig paa et Stæd, og de ſidſte ſtreife  
 om, eller og til Forſkiellen imellem de egentlige Lapper, og Ea-  
 janer eller Quæner. Efter Navnene at dømme ere vel de forſte,  
 de hos de gamle ſaa bekiendte Scytho-Fenni, fordi de ſkridede  
 frem paa Sneen ved Skider, og de ſidſte Others Terefenni. Det  
 er ellers mærkeligt, at Geographus lader de Danske boe op til  
 Finnerne, hvortil han vel kan have havt nogen Grund i Hens-  
 ſeende til det nylig anførte Finveden, hvilket vel er Jornandis  
 Finnaithæ, men ſom jeg dog neppe troer at have endnu forhold  
 det ſig ſaaledes i det 9 Sæculo, da Skribenten venteligen levede  
 de; og hvorunder dog maae derhos ſtilke noget andet, eſterdi  
 han lader paa Scanza intet andet Folk boe, end Finner og  
 Danske. Hovedgrunden er vel denne, at da han levede paa en  
 Tid, da det Danske Navn begyndte at blive ſaa bekiendt i de  
 veſtlige Lande i Europa, nemlig under de Carolingiſke Keifere,  
 ſaa at man kaldte alle vore Nordiſke Folk Dani eller North-  
 manni, hvilket ſidſte Navn han ogsaa bruger, ſaa haver han  
 ved Dani, ſom det nærmeste Folk, forſtaaet alle Nordiſke, og  
 i denne Mening grændſede de viſt op til Finnerne; Dog er jeg  
 ogsaa tilbøvelig til at troe, at de Danske Folks Nærhed af det  
 Frankiſke Rige, haver ei gjort dette alene, men at maaſkee en



Slags Navnkundighed, som de paa en vis Tid havde frem for andre Nordiske Folk, haver og giort sit dertil; Thi jeg haver forhen anført, at det er almindeligt hos bore gamle Nordiske Skribentere, at kalde det hele Nordiske Sprog, Dansk, den Danske Tunge, saa at det synes, at de Nordiske Folk have en gang anseet sig det for en Ære, at kalde sig Danske, og maae man ogsaa tilstaae, at de Danske under Rolf Krake, Ivar Vidfadme, Harald Hyldetand, Ragnar Lofbroc vare meget mægtige, fordi de vare foreenede under eet Hoved, da alle de andre Nordiske Folk vare derimod paa den Tid deelte i mange smaae Stater. For det andet maae hos denne Geographus mærkes, at han vidner, at Nortmannernes Land (thi patria betyder allevegne hos ham regio : Land) kaldtes ogsaa Dania fra gammel Tid, thi Dets re viser at han ei kan have levet i det 6 Sæculo, eftersom det Nortmanniske Navn først opkom i det 9, og er det ogsaa rigtigt nok, at Navnet Dania er ældre end det andet, i den Mening som han tager det, thi vil man anvende det paa Norge, da er det ældre end det Danske Navn udstrakt til gandske Dannemark, og i mindste jævn gammel med det, indskrænket til Skaane alene: 3) Maae man ei troe, at han haver strækket Dania lige til Elven, nep han legger patria Albis eller Maurungoni imellem, det er nu værende Holsteen med tilhørende Lande, eller de Midleres Nordalbingia, et Land, som dog uden Tvil har efter hans Mening lagt baade norden og sønden for bemældte Flod, saa at den haver flydet midt igiennem det, og begrebet det Bremiske ogsaa i sig. 4) Kalder han Jornandis Scandja : Scandinavien ogsaa det gamle Scythien, og en stor De, og stiller det derved fra patria Scythia : Preussen. 5) Maae vel legges Mærke til, at han med udtrykkelige Ord siger, at man læser, at i gamle Dage

ere

ere Gotter, Gepider og Danske udgangne fra denne De. Om de tvende første har jeg i min 4 Tome viist, at der ingen Tvil kan være, at det jo forholder sig saaledes, og i dette haver jeg og allerede viist det samme om de sidste. Dette Stød bestyrker da ogsaa min Mening om de Danskes Herkomst, og betager uovervindelig Leibnitz den Skribent, som han fornemmeligen støtter sig paa, for at vise, at de Danske ere komne fra Eydskland og Eideren, og svækker derved det Bevis, som han tager af Floden Dina, om end den Læsemaade var rigtig. Men om man end tilstod ham, at Dina var rigtig, og at derved burde forstaaes Eideren, saa siger dog Skribenten paa intet Stød, at de Danske vare komne detsfra, men at de boede derved, og var det ei underligt, om han nævnte Eideren i sær, som nærmest Eydskland. Man maatte derfor kun slutte af Navnet, at de ere komne detsfra; Og dette kunde dog aldrig blive Skribentens egen Mening, efterdi han siger med klare Ord, at de Danske vare i gamle Dage udgangne fra Scandja. Altsaa strider saadan Forflaring imod ham selv; og en Skribent bliver dog vel den bedste forklarer af sine egne Ord. At beskyldde ham for at have feilet i deres Scandinaviske Herkomst, er let giort, men Konsten er at bevise det. Naar han siger, at Danske og Finner boede paa denne De, da synes det og ved første Øjeblik at tiene meget til min Særnings Bestyrkelse, men det svækkes dog meget ved den forrige Forflaring over det Danske Navns Udbredelse til alle Nordiske Folk; Og dersom man deraf vilde slutte, at de alene boede paa Scandinavien i Skribentens Tid, og intet andet Land, saa gif man for vidt, da de allerede længe siden havde udbredet sig paa Berne, og den Cimbriske Halvøe: Men at de dog da, og fra ældgamle Tider, besadde en Deel af Scandja, er en unægtelig





telig Sag. Hvad han herom skriver, haver han vel deels af Jornandes, men deels ogsaa af Marcomiro, Airhanarith og Eldevaldo, som han kalder Gothiske Philosophi og Historieffrivere, og hvis vittelig Gothiske Navne bekræfte dette Foregivende. Og er det 6) værd at undersøge, naar disse Skribenter have levet. Jornandes nævner dem ikke, og synes det troligt, at han havde anført dem, om han havde kiendt dem, og ei ladet sig nøye med at anføre Viser alene, og Romerske og Grækske Skribenter. Men da Jornandes kun er et Udtog af Cassiodoro; saa er det vel mueligt, at Cassiodorus kan have anført dem, efter som Joraandes har været meget skodesløs i sit Udtog. Overalt troer jeg, at de snarere have været Ost- end Vest-Gothiske Skribenter, siden Geographus af Ravenna haver skrevet i Italien. Og som det Ost-Gothiske Rige i Italien gik til Grunde i Midten af det 6 Sæculo, saa ere de vel neppe yngre. Dersom man nøye vidste, naar hver af dem havde levet, og hvad hver havde skrevet, da vilde det give et stort Lys i vor gamle Historie, yngre end Marcus Aurelius maae de have været, saafremt de Ord: Et hoc affatunt in sua problemata, høre dem til; men førend det 9 Sæculum maae de og have levet, efter som disse Ord: Quæ Daniarumdo Nordmannorum dicitur patria synes i Henseende til Nordmannerne at være fremførte af Geographo selv, saa de andre Skribenter have uden Tvivl alene kaldet det Dania, og som de Danske komme i det 6 Sæculo til nogen stor Magt, saa troer jeg at de have da levet, undtagen Marcomirus. 7) Er det mærkeligt, at de Danske kaldes atter for de hurtigste af alle Folk, thi det bestyrker paa nye min forhen yttrede Mening, at Heruler, der vare saa berømte for deres Hurtighed, vare mængde iblant dem, allerhøist Geographus anfører ovennævnte tre gamle Skribenter



ett Bidner for denne de Danskes, Hurtighed i de først anførte Ord. 8) Det Ordsprog: Parthen (thi han forstaaer ham uden at Tvil ved Parsus) berømtes af Marco, da han ei kiendte Gotherne, men o hvor er Dansken? Leibnitz (20) mener, at dette har været et militarisk Ordsprog hos Romerne, og at ved Marcus maaskee forstaaes Marcus Aurelius, og at Meningen er denne, at Marcus ophøvede Parthernes Tapperhed ved det han ei kiendte Gotherne, og at de sidste havde ei heller blevet saa meget ophøvede af Romerne, hvis de havde kiendt de Danske, hvilke Leibnitz tænker at de have lært at kiende ved Saxernes Indfald, iblant hvilke de vare mængde, efterdi Dansken roses her af Geographo for deres store Hurtighed, og Saxerne ere bekiendte for det samme hos de gamle Skribenter. Nu vil jeg vel gierne tilstaae, at iblant de Saxoner, som fra! det tredie Sæculo gjorde Indfald i de Romerske Lande, have været Angler og Jyder, efterdi man finder, at de i det 5 fulgte med dem til Britannien, og som alle boede paa eet Strøg, men efter min Hypothese kaldtes de enddc ei Danske, hvilke kun beboede Derne og Skaane. Vel er det mueligt, at en og anden enkelt Dansk har kunnet følge med; deres Lands Nærhed tillader en ei at tvile herpaa; men dersom mange havde været med, saa er det underligt, hvi hverken Romerske eller Engelske Skribenter nævne de Danske. Jeg veed derfor ei hvad man skal sige om bemældte Ordsprog, og tviler hartad paa at det tilhører Romerne. Uden Tvil er det kommet fra et Nordisk og barbarisk Folk, ja maaskee Gotherne selv, der maaskee havde prøvet de Danskes Tapperhed; i det mindste er det vist, at Herulerne, et Gothisk, eller og snarere Gotisk Folk, som deres Religion synes at vise, blev

Siette Deel.

R

blev



blev uddrevet ved dem. Dog synes mig, ved nøje at læse dette Sted, snarest at falde paa de Tanker, at disse Ord ere anførte af Aithanarit &c. selv, og at de have maaskee faaet dem fra Gosterne. Ellers kan det gierne være, at ved Marcus forstaaes Marcus Aurelius, hvorvel det og kan passe sig paa Caracallo. Naar man ellers læser dette Sted i Sammenhæng hos Geographum, saa synes det at han under den Berømmelse af de allers hurtigste Folk, haver indbefattet ogsaa den af meget tapre og stridbare, hvortil Hurtighed gjør en Hoben. Men at de Danske ei just ere blevne, i det mindste af ham, begrebne under Saxerne, kan sees deraf, at han siger, at Saxerne vare meget hurtige, men dog ei saa hurtige som de Danske. Eccord (21) mener, at ved Dani forstaaes her maaskee Daci ligesom L. 1. C. 16 Dacia ved Dania; men han tager herudi Fejl, thi paa sidst anførte Sted forstaaes uden Tvil vort Dania. Ordene ere disse: Landet Dalmatia ligger i lige Linie, hvorvel adskillige Lande ere imellem, med Dania, hvilket sættes, som jeg haver sagt, ved Oceani Bredde. Dette sidste passer sig jo aldeles ikke paa Dacien; hvorved jeg vil gjøre den 9) Anmærkning, at Geographus altid kalder vort Land Dania, og det andet derimod Datia, og Folket Daci, som naar han siger (22), at lige for (ad frontem) Elven (hvorved han uden Tvil vil sige ved Elvens Udspring) ligger Datia Minor (hvorved han da maaskee forstaaer endeel af Böhmen, Mähren og Ungern, som han maaskee har kaldet saaledes, fordi Gepiderne beboede endeel af sidst nævnte Land, hvoraf han haver taget Anledning at strække deres Boelig for høyt op ind i Böhmen, eller og ei ret vidst Elvens Udspring,

(21) Not. in Leibn. d. or. Franc. p. 254.

(22) L. 1. c. 11. p. 16.



spring, thi da Gepiderne boede i det rette Dacien, og det derfor ofte kaldtes Gipi<sup>d</sup>ia, saa haver det kunnet bringe ham til, at kalde hvad Land Gepiderne besadde uden for Dacien, det mindre Dacien), og oven for det, det store og vide Dacia, hvilke nu tilskrives Gepidien (altsaa taler han her om begge Dacier, saafremt man kan og bør holde sig ret nøye til en saa barbatisk og bedærvet Autor), og i hvilket det Uniske Folk nu vides at boe. Men paa et Sted (23) haver han noget, som ved første Øjeblik synes at kunne bestyrke Eccards Mening, thi han siger: Men hvis du læser Odocaræ Krig, som den Romerske Kæiser Trajanus førte, da han vandrede langs Bredden af Nord-Oceanum, og da han overvandt Dacernes Konge, saa skal du finde etc. Da man nu veed, at Trajanus kom i denne Krig ei videre end til Dacien, saa synes heraf at følge, at Geographus udstrækker Dacien til Nord-Havet, og at han følgelig, naar han taler om Dania og Dacia, kan maaſkee have blandet disse Lande sammen. Men jeg svarer hertil, at det ei synes, at Geographus udstrækker Dacien her til Nord-Havet, men at han snarere uretteligen haver udstrakt Trojani Genervindinger saa vidt, hvor til Daciens Grændse til det sorte Hav kan have givet ham Anledning, thi af det han taler om Odocaræ Krig seer man tydeligen, at han haver havt nogle Efterretninger, som nu mangle os, hvilke han dog tildeels haver ilde brugt, og hvorom vi ei heller su!dkommen kunne dømme, baade fordi han skriver saa kort, saa og fordi os fattes mange Beretninger fra de Tider. For Resten er det klart, at han allevegne kalder os Dani, og Landet Dania, og aldrig Daci og Dacia. Jornandes kalder os ogsaa Dani. Men ei længe efter Geographi Tid begyndte



man at kalde os Daci, hvilket tog saadan Overhaand, at end- og vore Konger skreve sig Reges Daciae; og hertil var ingen anden Aarsag end denne, at da man begyndte at efterforske vort Folks Herkomst, og fandt, at Gother og Gepider havde boet i Dacien, vidste og, at de vare beslægtede med os, og derhos mærkede, at Daciens Navn lignede saa meget Danica, saa sluttede man heraf, at vi vare komne fra Dacien. 10) Seer man, at Geographus gjør Forskiel imellem Scandza og Dania, hvilket vel ogsaa i visse Maader er rigtigt nok, men hvorom jeg dog forhen haver viist, at han ogsaa gjør dem til eet. Hertil er vel Aarsag, at Dania tildeels laae paa Scandinavien, og tildeels uden for, thi jeg finder ei, at de Gamle have nogensinde tydeligen regnet den Cimbriske Halvøe til Scandinavien, med mindre det skulde være skeet af Paulo Diacono i Anledning af Langobardernes Udvandring, og tildeels af Jornande i Henseende til Vinoviloth, uden man med Schöning i hans skrevne Afhandling over Jornande C. 21 P. 52 og 53 vil gjøre Vinoviloth til Vino-Ethioth, og til samme Folk som Finner. Men dette om Scandza og Dania kommer vel ogsaa deraf, at Geographus haver taget sine Efterretninger fra adskillte Skribenter, som have levet i adskillte Lande og paa adskillte Tider, hvorved han haver faaet adskillige stridende Efterretninger om Scandza og om Dania, saa at han derover selv ei haver haft noget klart Begreb om dem. Saaledes siger han (24): At i den første Time om Natten (da nu 15 Grader regnes paa hver Time, saa sees heraf hvor slet Autors geographiske og astronomiske Kundskab haver været, thi han lader forhen (25) Solen gaae op i Indien, og gaae over Persien, Arabien, Ethiopien og Egypten, Garamantien, et andet Ethiopien, Numidien og

(24) L. I. c. 11 & 12. p. 16 & 17.

(25) L. I. c. 2 & 3. p. 4 — 6.



en Deel af Mauritanien, nok et Mauritanien, atter et Mauritanien, Spanien, Gallitien, Aquitanien, og Britannien og Irland, og tillegger hvert Land een Time af Dagen, eller 15 Grader, altsaa skulde Germanien og Indien ligge under samme Brede, med mindre man vilde sige, at han nu gaaer fra vester til øster, ligesom forhen fra øster til vester, hvorefter Germanien kom til at ligge under samme Brede, som Britannien og Irland), ligger Germaniernes Land, som nu beherskes af Franskerne, og bag ved hvilket ligger Britannien: I den anden Time, deels Germanien og deels Frisernes Land, hvor Derostat (Dorstat) er, og bag ved hvilket ligge Derne neden for Oceanum (venteligen de i Vester-Havet ved Holsteen og Sverrig). I den tredie Sæernes Land, bag ved hvilket neden for Oceanum findes Derne (venteligen de Danske Der i Østersøen): I den fjerde er Nordmannerens Land, som af de Gamle kaldtes Dania, lige for hvilket ligger Landet Albis (hvorved her forståes det, som strækker sig langs Elven langt ind i Tydskland, ogsaa af ham kaldet Muringani), og lige for det igjen Dacia Minor, og oven for det igjen Dacia Magna, og derefter Illyricus indtil Dalmatien (og heraf maae man domme, at han haver udstrakt Albis langt, som det og synes paa et andet Sted (26), og rimeligen saa langt som Elven flyder; men overalt kunde de Gamles Efterretninger om de Lande, som ei vare opmaalte, og hvorover ingen gode Charter havde, ei andet end være meget forvirrede, ligesom vor Kundskab endnu er om de saa kaldte ubeskiendte Lande; det synes og af et andet Sted (27), at han ved Dacia Minor og Magna haver forstået Dacia Prima og Secunda, som og kaldtes Ripensis). I den femte er Scirdifennernes og

(26) L. 4. c. 18. p. 64.

(27) L. 4. c. 14. p. 61.



(thi saaledes bør vel hos ham oversættes) og Keresfennernes Land. I den siette er Scythernes, hvorfra Sclavinerne 3: Slaverne ere komne, bag ved hvilket vi finde at Oceanus ei beseiles (og er det klart, naar man sammienligner dette Sted, med flere hos ham, som det (28), hvor han siger, at det Scythia, der grændsede til Sarmatia, og laae ved Oceanum, var Estuosa, en Beskrivelse, som ei ilde kommer overeens med Beskaffenheden af det Friske og Euriske Hav, og med Pythææ Beskrivelse over Mentonomon i Guttonernes Land, at han ved dette Scythiske Land ic. forstaaer Preussen og en Deel af Polen, eller rettere Litthauen, hvorved han, saavidt det staaer til ham, til intet gjør den falske Mening, at Slaverne ere komne fra Thyrrien og Donau, og stadfæster den rette, at de ere komne nord fra). I den syvende er Sarmaternes, bag ved hvilket Oceanus er usejlsbar (og er det tydeligt, at han ved Sarmaternes Land forstaaer Strækningen fra Preussen og til Ukraine, og seer man ogsaa, at han haver meent, at Østersøen var Oceanus selv, og haver han, som fast alle gamle Skribenter, gjort sig et ganske andet Begreb om de Nordiske Lande end de burde gjøre, thi de have virkeligen troet, at Scandinavien og flere Lande vare rette Der, og at Oceanus, hvorved de paa den Kant forstode Ishavet, og Østersøen flode sammen; Af hvilket man ogsaa maae slutte, at han haver strakt sit Sarmatien langt hen i Nord og Ost til Is-Havet); I den ottende er Roxolanernes Land, (hvilket de fleste gamle Skribenter sætte i Ukraine og oven over Crim, indtil Tanais, hvorvel Geographus selv synes paa et Sted (29), at sætte den ved Weixelen, og Alutta, thi han nævner Eutta, Floden, men hvorom man dog ei kan sige noget gandske vist, saasom han synes at

(28) L. 4. c. 11. p. 61.

(29) L. 4. c. 4. p. 55.



at blande Sarmatien ind med, og om han det ikke gjør, da tager han mærkeligen fejl, og synes det at han haver her blandet dem med Jazyger), bag ved hvilket i Oceano (inter Oceanum) findes langt borte den store De, det gamle Scythien, hvilken De de fleste Philosophi og Historiographi beromme, og hvilken den meget vise Cosmographus Jordanus kalder Scanza, og af hvilken De de vestlige Folk ere ligeledes udgangne, (hvorved man fulde snart troe, at han sigtede til Franker, Saxer, om hvilke det i 9 og følgende Sæculis' begyndte at blive en almindelig Troe, at de vare komne fra Norden, dersom han ei strax efter selv nævnde Gotther, Danske, Gepider), thi vi læse, at i gamle Tider ere Gotther, Danske, ja og tillige Gepider udgangne af dem. (Af denne Beskrivelse sees, at han sætter fire Tjmer imellem Dania og Scandza, hvilket er aldeles urigtigt, om man end vilde indskrænke det første til Jylland og Derne alene, som man dog ei kan gjøre, siden han selv lader det grændse til Fennernes Land, som vel tildeels ligger paa Scandinavien, men haver dog aldrig, saavidt man veed, strakt sig til Skaane, som det dog burde have gjort, saafremt det skulde siges at følge efter Dania, i den indskrænkte Mening. Og om man end vilde sætte, at han ei, fordi Jordens Størrelse var ham ikke bekjendt, som os, havde regnet saa mange Grader paa een Time, eller saa mange Miil paa een Grad, som han burde, og vi gjøre, saa kan man dog i det høieste ei formindste det mere end til de tre fjerde Dele, og maae altsaa i det mindste regne 75 Tydske Mile paa hver Time, hvorefter han endda haver taget meget fejl; Thi Strækningen fra Spanien og Irland, indtil Indien, er rumt den fjerde Deel af vor Jord's Omkreds, og den synes han at have anset for den hele Omkreds. Folgelig bliver intet andet tilovers





tilovers, end at han haver taget meget feil, ved det han haver udskrevet sine Esterretninger af adskillige Skribenter, thi endog efter denne Regning bliver der 300 Mile imellem Dania og Scandinavien. Men nu at komme til Leibnizes Etymologie igien, da om man endelig vilde lede vort Navn af en Flod Dino eller Duna, da var det meget rimeligere, at tænke paa Duna i Liefland, hvorfra den mellemste og sidste Odin ere uden Tvil komne hid; Men det er dog troligere, at det Danske, saavel som det Svenske og Norske Navn, er først opkommet her i Norden, og ei ført herind. At de Danske skulde have faaet Navn af Eideren eller Dina, fastes ogsaa derved, at de fra de allerældste Tider kun have boet norden for den; Saxo (30) kalder Eideren allerede i sin Tid Grændsen mellem Danmark og Tydsland, ja den synes endog at have været det allerede i Kong Vermunds Tid. Var det Danske Navn opkommet ved Eideren, saa havde vel Danske boet paa begge Sider af den, men strax man kommer synden for den, tage Tydske imod, til et ubedrageligt Kiendetegn, at der har det Danske Navn, som var kommet andetstæds fra, standseset). Westphal (31) bestyrker Leibnitii Mening ved følgende Grunde: 1) At Plinius taler om Floden Dunna, som en Grændse der skiller Daniam fra Germania, (et meget vigtigt Stæd ei alene for at vise, at Eideren haver baaret forhen andet Navn, men og for at vise Ulden af Navnet Dania, hvorved dog kun dette er at iagttage, at det ei staaer i Plinio, og at aldrig nogen har fundet det hos ham, eller kan finde det, og er alene gjort af den De Dumna, som han nævner, tillige med Bergos, Merigon, og hvilke alle bør søges langt i Nord-Havet). 2) Opregnes

(30) Præf. p. 2. l. 4. p. 65.

(31) Præf. in Mon. Cimbr. t. 1. p. 39 — 42.

regnes endeel Folk, som skal have faaet Navn af Floder, (hvore  
iblant dog ere nogle, om hvilke det er heel uvist; overalt følger  
el heraf, at de Danske og have faaet Navn af en Flod.) 3) Sluttes  
med Gundling, at Floden Dene kan have faaet Navn af  
Ausdehnung, eller og af det gamle Tydske Ord Dün: en Dal,  
et Bierg, paa hvilket sidste anføres Exempler af adskillige an-  
dre Floder og Stæder; (men endskiont denne sidste Etymologie  
kan i sig selv være god nok, saa maatte man dog først være vis  
paa om Eideren haver nogensinde ført det Navn Dene); 4) me-  
nes, at Eideren er først bleven kaldet saa udi Caroli Magni Tid  
af den Hegge eller Bold, som de Danske opkastede, (men jeg  
haver forhen vist, at dette ogsaa er meget tvilagtigt); og meenes  
ved den Lejlighed, at Hedebye selv, eller Slesvig kan have  
faaet Navn af Hegge. Men efter alt dette tviler dog Westphal  
selv paa denne Menings Rigtighed. 1) Fordi Plinii Dumna er  
ei uden Tvil, hvoraf jeg slutter, at de anførte Ord, at den  
giorde Skilsmisse mellem Dannemark og Tydskland, ere kun en  
Stutning af Westphal, thi hos Leibnitz findes de ei; men er det  
saa, da ere de saaledes anførte af Westphal; at ingen kan troe  
andet, end at han haver anført dem, som Plinii egne Ord. 2)  
Tilstaaer han, at hos Geographum staaer ei Dina, men Lina,  
men er af Leibnitz bleven forandret til det første, hvorved jeg  
dog til Leibnitzes Forsvar maae sige, at hos Geographum findes  
dog paa et Sted Dina, hvoraf han haver sluttet, at det og burde  
de hede saaledes paa det andet Sted. 3) Synes ham det under-  
ligt, at saa anseeligt et Folk, som det Danske, skulde have  
faaet Navn af en Flod, der ligger ved Rigets yderste Grændse,  
en Indvending, som vist er meget vigtig. Dog siger han,  
at hvis man endelig vil lede Landets Navn af Band, saa



g. Af Sinu  
Codano.

Kan man troe, at Dania og Codanonia, hvilket han anseer for Sieland, haver faaet Navn af Sinu Codano, og at de Danske ere først blevne kaldte Codanones, og anfører han ved denne Leilighed Marechalcii Thurii underlige Mening, at Kiøbens havns Tydske Navn Copenhagen, og Latinske Hafnia skulde være kommen deraf, og Byen egentligen hede urbs Codanonia, da dog intet er vissere, end at dens Navn vil sige saa meget som en Kiøbmands Havn, hvilken Udtale er bleven overfat og fordæret i det Tydske og Latinske; Hvortil kommer, at dens Velde ei referer til Codanonia. Derefter forkaster han reent Etymologien af Dune, Dene, Danne, fordi de i de gamle Nordiske Sprog bemærke saa mange og stridige Ting. Endelig drager han og i Tvil, at Eideren haver faaet Navn af Hegesdor, og viser, at denne sidste kaldes i mange saavel som nye som gamle Codices af Ditmaro Wiglesdor, hvilken Mening, om den er rigtig, kan bringe en til at tænke paa Kong Wigler, eller og det gamle Ord Vig = Krig. Den Mening om det Danske Navns Oprindelse af Codanones, Codani, Godani have ellers adskillige havt for ham (32). Pontoppidan (33) vil og gjøre Sieland til Codanonia, fordi den nu er den største af de Danske Øer; Men da det er klart, at de Gamle have og kaldet Halvoer for Øer.

(32) Spen. not. Germ. ant. part. 2. l. 5. c. 2. p. 19 & 20, hvor han derhos mener, at Protemzi Dauciones ere de samme som Teutones, der boede paa Den Codanonia, og at Jornandes vrangelligen sætter Teutones = Teutoner efter hans Mening, paa Scandinavien, da de vare begge eet og det samme Folk. Men denne Mening bortfalder, naar de Danske ei have været Tydske. Wachter gl. v. Dänen col. 251, som dog han mener, at det Danske Navn stikker i Codanonia, og derfor retteligen forkaster Leibnitzii Mening om Dina-Floden. J. J. Venninus in orig. Dan. Mss. ap. Barth. de Dan. regni nom. p. 33 — 35.

(33) Danske Atlas t. 2. p. 28 og 29.



Der, saa kan dette Navn og meget vel passe sig enten paa Jylland eller Sjaane, og heldst paa det sidste, efterdi man næsten med Visshed veed, at Danske allerede boede der i Melæ Tider. Pontoppidan anfører og af Eccardi Origine Germanorum P. 71, at Phileum hos Prolemæum skal være Fyen, og Serutanda Sieland, men i min Prolemæo af Berui Edition P. 59 staaer Fleum og Siatutanda, og kaldes de Byer, hvorved han sigter til alle berømte Pladser, og siges, at have lagt i Germaniens nordligste Dele; Og som han gaaer fra vester til øster, og begynder med Phleum og Siatutande, saa er det rimeligst at søge disse tvende Stæder i Frisland, og at finde det forstes Navn igien i Soen Flevo, na Zuyder-See, og i Den Blie, og det sidstes i et forsinket Stæd i Dallart, som Menso Altingius T. 1. P. 116 haver med megen Lærdom viist. Ved denne Leilighed maae jeg endnu anføre en af Leibnitzes (34) Grunde, hvorfor han henfører de Daniskes Oprindelse til den Cimbriske Halvøe. Han siger, at Jornandes udleder dem fra Eogenis, og i dette Navn mener han at stifte Scagens, som er Jyllands yderste Spidse. Men uden at tale om, at Læsemaaden Eogeni er underkastet megen Tvil, saa tilstaaer Leibnitz selv, at Jornandes udtrykkelig sætter dem paa Scanzia; Og da denne Regel synes mig at staae fast, at man bør nøye følge en Stribents Ord, saa længe det er mueligt, saa kan Eogeni ikke have boet i Jylland. De som sammenblande Gotter og Geter, gjøre det samme med Dacis og Danis (35), ja udlede derfor ei alene det Danske Navn, men endog Herkomst fra dem; Og havde denne urimelige Mening taget saadan Overhaand i Middelalderen, at man ei alene kaldte Folket Das

9. Af det  
Folk Dacler.

(34) Misc. Berol. t. 1. p. p. 14.

(35) Vind. Ac. Hav. p. 1. P. Virg. H. Angl. 1. 4. p. 91-93.



cio, og Landet Dacia (36), men vore egne Konger skrebe sig endog Reges Daciae, Dacorum (37). Trezses (38), en Græffisk Skribent af det 12 Sæculo synes og, at kalde Danmark Dacien, naar han siger, at de Britanniske Der laae ved Thracien, som uden Tvil er en urigtig Læsemaade i Stedet for Dacien. Er denne Formodning rigtig, da sees heraf, hvor udbredt denne urigtige Benævnelse af vort Land haver været i Middelalderen. Men Hertzholm (39) derimod vender op og ned paa denne Mening, og fører Dacierne fra os Danske. Stephanius (40) forfaster billigen denne Etymologie og Herkomst fra Dacierne. Sheringham (41) er saa vis paa Slægtskabet mellem Dacier og Danske, at han siger, at de første ere, uddrevne af Romerne

og

(36) Lingen i hans kleine Teutsche Schriften 1 Th. p. 209 — 219 anfører mangfoldige Skribenter, hvoriblant Ditmarus in Leib. Scr. Br. t. 1. p. 340, som døde 1018, er den ældste Hertzholm, præc. reg. Dan. O. 2. p. 2. Q. 1. p. 2. Erics chron. Lind. p. 1. 2. Barth. de orig. nom. Dan. p. 51 — 53. H. Hunt. p. 347. Ingulphus p. 894. Dudo p. 62. 63.

(37) Lingen fl. Teut. Schr. t. 1. p. 219. 221. Barth. de orig. nom. Dan. p. 52, hvor han paastaer, at Dronning Margrete er den første, som haver skrevet sig Regina Daciae, der vedvarede, endogsaa paa de Oldenborgske Kongers Mønter, indtil Fridericus II. afskaffede det, og indførte igien Dania. Men herudi ere mange Urigtigheder, thi Margrethe skrev sig aldrig Regina Daciae, men vera hæres regni Daciae, og Titulen af Dacia forekommer allerede i Latinske Documenter fra Waldemari II. Tid, men paa Mønter ei førend Christophori Baveri, og hører op paa dem under Christiano III, som snart brugte Daciae, snart Daniae; Men paa Friderici II. staaer alene Daniae.

(38) Chil. 8. v. 719.

(39) De præc. Reg. Dan. P. p. 1. Crantzii chron. regn. aqvil. p. 404.

(40) In Saxonem p. 27 & 28.

(41) De Angl. gent. orig. p. 41.



og andre Folk, komne til Angeln efter Bedæ Tid, som da laae øde, og have for den Overenstemmelse i Sprog og Slægtskab foreener sig der med de Danske, hvilke derved bleve saa mægtige, at de siden kunde bekrige Saxerne i Engelland. Til Bidne herfor anfører han Polydorum Virgilium, og til Bevis at de Danske Konger have selv siden kaldet sig Reges Dacorum i lang Tid, og ere ogsaa blevene kaldte saa af udenlandske. Polydorus Virgilius (42) sigter vel til Dacier, naar han siger, at vi af de Gamle bleve og kaldte Davi, at Geter og Gotheer vare eet Folk, som, efterat de havde lidet store Nederlag af Romere og Huner, begave sig hid ind, og at vi bør kaldes Daci, og aldeles ei Dani, siden vores Konge i Diplomata kaldte sig Rex Dacorum. Fordon i sin Skotske Krønike (43) anfører dette Vers:

Post Britones, Dacos, Pictos, Anglosqve repulsos,  
Viriliter Scoti jus tenuere suum.

Et Romanorum Spreverunt vim validorum,  
Exemplo quorum pensate præteritorum,  
Inclita Scotorum proles, laudem genitorum.

Uden Tvil sigtes her ved Dacos til Danske, og er dette da eet Sted mere for at bevise, at vi hos Udenlandske have baaret dette Navn. Rimeligt er det, at Autor vil herved sige, at Skotterne dreve alle disse Folk tilbage, og da synes han at henføre disse Krige mellem Skotter og de Danske til meget gamle Tider, efterdi han sætter Dacier mellem Britanner og Pictier. Og vist er det, at de Nordiske Folk, thi det Daciske Navn strafes ogsaa ud til de Norske, ja til de Svenske, i det mindste af Munkene i

(42) Hist. Angl. l. 5. p. 91 — 93.

(43) F. 5. l. 5. s. 60. p. 311.



10. Af Dans  
nen : Furre  
Træ.

11. Af det  
Hebraiske  
Ord Dan :  
sammen-  
føjet.

12. Af Kong  
Danonius ved  
Aar 293 ef-  
ter Christi  
Fødsel.

Middelasberen, hvorfra de i Henseende til deres Ordener kaldte heele Norden Provincia Dacia, at de, sige jeg, have fra meget gamle Tider fændet paa Skotland og Irland. Alanus (44) anfører og forkaster med Grund deres Mening (45), som udleder vort Navn af Dannen, Tannen-Baum : Furre-Træ; grundende sig paa Jornandis Beretning; at de Danske tilegnede sig formedelst deres Højde det fornemste Navn iblant de Scandiske Folk. Men Alanus forkaster dette, fordi Dannen kaldes paa Dansk Bran, Fyr. Schrieckius (46) har en heel underlig Etymologie af det Hebraiske, som han kalder Scythisk og Zaphetisk, efter hvilket Dan betyder angrændsende, sammenføjet, fordi Dannemark hænger sammen med Tyndskland; og leder han sit Belgiske, eller Nederlandiske, som han gior til et Hovedsprog fra det Hebraiske. Men den Sædvane, at hente alting ud af det Hebraiske Sprog, er, som vel, allerede længe siden forbi. I en gammel Sapi<sup>te</sup> Kronike, som endnu ei er trykt, og skal være skrevet 1455, staaer (47): at Eusebius og Beda skrive, at Dannemark haver forhen hedt Deaum, og blev beboet af Bønderne, men Aar 293 efter Christi Fødsel komme Barbarerne og toge det ind, og maatte da de fleste Bønder flye af det store til det lille Bøndland, men de øvrige bleve under Barbarerne, og havde Dennemar eller Danonius til Konge, som Barbarerne valgte, og af ham fik Landet Navn. Herudi synes at stikke en Sagn om Snorronis Dan, og at de Danske under ham udbredede sig, og kommer Tiden ei saa gandske ilde overs

eens

(44) Pro Saxone Grammatico B. p. 2. Venusinus thes. 89.

(45) H. Junii Batavia p. 181. 370.

(46) Orig. Celt. Ind. 2. v. Dan. Ind. 3. v. Dan. Ind. 1. v. Dani.

(47) Abels alte Chron. p. 7 & 24.

ens hermed. At Bender siges forhen, at have beboet Danne-  
 mark, kommer dem tilpas, der ansee Bender og Fenner for eet  
 Folk, og som holde de sidste for Nordens ældste Beboere. Men  
 saavidt man kan giette sig Skribentens Mening til, hvoraf her  
 ikkun er anført et Udtog, saa haver hans Tanke været, at de  
 Danske ere komne nord fra, og have jaget Benderne ud af  
 Dannemark til det Land, som siden blev kaldet efter dem, nem-  
 lig Mecklenborg, Pommern &c., hvilket han uden Tvil forstaaer  
 ved det lille Bendland, da derimod de andres Mening er, at  
 de Danske og alle Nordiske er komne ind fra Sydskand, og have  
 jaget Sinnerne nord efter. Denne Sætning om Benders  
 Bopæl i Dannemark er vel ellers ikke forarsaget ved andet end  
 ved Bendsøffels Navn i Jylland, som maaskee først ved Dan  
 Mykillari blev foreenet med det øvrige Dannemark. Det er ellers  
 lers Skade, at det anførte af Eusebio og Bede findes ei hos dem,  
 og har aldrig staaet hos dem. Feustking og Noodt (48) ville,  
 at Tania betyder et Grændseflod, som skeer ved et bredt Vand,  
 hvad enten det er en Flod eller et Hav, og anføre til Beviis  
 Orcitania, Aquitania, Eodania, Dania og Tanais, Don,  
 Danubius, saa og at Plinius siger, at Gæterne kaldte Tanais  
 Sulin, hvilket de forandre til Scylan, som betydde paa gammel  
 Sarsisk at stille ad. Men da denne Udtydning af Tania er kun  
 en Gætning, der ei understøttes af noget, saa kan den ei bevise  
 stort, allerheldst vi selv have altid kaldet os Danske, og Landet  
 Dannemark, og det kun er i det Latinske Sprog, at Dani og  
 Dania ere brugelige, og Don, Dan, Tan desuden betyder  
 i Almindelighed en Flod. En (49) har villet lede vort Navn  
 af

13. Af Ta-  
 nia, som skal  
 betyde et  
 Grændse-  
 flod.

14. Af  
 Dannum :  
 Skade.

(48) I Noodt Beptræge t. r. p. 238. not. °.

(49) En vis Spanier ap. Hertzholmium de prær. Reg. Dan.  
 N. 2. p. 1 & 2.





af Damnum 3: Skade, fordi vi ved vore Sepervindinger gjorde Skade hvor vi komme, men denne Mening er igiens drevet, ved at anføre den. Det samme maae siges om den af *δαίμωνος* 3: Aander, Genii (50). Herzholm selv (51) leder vort Navn fra det Hebraiske Ord Dan 3: at domme, undersøge, og mener at vi ere blevne kaldte saaledes for vor Wiisdom, den gang Cimbrerne komme hid ind i Sarugs Tid, og tænker derhos, at vore Dommere have først fort saadant Navn, at Dannemand er endnu deraf tilovers, at Dan blev med Tiden fra et Embeds Navn til et guddommeligt Navn, og forandret til Theos, (havde han her tænkt paa Theuth, Odin, Wodan, saa kunde han endda have skrevet mange flere skionne Sager herom). Dog mener han, at det og er mueligt, at de kunne have faaet Navn af Dodanim, eller af Dedan. Mueligheden ville vi ei trætte om, men her handles om at udfinde hvad som er rimeligst. Naar Erhelwerdas (52), en Skribent af det 10 Sæculi Slutning, skriver, at Donia urbs kaldes nu almindelig Danmarc, saa have nogle (53) deraf sluttet, at han haver ledet Danmarks Navn af en Bye Donia, men bør det Stæd forstaaes, som jeg forhen haver udlagt det, saa falder denne Forflaring bort af sig selv, som ogsaa bekræftes derved, at han ellers ogsaa maatte ansee Danmarc for en Bye, hvilket man ei kan troe om en Engellænder fra de Tider, da hans Landsmænd havde saa meget med os at bestille. Naar Roger af Hoveden (54) siger, at Aar 866 kom en stor hedenst Glode fra Danubia, og Arnoldus Beverlacensis (55) ligeledes;

15. Af Damones.

16. Af det Hebraiske Ord Dan 3: at domme, undersøge, en Dommer.

15. Af Donia urbe.

saa

(50) Postel. ap. eund. N. 2. p. 2.

(51) Ib N. 3. N. 4. Birch Arctos p. 30.

(52) In Scr. post Bedam p. 833.

(53) Cambdeni Britannia p. 101.

(54) In Scr. p. Bedam p. 415.

(55) P. 95.



saa troer jeg at det er samme Læsemaade, som hos Ethelwerd,  
 men enten her skal staae Donia urbe, eller hos ham Danubia er  
 jeg uvis paa, dog troer jeg snarere det sidste, og at det er giort  
 af Dania, og tænker jeg at de alle ere bragte i Forvirring ved  
 Floden Danubius, ligesom Dudo P. 62. Cambden (56) skriver,  
 at han engang haver været af den Mening, at de Danske vare  
 komne fra Dankiones, eller Daukiones paa Scandeia hos Prole-  
 mæum, og havde siden udbredt sig til det af Anglerne forladte  
 Land paa den Cimbriske Halvøe, indtil at Jonas Jacobus Venusi-  
 nus havde fundet de Danskes Navn i Sinu Codano og Codanonia  
 hos Melam, hvilket Navn de Nordiske havde udtalt haardt,  
 Cdan, Cdanonus, men Mela giort blødere og forandret til Codan,  
 og Codanonus, ligesom Esterkommerne forandrede Gdanum til  
 Gedanum, Clodovæus til Lodovic, og Knutus til Canutus. Dog  
 Denne store Mand havde derfor ei havt nødig at forlade sin sande  
 og skarpsindige Mening, thi de kan gierne foreenes sammen, som  
 jeg forhen haver viist. Ludewig (57) mener, at de Danske ha-  
 ve Navn af Scandinavia, som og udtaltes Danavia, men det  
 er klart, at Scandinavia, Scandeia, Scanzia er det samme  
 som Skaanes rette gamle Navn Skan:Ep. Desuden blande  
 de, som lede vort Navn af Scandinavia, Codanonia, Sinu Coda-  
 no, Daukiones, to adskilte Ting sammen; thi herved kan ei vor  
 Etymologie bevises, men vel vor Ælde. Naar endeel gamle  
 Skribenter (58) lede vor Herkomst fra Danais eller Grækerne,  
 Siette Deel.

18. Af Dau-  
kiones hos  
Ptolemæ-  
um

19. Af Das-  
navia eller  
Scandina-  
via.

20. Af Das-  
nais eller  
Grækerne.  
saa

§

(56) Brit. p. 101. J. Webb's vindication of Stoneheng resto-  
red p. 127. Pontanus H. Dan. p. 640.

(57) Erlant. d. N. Hist. præf. p. 29.

(58) Erici chron. Lind. p. 1. Den skreyne Danske Krsnife. Th.  
Geysmar Mss. Naar Witichindus ap. Meib. t. 1. p. 629 vidner, at

nogle



saa have de tilligemed meent, at vi have og Navn af dem; ei be-  
 tænke, foruden andet, at Danai har aldrig været et almin-  
 deligt Navn for Grækerne, men kun et særdeles for Argiverne,  
 givet dem undertiden af Homero og flere Poeter, efter deres  
 gamle Konge Danaus. Men have nogle villet lede de Danske fra  
 Grækerne, saa have andre derimod tilstrækkelig hævet dette,  
 og ledet Grækerne derimod fra de Nordiske, ja ladet endog de  
 stakkets Folk faae Sprog og Videnskaber fra vort Norden. En-  
 deel nyere (59) have givet denne urigtige Etymologie af Danaus  
 Bifald. En af de underligste Etymologier er den, som den lær-  
 de og vittige, men derhos for Misbrug af sin Bittighed saa be-  
 rømte Beconus (60) haver bragt paa Bane, nemlig, at de Dans-  
 ske paa hans Belgiske eller Brabantiske Sprog bleve kaldte *The*  
 Hanen, og ved Sammentrækning *Ehanen*, fordi de udi Strid-  
 barhed lignede Haner, og derhos ei sigtede af Gierighed, men  
 af Begiærlighed efter Ære. Endeel af vore egne gamle Sctri-  
 benter (61) have den underlige Mening, at Julius Cæsar haver  
 først kaldt vort Land Dacia af *Dapsilitas*, for vort Folks Giest-  
 Friheds Skyld, og Stephanius (62), at Cæsar skulde have kaldet  
 Landet Dania i Antledning af den Riædel, som Cimbrerne send-  
 te ham til Foræring, hvor han dog blander Cæsarem med Augu-  
 sto.

21. Afen  
Hane.

22. Dacia  
af Dapsili-  
tas.

nogle førte Sæxerne fra Danis og Nortmannis, og andre fra Grækerne, saa troer jeg at denne sidste Mening beroer alene paa den Lighed, som er imellem Dani og Danai.

(59) Nyttæd op. Westphal. t. 1. præf. p. 42. Bartholomæus Angelicus de propriet. l. 15. c. 47.

(60) Orig. Antw. l. 7. p. 702 & 703.

(61) Erics chron. Lind. p. 2. Den skrevne Danske Krønike. Th. Geysmar MS. Anon. ap. Barth. de orig. nom. Dan. p. 51.

(62) In Saxon. p. 28.



No. Maaskee vore Skribenter have af Navnet Jul taget Anledning at mene, at Julius Cæsar maatte have havt med os at bestille. Maaskee og den Krig Augustus førte med den Daciske Konge Bærebilla, Ligheden mellem Dani og Daci, saa og det Jernandes gior Geter og Gothar til eet Folk, har bragt dem i Forvirrelse. Petrus Galthe (63) vil, at de Danske stamme fra Daherne, og have Navn af Coda, som paa Persisk betyder Gud, hvoraf siden er bleven giort Godan, Wodan. For at bestyrke denne Mening anfører han, at Saxerne skulde have faaet Navn af Sacerne, og at der i det Persiske Sprog forekomme saa mange Ord, der ligne vore. Da de komme hid, og regnede sig, som de fleste andre Folk, at stamme fra deres Gud, kaldte de sig Codani og Dani. At igiendrive denne, eller de fleste andre anførte Meninger, er ikke min Sag, da de falde bort af sig selv ved at fastsætte min. Det har ei heller manglet paa dem (64), som have ledet vort Navn og Herkomst tilligemed fra Dodanim, Javans Søn. Nogle have og giort Patriarchen Dan, Jacobs Søn, til vor Stam-Fader, og ledet vort Navn fra ham (65), og altsaa giort os til Israelliter. Cluverius (66) holder for, at Teutonis, Dani, Codani ere eet Folk, og eet Navn af adskillig Udtale, og beraaber sig paa, at Teutones have boet paa Codanonia, nu Sieland, og Navnet af Danskig eller Bedanum. Var denne Mening rigtig, saa blev det let fatteligt, hvi adskillige gamle Skribenter have ledet Frænker og Saxer, Teutoniske Folk, fra os, men saavel Sprog som alle andre

23. Af det Persiske Ord Coda: Gud.

24. Af Dodanim, Javans Søn.

25. Af Patriarchen Dan, Jacobs Søn.

26. Af det Folk Teutones.

(63) Mss. ap. Barth. de Danici regni nomine p. 31 — 33.

(64) Joseph. Gorionid. l. 1. c. 1. Hertzholm N. 4.

(65) Chron. Holl. in Leibn. access. p. 54. Pont. H. Dan. p.

639 & 640.

(66) Germ. l. 3. p. 140.



Omstændigheder og Beviser tiene til at Euldfaste den. Spangenberg (67) vil, at vi have selv holdt os alle for Adel, og derfor villet bære det Navn Dänen af Daden, Thaten ∴ Thun, at gjøre, at handle. Torfæus (68) er meget uvis mellem de 2 Etymologier af Kong Dan, og det Ord Dad, som betyder Tapperhed, Mod, men erklærer sig dog endelig meest for det sidste; mener, at de først ere blevene kaldte Dadskir, og siden for en lettere Udtale kaldte Danskir ∴ gode og tapre Mænd; og denne Betydning mener han og at bekræftes ved det Ord: Danumand. Han siger og, at det er rimeligt, at Danske betyder tapre Mænd, ligesom Gothi, gode Mænd, og Qvadi, stridbare Mænd, hvilket sidste vises af det Islandske Ord Hvatr ∴ Strenuus, og af Ombøtningen af H og K i Udtalen. Ved denne Lejlighed anfører han og en Gætning, at Tydske funde maaskee have Navn af den Nordiske Gud Tyr, som i Genitivo har Tis eller Tyrs, og som dyrkedes i Norden før den sidste Odins Ankomst, og maaskee ogsaa i Tydskland; dog holder han snarere for, at Thedrisci, Tydske, kommer af Thiod, og betyder det samme, som Alamanni (men herimod strider, at det Tydske Navn synes at være bleven først ret giængse ved Franker og Saxer). En skreven Fransk Kronike (69), som slutter med 1149, og handler om Hertugerne af Normandie, vidner, at Normannerne vare Danske, og at de finge Navn af Danao, Antenors Son, som efter Troje Erobring begav sig til de Lande. Det er klart, at han har taget dette af Dudo og Wilhelmo Gemmericensi, men selv lagt til,

27. Af Daden, Thaten.

28. Af Dad ∴ Tapperhed, Mod.

29. Af Danao, Antenors Son.

(67) Adels Spejel t. 1. f. 49. p. 1. l. 6. c. 5.

(68) H. Norv. T. 1. p. 23.

(69) Ap. Sinner in Cat. cod. MS, Bern. t. 2. p. 258.

til, at Danaus var Antenors Søn, da dog den sidste kun siger, at han var af Antenors Stamme.

## §. XI.

Da jeg nu saaledes haver bragt denne lange Undersøgning om det Danske Navns *Etymologie* til Ende, vil jeg nu og *undersøge*, hvorfor den Endelse *Mark* legges til vort Land, hvad den betyder, og for hvor længe siden man omtrent kan slutte, at dette er indført. Saavidt vore *Efterretninger* gaae, finder man, at vi selv have kaldet Landet *Dannemark*, hvorefter det er billigt at undersøge *Betydningen* af *Mark* i vort eget Sprog, og ei udi fremmede, allerheldst man letteligen kan finde, hvad det betyder i vort Sprog, og man desuden ei haver nogen Grund til at formode, at vi have taget og lært Navnet *Dannemark*, hvad den sidste *Stavelse* angaaer, først af *Fremmede*. Thi vel er det sandt, at *Sinner*, *Ungarer*, *Böhmer* have faaet disse Navne af *Fremmede*, men derved maae agtes, at de ei selv kalde sig saa. Den *Endelse Mark* er desuden ei fremmed her i Norden, som *Selemark*, *Hedemark*, *Finmark* vise. I det nu værende *Norske*, saavel som gamle *Islandske Sprog*, betyder en *Mark*, et udyrket Land eller *Strækning*, som og gemeenligen ligger noget højt og affides, men hos os *Danske* betyder *Mark*, og har, saavidt vi vide, altid betydet, en jævn og slet *Strækning*, hvilket fortreffeligen passer sig paa vort Lands *Bestaaffenhed* (70), og er jeg ogsaa af den Mening, at *Bideslet*, saafremt det nogensinde har været i Brug, har i Henseende til den sidste *Stavelse* havt samme *Betydning*. Dog bifalder jeg aldeles ikke *Sperlingii* Men-

§ 3

ning

(70). *Venusinus Mss. de orig. Cimbr. & Arngrimi Jonæ fragm. rer. Danic. ap. Westphal. t. 4. præf. p. 110. & ap. Barth, p. 19. 21. De orig. nom. Dan.*



ning (71), efter hvilken vi ere bleve kaldte Markedaner, ved hvilken Leilighed han anfører den adelige Danske Slægt Markedaner, (som dog alene blomstrede i Friderici II. Tid, og var ei for til), for at adskille os fra Svenske, som kaldtes Sud-Daner, og Norske Nord-Daner, da dog denne Brerewoodii Mening ei haver noget for sig i Antiquiteten, hvorvel det er artig, at Sperling haver allerede erkjendt, at de Norske og Svenske havde Navn af Nord og Syd. Men her møde de Tydske (72) os, som paastaae, at ved Anledning af den Tydske Konges Henrici Aucupis Tog imod den Danske Kong Gorm, og Anleggelsen af et Marggrevedom, Marchionatus i Slesvig, skal denne Stavelse være først tillagt vort Land, fordi Marc bemærker i deres Sprog en Grændse (73), hvilket sidste ingen kan nægte, hvorfor ogsaa Leibnitz (74) lader sig nøye med at henføre Navnets Oprindelse til dette Ord, fordi Eideren var Grændsen imellem os og de Tydske. Men hvad den Mening angaaer, at den Stavelse Marc er først kommet til fra den Tid, da Henricus Auceps gjorde sit Tog imod os, da vil jeg for nærværende Tid lade dette Tog staae ved sin Bærdie, hvorvel Gram (75) haver gjort det i det mindste meget tvilsomt, og derhos viist, at Danmark ei har Navn, i Henseende til den sidste Stavelse, af det Slesvigiske Marggrevedom, og vil jeg være nøyet med at anføre de gamle Skribenter,

(71) De Danica lingua p. 46 — 48.

(72) Boxhornii hist. univ. p. 562. Conring de fin. imp. l. 3. c. 14. op. t. 1. p. 215. Goldastus Mem. vet. Hollar. ap. West. t. 1. col. 895. Verstegan ant. p. 171.

(73) Westphal t. 4. præf. p. 110. Lex Alemann ap. Lind. c. 47. p. 375. Lind. gloss. p. 1434.

(74) Scr. Brunsv. t. 1. p. 29. not. h.

(75) In Meursium col. 139. De expedit. Henrici Aucupis in Misc. nov. Lips. t. 2. p. 230 — 304.



benter, som kalde Landet Dannemark, og have deels levet saa  
fort efter dette Tog, at det ei vel er mueligt, at dette Navn kun-  
de fra Eideren af have i den Tid udstrakt sig til det gandske Land,  
og være bleven vedtaget af vore Konger og Landsmænd, og deels  
ogsaa endog forend dette Tog skeede. Og maae jeg ved deene  
Leilighed anmærke, at bemældte Henricus regierede fra 919 til  
936. Forst vil jeg tage fremmede Skribenters Bidnesbyrd i  
Betragning. J. Wallingford (76), som døde Aar 1214, skri-  
ver, at Dannemarch skal ved Antenor have faaet sit Navn af  
en vis Kong Dana. Det udgivne af denne Skribent gaaer ei  
videre, end at det mælder om Eduardo Confessore, dog saa utyde-  
lig, at man ei kan see om der tales om hans Ankomst til Regie-  
ringen, som skeede 1042. Udgiveren Gale anmærker, at denne  
Kronike er deelt i to Dele, hvoraf den første handler om de Sas-  
siske og Danske Eider, hvorudi af fielden forekommende Histo-  
riekrivere findes mange rare Efterretninger om de Danske Sas-  
ser, og den anden gaaer fra Erobringen ved Wilhelm indtil det  
42 Aar af Henrico III, det er 1258, og er bleven fortsat af  
Radulpho Wendover. Ved at overveje dette er jeg af Grams  
Menig (77), at enten har Wallingford ei selv skrevet dette første  
Stykke, eller og har han skrevet det Ord for Ord ud af ældre,  
og nu bortkomne, eller i det mindste utrykte Kroniker, hvoraf  
den ene synes at være skrevet noget efter Hardeknuds Tid, hvilket  
ogsaa bekræftes derved, at i Kroniken selv (78) siges, at utallige  
Folk fra Dacia bleve indtil nærværende Tid ved at plage de om-  
kringliggende Lande, fra den Tid af at Ingvar og Ubba begyndte  
at

(76) Ap. Galeum t. 3. p. 532. prof. b. 3. p. 2.

(77) In Meurs. col. 139.

(78) P. 533.





at befrige Engelland. Gram anfører (79) ogsaa, at Canutus Magnus haver i endeel Diplomata allerede kaldet sig Rex Danemarchiæ, at Fulbertus Carnotensis kalder ham i et Brev til ham Regem Danomarchiæ, ligeledes Dronning Emmæ Encomiast, Ingulfus, Wilhelmus Gemmericensis, og slutter deraf retteligen; at de Engellske Skribenter, siden de opstige med Navnets Ælde til Trojanernes Tid, have anseet Navnet Dannemark for langt ældre, end de Tydske ville have det. Regino (80), som slutter sin Krønike med Aar 906, antegner ved det Aar 884, at de Normanni, som vare komne til Chinyhem og Denemarca &c. Dette opstiger altsaa længe i Tiden for Henrici Aucupis Tog. Nu laae vel disse Lande i Holland, men der er ingen Tvil paa, som jeg paa et andet Sted skal vise, at jo det Hollandske Denemarc er bleven kaldet saa af vore Danske, og dertil kan ingen bedre Aarsag gives, end at de have kaldet det efter deres eget Land. Ocher og Wulfstan (81), som begge have fortalt deres Reiser til den Engellske Kong Ælfred, der døde Aar 900, kalde vort Land tre gange Denemearc. Vore egne Nordiske Skribenter vidne og, at dette Navn er ældre end Henrici Aucupis Tog. Udi det berømte Monument ved Jelling, sat af Kong Harald Blaaland over hans Forældre, skrives det med Ruun Bogstaver: Tanmaurk (82). Men da der kan være nogen Tvil, om denne Skrift ei er sat i senere Tider, saa er dette Beviis ei af de stærkeste. Hos vore gamle Skribenter forekommer ogsaa dette Navn om meget gamle Tider, som f. E. I Herrauds og Bose Sags (83) under

(79) Ib. col. 139.

(80) Ap. Pist. t. 1. p. 61.

(81) In Spelmanni vita Ælfredi p. 207.

(82) Ap. Worm in Mon. p. 333. l. 5.

(83) P. 2.



under Kong Harald Hildetand, som regierede i det 8 Sæculo;  
 10; Hos Snorro (84) under Kong Dan i det 3 Sæculo. Men  
 da herimod kan indvendes, at disse Skribenter have levet i senere  
 Tider, og derfor anvendt paa ældre, hvad som var brugeligt i  
 deres egne, saa vil jeg ei ret meget paastaae dette Beviis. Men  
 derimod forekommer hos Brage (85), en Poet af det 9 Sæculo,  
 allerede Navnet Dannemark. Vel sandt, at alle disse Vidnes-  
 byrd ere yngre end det Navn Mark, som Gram (86) uovervins-  
 deligen og med sin sædvanlige Lærdom haver vlist, at være ble-  
 ven fra Caroli Magni Tid tillagt Landet imellem Eideren og El-  
 ven, og det upaatvileligen af Franterne, et Tydsk Folk, fordi  
 det var deres yderste Grændse imod os; men heraf maae man  
 dog ei slutte, at Stavelsen Mark er ved den Leilighed bleven til-  
 lagt vort Dannemark, thi 1) have endeel af de anførte Skriben-  
 ter dog levet saa kort efter Carl den Store, at Tiden bliver for  
 knap til at have indført i almindeligt Brug baade hos os selv,  
 hos de Norske, thi Brage levede i Norge ved Harald Harfagers  
 Hof, hos Franter og hos Engellændere, den Sædvane at kalde  
 heele Landet Dannemark. 2) Er det urimeligt, at søge Etymo-  
 logien i et fremmed Sprog, naar den findes i Landets eget. 3)  
 Har man største Bøye til at slutte, just af denne Navnets Ud-  
 bredelse saa kort efter Caroli Magni Tid, at det haver været langt  
 ældre, allerheldst heel faae Skribenter nævne os førend hans  
 Tid, og de faae, nemlig Ptolemæus, Jornandes, Procopius,  
 Gregorius Turonensis, Venantius Fortunatus, nævne Folket og

Siette Deel. U ei

(84) H. K. t. i. p. 21. c. 20.

(85) H. K. t. i. p. 6. c. 5. Ridd. Dæme S. 1.

(86) In Meurs. col. 138 &amp; 139.



ei Landet, og endelig 4) skriver Gram (87) med stor Føje, at om Stavelsen Mark betyder i vort Navn en Grændse, og er kommen til os fra de Tydske, enten i Caroli Magni eller i Henrici Aucupis Tid, saa kan man spørge hvorfra Hedemark, Finmark &c. have faaet denne Stavelse, hvorhen dog aldrig nogen Tydsk Regent haver udstrakt sine Grændser, og, legger han til, Endelsen Mark betyder uden Tvil i vort Sprog det samme som Land, Rige, hvormed saa mange andre Landskabers Navne endes. Underligt er det, at vor Vellejus (88) selv tilstaaer, at Mark betyder paa ægte Cimbrisk, det er efter hans Mening Tydsk eller Dansk, og en Grændse, hvilket dog er gandske urigtigt. Derimod bestrider han meget vel, at Dannemark skal først have faaet dette Navn, da Henricus Auceps gjorde sit Tog, eller fra de Tydske (89). Men Jonas Coldingensis (90) haver den allerunderligste Etymologie af Ordet Mark, naar han skriver, at nogle mene, at det kommer af Mare = Havet, og Archia = Herredomme, og betyder saa meget, som en der har Herredomme over Havet.

## §. XII.

Den for- Nu omstunder kalde vi os altid selv Danske, og Landet  
 skellige Strik- Danmark, Dannemark, og vore Naboer de Tydske kalde os  
 vemaade og Dänen, Denen, og derfor undertiden paa Latin Deni (91),  
 Udtale af Danmark, og Landet Dänemark; Denemark, men hos de gamle Skribens  
 Danske. ter

(87) Ib. col. 140.

(88) De orig. app. Danicæ p. 20 f. 8vo edit.

(89) Ib. p. 29. f. 13.

(90) Descr. Dan. p. 41.

(91) Ermoldus Nigellus ap. Mencke t. 1. col. 934. l. 4.

ter findes dette forskielligen skrevet. Islænderne (92) kalde det Danmorc, Danmaurc, Danmördc, Danmārc, Danmerkur, og Folket (93) Daunir, Danir, Dæner, Daunfir. Udi det foromtalte Runiske Monument ved Jelling i Jylland (94) skrives det med et T, Tanmaurk, hvilken Skrivemaade findes ogsaa hos andre Skribenter, ja endog i et andet Rune Monument i Præstegjældet Hoiland i Christiansands Stift i Norge, hvor det skrives Tanmark (95). En ubekjendt Tydsk Skribent af det 12 Sæculo (96) skriver det Tenemarc, men dog kort forhen i samme Skrift Denemarkin. Ehursyrst Albrecht af Brandenburg kaldte det Aar 1475 Tennmark (97). Den falske Josephus (98) Tanemarca. Denne Skribent er paa Hebraisk, og uden Tvil et Foster af det 11 eller 12 Sæculo. Kort forhen (99) haver han dog kaldet Landet Dinamachba, som uden Tvil er en urigtig Læsemaade i Stædet for Dinamarcha. Jøden Benjamin af Tudela (100), som haver udgivet sin Reise i det 12 Sæculo, skriver derimod Denmarc. Hos en skrives det Tennemarg (1),

U 2

09

(92) Are Frode Bussæi p. 68. c. 10. H. K. t. 1. præf. p. 2. op. ip. p. 36. 38. 129. Brage ib. p. 6. Herraud og Bose S. p. 2. 8.

(93) H. K. t. 1. p. 36. 40. Piodolfur ib. p. 37. Knytl. S. c. 114. p. 228.

(94) Wormii Mont. p. 333.

(95) Wormii Mon. l. 6. p. 512.

(96) Rythmus de S. Annone in Schilteri thes. ant. Teut. p. 27. Ryth. 40. p. 26. R. 37.

(97) Königs Nachlese zur Reichsgesch. 4to. 2 Samml. p. 78.

(98) L. 6. c. 1. p. 547.

(99) L. 1. c. 1. p. 8.

(100) L. 1. c. 22. p. 236. ex. edit. Baraterii.

(1) Schilters Elj. Chron. p. 367.



og hos en anden (2) Tenemarke, og hos nok en (3) Danmarch. Denne Skrivemaade med T af saa adskillige Skribenter tiener til at vise, at man for denne Aarsag ei bør forkaste det Jellingſke Monument, og at saadan Udtale haver været gammel, allerheldst intet er lettere, end at ombytte D og T, hvorfor der ligesaa vel siges Teutsche som Deutsche, og Teutschland, som Deutschland; Dog maae man tilstaae, at vi selv have bestandig kaldet os Danske, og Landet Danmark, og at paa Udtalen med T findes ingen andre Exempler hos os, end i de tvende Rune Monumenter. Paa Latin kaldes vi Dani, og siden ved en Fejls-tagelse Daci (4), og Landet Danis, Dacia, ja Dachia og Dachi (5), og Dahia (6). Dog findes nogle (7), som have kaldet os Danai, alene fordi de havde sat sig i Hovedet, at vi vare af Grækkisk Herkomst. En Skrifst Anonymus (8), som ender sin Fortællelse Beretning omtrent med Slutningen af det 10 Sæculo, tæller om et Folk Danari, der førte Krig med Scoterne i det 9 og 10 Sæculo, og synes at kalde de samme ogsaa Normanni, saa han nok ved disse Danarios forstaaer os Danske. Efter Pontani (9) Vidnesbyrd skulle Sarmaterne: Polakkerne kalde os Duni, Dunschis, men egentligen kalde de en Dansk Duncs  
398,

(2) Reinmar von Zweten in Proben Schwab. Poesie. p. 184. Zürich 8vo 1748, og i Sammlung von Minnesinger t. 2. p. 132. Zürich 4to 1759.

(3) Koffus p. 25.

(4) Annales Placentini ap. Murat. t. 20. col. 944. Annal. Bononienses ib. t. 23. col. 900.

(5) Lambertus in Ludev. rel. t. 9. p. 385.

(6) Waddingi Annal. Minorum t. 9. p. 220. ann. 1400.

(7) Dudo p. 63.

(8) In Innes essay t. 2. p. 783 — 785.

(9) H. Dan. p. 642 & 643.



398, et Dansk Fruentimmer Dunska, og det som er Dansk Dunska (10). De gamle Engelse kalde os Deniscar og Deniscra (11). Af den falske Josepho (12) kaldes vi og Danisci paa tvende Stæder, hvor dog nogle Codices læse paa det ene Dagisci. Dudo (13) kalder os gens Dacisca. Sabellicus (14) vil endelig, at vi bør kaldes Davi, uden Tvil deraf, at han haver meent, at det Trælle Navn Davus, som saa ofte forekommer i de gamle Latinske Comoedier, vilde siges saa meget som Dacus, og at Daci, Dani, Dahæ, Davi vare eet Navn paa det samme Folk. Mange Skribenter af Middelalderen (15) kalde og Landet Danemarchia, Donia, om det ei er en feilagtig Læsemaade i Stædet for Dania, Danmarc (16), Danmarchia (17), Danubia (18), som vel er en forkeert Udtale og Skrivemaade af Dania), Denemercia (19), Danemercia (20), Danomarchia (21), Danimarchia (22), Danamarcha (23), Denamearc (24), Denemearc (25), og Sproget lingua Danna (26).

U 3

§. XIII.

(10) Eberleins Poln. Wört. Buch.

(11) Sperling de Dan. lingua p. 81. Chron. Sax. p. 64.

(12) L. i. c. i. p. 8. l. 6. c. i. p. 547.

(13) In Duchesnii Scr. Norm. p. 69.

(14) Ap. Barth. de orig. nom. Dan. p. 54.

(15) W. Malm. p. 106. S. Dun. col. 177. 202.

(16) Ethelwerdus l. i. p. 833.

(17) Ingulphus p. 892 &amp; 893.

(18) S. Dun. col. 165. 180, som dog skal være 182. 183. 198.

(19) Flor. Vig. p. 615.

(20) Ib. p. 620.

(21) Emmæ Encomium p. 173.

(22) Gestæ Guilhelmi Conq. p. 179.

(23) Will. Gemmet. l. i. p. 218.

(24) Otho p. 16. ap. Bussæum.

(25) Wulfstan ib. p. 18.

(26) Ethelwerdus l. 4. p. 843.



## §. XIII.

De adskillte  
ge Navne  
som eller  
bleve tillagde  
Danmark og  
de Danske.  
1. Nord-  
manni.

2. Marco-  
manni.

Udi Middeltalderen var det almindeligt, at kalde os Nordmanni, Northmanni, hvilket Navn vel egentligen tilkommer de Norske, men som dog ofte ogsaa udstrækkes til os, ja endog til Svenske, Russer &c., alene fordi de samtligen boede imod Norden, som nogle af Middeltalderens Skribenter selv forklare det, og hvorom jeg skal mere handle naar jeg kommer til Nordmannernes Bedrifter. Rabanus Maurus (27) kalder os Marcomanner, thi ingen maae her tænke paa de gamle Marcomanner, eftersom han legger til, at de af os (nemlig af de Tydske) kaldes Nordmanni, og fører deres Bogstaver an, som ere pure Runer, hvormed de, efter hans Sigende, betegnede deres Bers, Hærsier og Spaadomme, og hvilke Folk endda vare Hedninger. Efter mine Tanker er det klart, at han haver taget den sidste Stavelse af Ordet Dannemarc, og deraf gjort Folket Marcomanni, hvilket da atter uovervindelig viser, at Landet ei kan være bleven kaldet Dannemarc i Anledning af Henrici Aucupis Tog, saasom Rabanus døde 856, ja neppe endog, for Tidens Kortheds skyld, af det Marg-Greveedom, som Carolus Magnus oprettede i Nordalbingien. Ikke destomindre haver dog Lazius (28) menet, grundende sig alene paa dette Sted, at Marcomanni virkelig vare komne til Dannemark, og at saavel det som Northmanni havde faaet Navn af dem. Mærkeligt er det at Helmoldus (29), som slutter sin Historie med Aar 1170, nævner i Nordalbingien Holster, Sturmarer og Marcomanner, og siger, at Folk allevegne fra samkede, der beboe Marcom, kaldes

(27) Ap. Goldastum Ser. Alaman. t. 2. p. 89.

(28) Migr. gent. l. 9. p. p. 644. 645. 646. 652.

(29) L. 1. c. 67. p. 156.

des efter almindeligt Brug Marcomanni, og at det i Slavernes Land ere mange saadanne Marca, hvoraf vort Wagrien, Provincia Wagirensis, er ei det ringeste, havende tapre og Mænd, vant til Krig, saavel med Danske, som Slaver. Det er Skade, at han ei haver sagt os, hvad han forstod ved Marca, thi Grændse synes det ei vel her at kunne betyde, og neppe heller et plat jævnt Land, og endnu mindre øde, assides eller høyt liggende Lande. Dog synes han fort forhen (30) at have taget Marcomanni i den Mening af Grændse. Ihre (31) gjør paa Grund af disse Helmoldi Ord sig stor Umag for at bevise, at Hrabanus haver ved sine Marcomanner forstaaet Nordalbingen. Da dog Helmoldus sætter Marcomanner alene i Wagrien og de Slaviske Lande, og ikke i Stormarn, Holsten og Ditmarsken, som udgjorde den anseeligste Deel af Nordalbingien. Ihre gjør sig òg Umag for at vise, at Nordalbingi bleve kaldte Nordmanni; men baade haver han kun tvende temmelig sene Skribenter af Middelalderen til Beviis herfor, og desuden er det klart, at de uretteligen have tillagt dem dette Navn, da derimod utallige kalde de Danske Normanner, og de Norske føre det med rette. Han vil og forklare disse Ord hos Maurum: cum quibus (litteris scilicet) carmina sua incantationesque ac divinationes significare procurant, qui adhuc paganis ritibus involvuntur, derhen, at dette Folk skulde være omvendt til den Christne Tro, men endda nogle af det være Hedninger, da mig derimod synes i disse Ord at see, at det heele Folk var endda hednisk, men om man end vilde antage hans Mening, saa vare der dog allerede den gang ved Ansharii Prædiken ligesaavel Christne i Danmark, som

(30) L. I. c. 66. p. 151.

(31) De Runarum patria p. 29 — 47.





som i Nordalbingien. Naar han dernæst vil at det Ord Marc skal betyde ligesaameget som Mersc: morad sig Land, saa kan jeg ikke heller derudi give ham Bisald, thi det passer sig aldeles ikke paa Bagrien, som Helmoldus taler om, og desuden veed man at Marc betyder Grændse, eller plat Land, eller og ode Land. Vel vil han trække Helmoldi Marcomanner til Ditmarsken, hvilket uden Tvil har Navn af Morads, men tvertimod Helmoldi Mening. Vel beraaber han sig og paa, at i Titeles for Rabani lille Bærk om Bogstaver hos Goldastum i Scriptoribus Alemannicis T. 2 P. 68 staaer: de inventione linguarum ab Hebræa usque ad Theodiscam, og at heraf bør følge, at Hrabanus taler om et Tydsk og ei Nordisk Folkes Bogstaver, men han iagttager ikke, at Hrabanus kalder det Tydsk, fordi han holdt for, at de, som taledede Tydsk, stammede fra disse Marcomanner eller Nordmanner, som han skriver P. 69. Nu at udlede de Tydske fra det lille Land Nordalbingien er ikke mueligt, men forstaaer man ved disse Marcomanner alle Indvaanere af den Cimbriske Chersoneso, og af det store Scandinavien, saa haver Hrabanus ikke uret, saavidt Størrelsen angaaer, og i Henseende til den første haver han gandske ret, thi jeg haver i mine forrige Tomer af denne Historie viist, at dets ældste Indvaanere have været Tydske, og at derfra ere udgangne, endskiont paa adskilte Tider, Cimbrer, Teutoner, Haruder, Juthunger, Langobarder, Franker, Saxer, og fra det andet, nemlig Scandinavien, ere udgangne Gother, Gepider, Heruler, hvilke vel i Henseende til første Herkomst have været Nordiske, men ere, ved det de vare nær beslægtede med de Tydske, og siden saa længe boede iblant Tydske Folk, blevne med Tiden til Tydske. Fremdeles vil Ihre bevise sin Sætning deraf, at Runer have  
 fordum

fordum været gåengse iblant alle Tydske, som han slutter deraf, at man finder  $\mathfrak{P}$  næsten iblant dem alle, men endskjønt jeg aldeles ikke forkaster dette sidste, men gierne giver det Bisald, saa beviser det dog ei, at Runerne ere først opfundne af de Tydske, thi naar saa mange Tydske Folk ere komne fra den Cimbriske Chersoneso og fra Scandinavien, saa er det ingen Under at de have kiendt Runer. Enhver maae dog tilstaae, at nu omstunder findes ingen Stene for sig eller paa Høje i Tydskland med Rune-Bogstaver eller nogen Skrift paa, og ei heller har været i nogle hundrede Aar, da derimod saa mange findes her i Norden, og hertil kan jeg give denne Aarsag, (naar derhos forudsættes, som afgjort, at der altid kun haver været faae hos vore Gamle, som kiendte og brugte Runer), nemlig at de Folk, som bleve hiemme, og vare følgerigen mere stadige, bedre bevarede deres Konster, end de Colonister de udsendte, som for de idelige Kriges Skyld finge ikke Tid hertil, og bleve derover mere vilde. Hans sidste Beviis, at det Alemanniske eller Sveviske Sprog gierne kan skrives med de 16 Rune-Bogstaver, er efter mine Tanker ei mere bindende, thi baade er der meget at udsætte her paa, da han for Exempel skyld maae, naar han vil vise, at de ei behøvte  $\mathfrak{D}$ , tage sin Tilflugt til Saxerne, og selv tilstaae at Alemanni bruge  $\mathfrak{E}$ , og dernæst saa er den Alemanniske af alle Tydske Dialecter meest adskilt fra vor Nordiske, og den som tales og endnu tales i Nordalbingien, nemlig Saxisk eller Plat-tydsk. Endelig mener han, at man ved at tilskrive Alemannerne Runernes Opfindelse, kan give god Aarsag for, hvi Latinske Bogstaver findes iblant Runer, nemlig fordi Alemanni have taget dem af deres Naboer Rømerne, da man derimod ingen Aarsag kan give hertil, naar man sætter Runernes Opkomst paa



Scandinavien. Men hertil svarer jeg, sættende nu til Side, at Alemanner have intet med Nordalbinger at gjøre, undtagen man paa en vis Maade kunde fore Futhunger did, at disse Rusner, som Ihre gjør til Latinke Bogstaver, ligesaavel kunne have været Grætske, hvilke Odin, da han boede ved Tanais, let har været funnet faae fra de Grætske Colonier ved den sorte See, en Sag, som bestyrkes meget, saafremt man antager at Baner have været Græker. En Aquitanisk Kronike, som slutter med 1013 (32), antager ved Aar 865, at en vis Stephanus blev ihjelslaget af Marcomannerne, og Arvernus brændt, og ved 873 at Marcomanni komme til Masciacum. Da han nu desuden bruger om de Nordiske Folk de Ord Normanni, pagani, saa bliver det Spørgsmaal om han her ved Marcomanni forstaaer de Nordiske i Almindelighed, eller et særdeles Folk af dem, og da i sær de Danske. Oprindelsen til Ordet Marcomanni af Marc: Grændse, kan man ei vel tvile paa. Saaledes vidner Ademarum i sin Kronike (33), som slutter med 1029, og St. Maxentii Kronike (34), der ender med 1294, og i de ældre Tider meest følger Ademarum, at Normandie kaldtes, forend Rollo kom der, Marcha Franciæ & Britannia (uden Tvil fordi den laae midt mellem disse tvende Lande, og var Grændsen mellem dem). St. Maxentii Kronike (35) fortæller ved 864, at Stephanus Arvernorum, Greve, blev dræbt af de Danske, og denne Stephanus er uden Tvil den samme, som forekommer i den Aquitaniske Kronike. Arverni, eller Indvaanerne af Auvergne, viser det. At der er Forskiel i eet Aar, vil ei sige meget i de Tider, som enhver

der

(32) Labbe N. B. t. 2. p. 732.

(33) Ib. p. 166.

(34) Ib. p. 202.

(35) Ib. p. 198.



der fiender Middelalderens Historie, vel tilstaaer mig, og kan ogsaa alene komme af en forskiellig Epoche. Men da de her kaldes Danne, som af den anden kaldes Marcomanni, saa sees i det mindste heraf, at det sidste Navn ei kan, som Ihre vil, indskrænkes til Nordalbingia alene, det er Holsteen; men paa den anden Side maae jeg og tilstaae, at Middelalderens Skribenter ofte kalde alle de Nordiske Folk, som plyndrede, med et almindeligt Navn Danne, hvorved det atter bliver uvidst om ved Marcomanni her forstaaes de egentlige Danne. Dog da de kaldes Danne, da Stavelsen Mark er den sidste af Dannesmark, da man ellers ei finder, at Marcomanni er et almindeligt Navn for de Nordiske Folk, da Marcomanni ellers ogsaa betyde Folkene i Nordalbingien, og som det synes i det Tydske Sprog alle dem, som beboede Marcas eller Limites, saa seer jeg intet som hindrer at antage den Mening, at jo her ved Marcomanner forstaaes de egentlige Danne, og alle de Folk som boede paa Halvoen, norden for Elven. Vel sandt at Hieronimus Maurus synes, ved at sige Northmanni eller Marcomanni, at have holdt Marcomanner for et almindeligt Navn af de Nordiske Folk, men naar man vil estertænke Ursagen hertil, saa kan den ey have været nogen anden, end denne, at da Indvaanerne i Dannesmark, som boede Tydskland nærmest; ogsaa kaldtes Northmanni, fordi de boede imod Norden, og vare paa de fleste Tug mængde med de egentlige Normanner eller Norse, saa har der her af de tvende sidste Staveller Manni taget Anledning at tillegge Northmannis det Navn Marcomanner, og som Marcomanni er giort af den sidste Stavelse Mark i Dannesmark, og alle Nordiske Folk bleve ofte kaldte med et almindeligt Navn Danne, saa er det ingen Under, at han og haver kaldet dem



alle Marcomanni, allerheldst Norge og de Norſke vare endda kun lidet bekiendte for Franferne i Hrabani Tid. Hvad Masſiacum angaaer, da vidner Valeſius (36), at det er en Flekke, og Kloſter i Bourges, ſom nu kaldes Macay. Oſſius (37) anmærker rigtig nok, at Mark bemærker en Grændſe, og at Marſchiones have Navn deraf, hvorover jeg undres paa, at han ei ogſaa haver udledet Marcomanner derfra. Wachter (38) antager denne Etymologie for de gamle Marcomanner, og anſeer Anledningſen dertil at have været denne, at de boede mellem Rhinen og Maynen ved det Romerſke Riges Grændſe. Derimod vil han, at Helmoldi Marcomanni ſkulle have Navn af det Iſlandske Ord Marg  $\circ$ : mange, meget, og betyde ſaa meget ſom Margmenni  $\circ$ : en Mængde, fordi Helmoldus ſiger: Vocantur autem uſitato more Marcomanni gentes undiqve collectæ, quæ Marcam incolunt, hvor han ei giver agt paa diſſe ſidſte Ord, quæ Marcam &c., da dog Folkets Etymologie ſtikker efter mine Tanfer derudi. Engelhuſius (39), ſom ſlutter ſin Hiſtorie med 1424, kalder Mark Brandenburg, egentlig den gamle Mark, Marckmannia, hvilket viſer hvorledes dette Ord, nemlig Marcomanni, er blevet til paa Latin. Naar Helmoldus (40) ſiger ved Aar 1139, at Grev Adolf af Holſteen kaldte til Wagerland, fordi det laae øde, Indraanere af Standern, Holland, Utrecht, Weſtphalen, Friſland, Holſteen, Stormarn, for at komme did og ſætte ſig ned i dette gode Land, hvilket de og gjorde, ſaa

troer

(36) Not. Gall. p. 318.

(37) In Leibn. coll. Etym. t. I. p. 23.

(38) Gl. v. Marcomanni col. 1045. v. Mark. Männer col. 1050.

(39) Chron. p. 169.

(40) L. I. c. 57. p. 136.

troer jeg at han ved disse forstaaer dem, som han siden kalder Marcomaner, og beskriver at være samlede allevegne fra, og skulde man af disse Ord snart slutte, at han tog Marc i Bemærkelsen af et øde Land. En ubekendt Autor (41) af S. Medardi Forskyttelse Aar 901, beretter, at næsten gandske Gallien blev da af de barbariske Marcomanner plyndret og ødelagt, (hvorved jeg maae spørge enhver, om det ikke er klart, at Normanner, om hvilke det desuden er bekiendt, at de baade da, forhen og derefter, plyndrede Gallien, bør forstaaes her ved Marcomanner, og aldeles ikke Indvaanerne af det lille Land Nordalbingien; Desuden levede denne Forfatter, og Forfatteren af de trede forhen anførte Kroniker, ei længe efter Hrabanus, og kunne derfor best tiene til at forklare, i hvad Mening han har brugt Marcomanni, da Helmoldus, som levede saa længe efter, derimod bruger Marcomanni paa en anden Maade, og desuden, som det lader, har en anden Etymologie til sine Marcomanner. Og at det ei haber været nogle Skribenter alene, som i det 9 Sæculo have kaldet de Danske og Normanner Marcomanner, men at det haver været en almindelig Brug, i det mindste i Franckerige, kan sees af den Francke Kong Odo hans Diploma af 893 (42), hvorudi siges, at S. Medardi Kloster var nyligen bleven brændt af Marcomannerne. Den lærde Lhuyd (43) vidner, at Danmark, Norge og Sverrige kaldes paa Wallis 3. Ehyxlyn, Ehyxlyn, og paa Irlandsk Loxlyn, og Keating (44) skriver, at Loxlyn.

Æ 3

de

(41) Bouquet Scr. Gall. t. 9. p. 150. Aft. Sanct. 8 Junii. p. 97.

(42) Bouquet t. 9. p. 460.

(43) In the welsh preface in Malcolm's tracts p. 2. Edinburgh 8vo 1738.

(44) Hist. of Ireland p. 418.



de Danſke kaldes i de gamle Irſke Kroniker Dubhgeinte, eller Dubh Lochlannaig, og de Norſke Finngeinte eller Fionn Lochlannaig, hvilket ſidſte Ord ei bemærker noget Folk i ſær, men kun mægtig til Soes, thi Lonn er mægtig, og Loch betyder Soen. Noget efter synes det, at han anfører, at de af Irlandsderne ogsaa ere blevne kaldte Gall, Galli, venteligen af Gallsanta, der paa Irlandsſk bemærker tapper, ligesom Gall fordum paa Britanniff i Frankerige en tapper Mand (45). Mere herom haver jeg anført i mit Værk om de Nordiſke Folks Herkomst (46). Af foromnævnte Ord betyder Finn hvid og Dubh ſort. Fiſcher (47) vidner, at de orientaliſke Folk bruge meget at kalde viſſe Nationer hvide, og andre ſorte. Saaledes ere der hvide og ſorte Kalmafer eller Calmucker, ſaaledes kaldtes Ruſland ſnart det ſorte, ſnart det hvide (ſaaledes kaldtes tvende Turkomanniſke Horder, ſom regierede efter hinanden i Perſien, den hvide og den ſorte). De forſtaaer ved hvid noget uafhængende, frie fra Afgifter og Underdanighed, noget venligt, og ved ſort derimod en Underkaſtelse, en Trældom, noget ſorgeligt. Mig synes ei at de Brittiſke Folk kunne i nogen af diſſe Meninger have anvendt diſſe Tilnavne paa Danſke og Norſke, da de havde Anſag at være vrede paa dem begge, thi om man end vilde føre Picterne fra Norge, ſaa blive dog Skotter, Irer, Britter, ſom deres Fiender, tilbage. De ſom mene, at Danſke betyder i deres Oprindelse egentligen ſaa meget ſom Tienere, kunne ellers got føre ſig dette til Nytte. Efter mine Tanker have de enten kaldet dem ſaa efter deres Klædedragt, eller og Sepi, hvorefter jeg maae tilſtaaer ingen Efterretning at have om, at det ene Folk

(45) Bullet. Mem. Celt. t. I. p. 615. v. Gall.

(46) P. 194.

(47) Sibiſche Geſ. Th. I. p. 84 og 85.

Golf haver enten i et eller begge Tilfælde betient sig af sort, og det andet af hvidt. Lhuyd (48) vidner paa et andet Sted, at en Norske kaldes paa Wallis *Ehxylynydh*, og paa Irland *Loxlonnar*, og Norge paa Cambri *Elychlyn*, og *Elych!yd*, stovagtig (hvilke tvende Ord saa nær Overeenstemmelse kunde bringe en paa de Tanker, at Norge og de Norske vare maaskee kaldene af Cambrene saaledes, for nogen Egenkab, som lignede Stovet; da nu Thule bemærker paa Skrift Skjyge, og er bleven brugt af Phoenicierne for at betegne Norge, maaske for den megen Morke, som hersker der om Vinteren, saa vel mueligt, at Cambrene have oversat det ved et Ord, som betegner Stov, fordi Stov gjør mørkt). Men paa et andet Sted vidner han, at ved *Elychlyn* forstodes Sverrige, Danmark og Norge. Og med dette Navn synes *Elydav*, hvormed Cambri belegge Bretagne i Frankrige (49), at have nogen Lighed. Macpherson (50) modsigter den Mening, at ved *Lochlin* forstaaes Danmark, og vil, at derved forstaaes Scandinavien; forer og an, at Deboerne ved Skotland give de gamle Norske Konger og alle Normanner ei andet Navn end *Lochlinich*, men tilstaaer derhos, at alle de Fribytere, som komme fra Øster og Nordsoen, hvad enten de vare Norske, Svenske, Finier, Lislændere, Polakker, Pommeriker, Danske, Friser eller Islændere, kaldtes med et almindeligt Navn af bemældte Deboere, og Irer *Lochlinich*. Paa Wallis vidner han, at *Loch* betyder et stort Vand, saavel friskt, som salt, og *Ean* fuld *o: plenus*; og *Eun* er Navnet paa en vis meget slugen Fugl. Da Østersøen ingen Ebbe og Flod har,

(48) Archæ. p. 19. 237. 264.

(49) Lhuyd's Arch. p. 237. Maithland's hist. of Scotland t. 1. p. 28. 29.

(50) Of the Caledonians p. 260 og 261.





har, saa mener han, at den kan have faaet Navn af de tvende første Ord, og Fribyttere for deres uventede, hastige og grumme Anfald af Fuglen. Ved at overveje alt dette, synes mig at det er troeligt, at alle de Folk, som talte Cambriff og de dermed beslegtede Sprog, have af Havet kaldet alle Fribyttere, som kom østen fra Lochlinich, og ved de Sorte forstaaet de Danske, og ved de Hvide de Norske. Macpherson (51) mener fremdeles, at ved Lochlin forstaaes ei Danmark, men alene Scandinavien, og beraaber sig til den Ende derpaa, at Indvaanerne af de Skotske Der give ei andet Navn end Lochlinich til Harald Harfager, Magnus Barfod, eller Normannerne. Af Ossian (52) sees ogsaa, at Scandinavien forstaaes derved, hvorvel det er uvist om ei derved ogsaa undertiden sigtes til Danmark. Udi Irland kaldtes de Danske og Norske, som fra det 9 Sæculi 4. Ostman- ni. 18 befrigede det, og nedsatte sig der, Ostmanni, fordi de komme fra Østen didhen; Et Navn som tydeligen er taget af vort eget Sprog, og hvormed de selv have kaldet sig der; Men om det skal jeg videre handle, naar jeg kommer til de Eider. Nu vil jeg ifkun sige, at Spelman (53) vidner, at de Engelske kalde os Danske endnu Easterlingt o: Østens Afkom. Skinner (54) synes derved alene at forstaae Indvaanerne ved Østersøen; Preusser, Pommerer &c., som han uretteligen tillegger at have i gamle Dage besiddet en særdeles Kunst i at monte Penge, saa at endog Sterlings skulde i Engelland have faaet Navn efter dem. Du Cange (55) anfører ogsaa Cambden, Waræus, for den Mening, at Sterlings have Navn af

(51) Of the Caled. p. 261.

(52) T. I. p. 8. 9. 16. 52. 53. III. IIII. IIII.

(53) GL. p. 10. v. Adelingus.

(54) Etym. v. Sterling p. 261.

(55) Gloss. t. 2. col. 279. 280.



af Esterlingi, som boede øster paa ved Danmark, og vare Tydske, men troer dog selv snarest, at da Wilhelmus Congvæstor indtog Engelland, bleve Normannerne ved at kalde Angel-Saxerne Esterlingi, som de vare vantte til i Frankerige, og deraf deres Mont Esterlingernes Mont. Den første som skal nævne denne Mont, er Ordericus Vitalis, ved Aar 1066, P. 425, 523, 544, 580, 602, 768, 786, 788. Noget efter beviser Du Cange meget got, at Osterlingi, Austrelindi, hvortil kan legges Ostphali, vare alle kun Navne paa eet Slags Saxisk Folk, mener og, at Stellingi, som nævnes i Sagen ved 841, ere Osterlingi forkortede, og at det viser, at Sterling gierne kan være giort af Esterlingi. Den gamle Poet Hornklofi hos Snorro (56) siger om Harald Harfager, at han kom med sine Skibe østen fra, og kalder ham kort efter Austmannernes Konge, (fordi han boede østen for de andre Norske Konger, som han da stridede imod). Og i Landnama (57) kaldes Eyvindur, som i det 9 Sæculo giftede sig med den 3rste Kong Kiarvels Dotter, en Austmadur, fordi, legger Sagan til, at han kom østen fra Sverrige til Vester-Havet. Altsaa seer man, at de Nordiske Folk have undertiden kaldet sig selv Ostmæner; Ingen Under derfor, om de kaldes saa almindeligen i de 3rste Historier. Imidlertid er det klart af de 3rste og Norske Historier, at der have været langt flere Normænd end Danske iblant Ostmændene. Warzus (58) anfører nogle af de adskilte Meninger om det Ord Sterlings Oprindelse, men uden at erklære sig for nogen. Vor Peder Syv i sine Collectaneis Manuscriptis bifalder Engellændernes Mening, at Sterling vil sige Esterlingi, men leder Navnet

Siette Deel.

U

af

(56) H. K. t. 1. p. 93. 94.

(57) 3 Part. c. 12. p. 106.

(58) Ant. Hib. c. 25. p. 157 — 159.



af de Trefte Ostmanner. Tate (59) anfører et Statut af Edwardo III, hvorudi en Denarius argenti kaldes Sterlingus, hvilket er mærkværdigt, thi det viser, at Sterlingi have dog været en virkelig Mønt, og ei alene en Beregning af Mønt, som nu omstunder, og en Anonymus (60) siger, at under Henrico III. vare 3 Slags Guld Mønt, Grossum eller Grot, Dimidium Grossum, eller halv Grot, og Sterling eller Penge, som var den mindste af dem. Talbot (61) vidner, at Esterlingernes Hanses-tædernes Hus i London kaldtes i hans Tid ved Navn 1600, Strisyard; og slutter deraf, at Sterling ogsaa haver Navn af Esterlinger; han vidner og, at Matthæus Paris skal P 200 ved Aar 1189 under Henrico II. tale om denne Mønt, men jeg kan ikke finde dette Sted hos bemældte Skribent. Af alt dette synes mig at være klart, at Mønten Sterling haver Navn af Osterlingi, fordi de Guld fra Tydskland, der ligger østen for Engelland, ere komne did, og have hos dem indført og slaaet denne Mønt, men dette haver ei noget tilfælles med vore Ostmanni.

#### §. XIV.

Noget om  
de Danske  
Landskabers  
Navne.

Skaane.

Efterat jeg saaledes haver handlet om Dannemark og de Danstes Navne, vil jeg nu og handle noget om Navnene af visse Landskaber, udeladende dog hvad jeg derom forhen haver anført i det Bærf om de Nordiske Folks Herkomst. Adamus Bremensis (62) haver allerede bragt den Mening paa Bane, at Sconia, Skaane, skulde have Navn af Skion, fordi den var den skionnesste af de Danske Landskaber. Ved hvilken Leilighed jeg ei kan forbigaae at anføre, at han skriver Helsingborg, Halsingeburg, hvilken Udtale synes derfor at være ældre end den med E, som dog

(59) A. coll. of curious disc. t. 2. p. 315.

(60) Ib. p. 319.

(61) Ib. p. 379.

(62) Ap. Lind. p. 57.

Dog allerede forekommer hos Saxo (63), naar han kalder denne Bye Helsinga under Erik Emun, og Helsingorum urbs, hvorved han uden Tvil haver givet Anledning til den urigtige Mening om Byens Anleggelse og Navngivelse ved det Folk Helsingar, som tillegges at have tilligemed Cimbrer beboet Skaane for Christi-Fødsel (64), da man dog ei finder hos troværdige gamle Skribenter det mindste om Helsingernes saa vidt udbredte Magt. Wallin (65) anfører A. Stobæi Mening, at Helsingborg vil sige saa meget som Hellig-Sunds-borg, og Helsingor som Hellig-Sunds-Eir, hvilket han vil bekræfte derved, at Dre-Sund hedte forhen Gout-Eira-Sund, men dette sidste er fremført uden noget Beviis, og det første er og kun en alt for vidt hentet Udsledning, allerheldst den Endelse jeg forekommer ofte i vort Sprog. Imidlertid sees dog heraf, at Wallin og Stobæus ei have bifaldet Udsledningen af Helsingerne, som og paa ingen Maade kan holde Stik. Imidlertid er det dog mærkeligt, at Torfæus (66) paa et Sted skriver efter en gammel Saga Helsingias Landjborg = Helsingborg, og det i Anledning af en Tildragelse, som er skeet i det 10 Sæculo. Men efter Adamsi Skrivning er det langt rimeligere, at Byen haver faaet Navn af det den ligger ved Sundet, hvor det er smallest, og derfor kan lignedes med en Hals, ligesom Hals ved Limfjorden. Den af mig anførte Etymologie af Hals maae ogsaa anvendes paa Helsingor, som er en meget yngre Bye end Helsingborg, og derfor saa meget mindre kan have faaet Navn af Helsingerne, thi fra det 11 Sæ-

(63) L. 14. p. 248. 348.

(64) Tunelds Jndl. t. Sver. Geog. p. 219 og 236. Helsingers Beskriv. p. 8 ic. Aalborg 8vo 1757.

(65) Goth. Saml. p. 18.

(66) H. Norv. t. 2. p. 361.



culo af have vi dog vor Historie saa udførlig og rigtig, at saadan Ting, som Helsingernes udbredte Magt eller Handel, ei vel kunde være ubekiendt. Wulfstan (67) kalder Skaane Sconeg, hvorfor det er en Trykfeil i mit Børk om de Nordisses Herkomst (68), naar der staaer Sconey. Peringskiold (69) leder Skaanes og Scanzia Navn af det gamle Ord Ask: Skib, som han og foregiver at være bleven kaldet Scan, hvilket sidste jeg dog ei finder hos nogen gammel Skribent; og holder han for, at dette Navn Ascania, Scania, som det siden blev til, det er Skibenes De, skulde være givet det i Anledning af Kong Berichs; eller Erichs Tog derfra; ved hvilken Leilighed han paa sin egen Haand forandrer 3 Skibe hos Jornandem til 3000. Skinner (70) bifalder Etymologien af schön, som han igien leder af scheinen. Men maaskee det og kan have Navn af det Nordiske Ord Skaun: Skov udi Kenningar. Torfæus (71) vil, at Valerius Flaccus i disse Ord: Neque enim plaga gentibus ulla ditior (72) skulde sigte til Scandinavien, men det er flart, at han mener Scythien og Landene ved Mæotis, thi han siger strax efter: Æterno quamquam Mæotis pubes Martæ cadat; pinqui nunquam tamen ubere defit. Hvad Jylland og dets Indvaanere angaaer, da er det mærkeligt, at ingen Jyllandsk Skribent kalder dem Gauter, forstaaende derved altid de Svenske Gøther (73), men

stedse

(67) Ad calc. Arii. p. 18.

(68) P. 192.

(69) In Cochlaei vit. Theod. p. 409 og 410.

(70) Etymol. nom. &c. Scandia.

(71) H. Norv. t. 1. l. 1. c. 2. p. 3.

(72) Argon. l. 6. v. 37 og 39.

(73) H. K. t. 1. p. 31. 44. 49 — 51. Gotrici S. p. 6 — 8. 33. 36. 37. 54. 66. 90. 120. 123. 124. 157. Hrolf Krakes S. p. 66. Herrands S. p. 1. 2. Egills S. p. 39. 71. 73. 75. Sturlaugs S. p. 64. Þorsten Vikingsons S. p. 111. Barth. ant. p. 395. Herwarar S. p. 136.



stedse *Zoter*, og *Zotland* (74), undtagen at de undertiden kalde det *Reid-Gotland*, som dog var ogsaa et almindeligt Navn for at den landfaste Deel af gandske Norden, ja for de Tydske *Gothers* Sæde i Preussen og Liffland. Ved at overveie dette bestyrkes jeg i den Mening, at *Zynderne* have aldrig fra det første været egentlige *Gother*, men snarere *Zoter*, først nemlig Tydske og siden Nordiske. Mærkeligt er det og, at *Jornandes* sætter sine *Gautigoth* paa *Scanzia*, og *Procopius* sine *Gauter* paa *Thule*, folgeligen at de begge tale om de Svenske *Gother*. Siden de *Islandiske* *Skriventer*, hvis *Forsædre* vare alle komne fra Norge, kalde dem altid *Gauter*, saa maae man slutte heraf, at *Jornandes* og *Procopius* have faaet disse Navne, enten fra de Norske selv, eller og, at de i det Svenske *Gothland* da op til Norge boende *Folk*, have da mere nærmet sig den Norske *Dialect* end nu, thi nu kalde de selv sig, og de Svenske dem; *Giother*. Ingen maae heller af dette Navn *Gaut* giøre den Slutning, at de *Gother*, som førte saa store *Krige* med *Romerne*, ei ere komne fra *Scandinavien*, men enten fra de Tydske *Gother* alene, eller og fra *Zynderne*, thi vel er det sandt, at *Romere* og *Græker* kalde dem, som de førte *Krig* med, stedse *Gother*, og aldrig *Gauter*, men heraf kan dog intet *Beviis* tages, thi de synes hiemme selv at have kaldet sig *Gother*, som de ogsaa kaldtes i deres egne gamle *Love*, og som de ogsaa selv og de Svenske endnu kalde dem. (*Islanderne* tillegge *Odin* det Navn *Gaut*, sig og, at han havde en *Søn* af det Navn, og at *Gautland* kaldtes efter ham. Hos de *Angel-Saxiske* *Skriventer* (75) forekom-

D 3

mer

(74) H. K. t. i. p. 30. 36. 40. 96. 133. 204. Alfo S. c. 6. p. 8.

(75) *Asterii vita Alfredi* p. 4. *Flor. Vig.* p. 551.



mer om Geata eller Geta, den tredie fra Sceldwea eller Sceaf; som jeg haver formodet at være vor Odin, og hvilken Geta de sigte at Hedningerne holdte for en Gud, og til Beviis anføre Sedulii Bers, hvor han dog taler om Geta i Comoedien. Denne Geta kaldes hos Wilhelmum af Malmesbury (76) uden Tvil ved en Copiist: Feyl, Tectius. Sheringham (77) vil, at Geta haver regieret over Geterne, eller Gotherne, og givet dem Navn imens de endnu boede ved Araxes, og førend de komme til Scandia. Naaskee denne Angel-Saxernes Geta er Islændernes Gauter.) Jyderne derimod kaldes af Norske og Islandske Skribenter Joster, af dem der skrive paa Latin Juthæ, Juti og Juthi; af Angel-Saxerne gemeenligst Geater, og sielden Gioti, og af Ocher alene Landet Gotland, af de Tydske Juthen, og selv kaldte de sig Jyder. Adamus (78) kalder Landet Jutland. At Ocher kalder Landet Gotland kan reise sig af det almindelige Navn Reid-Gotland, hvilket venteligen er bleven udstrakt til Jylland, efterat Lethra-Konger, hvilke vare egentlige Gother, beherskede det. En Mening, som herligen bestyrkes ved det der siges i Edda (79), at Skiold (som regierede i Lethra og kun over Derne) beherskede det Land, som nu kaldes Danmark, men da kaldtes Gotland. Dog maae jeg tilstaae, at Jyderne kaldes paa et Sted hos en af vore gamle Skribenter (80) Gauter, og god Piod, saafremt Jylland forstaaes der ved Reid-Gotaland; som jeg dog tviler paa. Forfatteren af den Holsteenske Kronike (81), som

(76) L. 2. c. 2. p. 41.

(77) P. 330.

(78) P. 55.

(79) Dæmes. 66.

(80) Hervarar S. p. 136 og 162.

(81) S. Leibn. acc. p. 54 og 55.



som slutter med 1448, haver været underlig nok, for af deres Navn Juter at slutte, at de stammede fra Joderne, og at Landet ved de store Tog til Italien, Engelland og Frankerige, og de hjemmehlivendes Krige imod Slaver og Saxoner, blev saa øde, at Keiseren derfor sendte Joderne ind, for at beboe det. Men nu at forbigaae det øvrige underlige i denne Mening, saa er Tiden nødvendig gandske urigtig, thi ved bemældte Udtog sigtes upaatvileligen til dem, der skeede i det 9 Sæculo, og fra den Tid af ere vist ingen fremmede Folk infomne i Jylland, til at boe der, undtagen maaskee Friser; Dog denne Skribent fortjener ei at giendrives, da det er klart, at han haver skrevet af pure Had, og meent ei at kunne tilføje Jyderne en større Skam, end ved at lade dem stamme fra Joderne. Jeg haver forhen mældet noget om Witer og Witland, hvilket almindeligen holdes for en forkeert Skrive- og Læsemaade. Hos Annalista Saxo (82) finder jeg disse Ord: Daniam cismarinam, quam Uirland incolæ appellunt, og kort efter fretum inter Funem & Vidland, og her synes mig i det første Ord Uirland at have fundet den rette Antledning til Skrivelsen Witland; Thi venteligen have nogle udtalet Jylland, Jutland ved Uirland, og det derpaa af andre blevet saaledes skrevet. Siden ere andre komne over saadanne Codices, hvilke vare dante til at læse u som v, og have derfor egenmægtig forandret Uirland til Witland, og deraf andre siden taget Antledning til at danne et nyt Folk Witer, ja af Navnet Witaland, eller Witalahed, hvorved de Skribenter fornemmeligen forstaae Sieland, at formene at Jutland eller Jylland haver faaet sit Navn (83). Langhorn (84) vidner, at i alle Codices af Beda staaer Jutæ,

og

(82) J Eccard. Ser. t. 1. col. 282.

(83) Biörn ant. p. 6 og 8.

(84) Ant. Alb. p. 321 &amp; 322.





og ei som i de trykte *Vitæ*. Han holder og for at de i Augusti og Tiberii Tider have under Frode III. udjaget Cimbrenne; At Juthungerne have været deres Affom; At de snart have staaet under de Danske, snart under Sæperne. De tvende sidste Meninger ere uden Tvil rigtige, men den første om Cimbrenne ikke. Schmidt (85) mener, at Jylland forstaaes ved Pauli Diaconi Scoringia, en Mening der ei er urimelig, men de Etymologier han giver for dette Navn, behage mig ei. Cankler Friis (86) mener, at Gothe og Danske have været eet Folk, og grunder denne Mening paa det, at Witungi have uden Tvil været Jyder, siden de og kaldes Juthungi, og siden der findes et Bidung Herred i Jylland. (Men dette sidste bliver intet Beviis, saasnart Witungi er en urigtig Læsemaade), han holder og for at Bese Herred i Jylland skulde bevise, at Bisi Gotheerne vare derfra. Pontanus legger til som et Beviis, at Sidonius Apollinaris kalder dem nogle gange alene Besos, men herved haver denne lærde Mand ei iagttaget, at Sidonius kun gjør det for Poesiens Skyld. Baxter (87) siger, at hos Beda er uret skrevet *Uitæ* i Stædet for *Jutæ*; At Jot, Jotun bemærker i det gamle Danske Sprog, en Kiæmpe, en Skov-Mand, det samme som Geta eller Geata, fordi de levede et Troglodytisk Liv; Og at Danus ogsaa bemærker en Stridsmand, en Kiæmpe eller Cimbren, ligesom Dun eller Dyn paa Britannisk bemærker i Almindelighed en Mand; Heraf flutter jeg, at han haver holdt for, at Joter, Jyder, Geter, Cimbren, Danske have været eet Navn og eet Folk, hvilket efter mine Tanker ogsaa er rigtigt nok om Joter, Jyder, Cimbren,

(85) De Langobardis §. 7. p. 10.

(86) In Epist. Pontani ad calcem Alciati de vita monastica p. 177.

(87) Gloss. ant. Brit. p. 146.



**Eimbrer**, saa og om **Geter**, eller **Guter**, for saavidt **Jyderne** kaldtes saaledes. Men om de **Danske** har jeg viist, at de vare et ganske andet Folk. Udi **Eigils Saga** (88) nævnes **Jotland** for **Jylland**, med det Tillæg i **Dannemark** allerede i det 5 **Sæculo**, hvorved **Salan** gjør en underlig Note (89), og vil, at **Jyllands** rette gamle Navn har været **Witaland**, af **Witer**, fordi **Jndvaanerne** bevogtede disse antændte **Witer**. Den skarpsindige **Sheringham** (90) haver anmærket det Sted hos **Saxo**, at **Helgo** skal have taget **Jylland** fra **Saxerne**. Men gaaer for vidt, naar han deraf vil slutte, at de **Danske** have fra **Odin** af ei besiddet det før. I hvilken **Bildfarelse** han er kommet ved, at gjøre vor **Odin** til en **Saxer**. Men da dette ei er rigtigt, og **Procopius** vidner, at de **Danske** Folk allerede ved **Ar** 500 grændsede op til **Barnerne**, saa maae de **Danske** efter **Odin**, og førend **Helgo** engang udi en temmelig Tid have besiddet **Jylland**, med mindre man kunde fastsætte, som man ikke kan, at **Helgo** havde levet lang Tid for **Procopius**, og for **Herulernes** Reise nord efter. **Engelske** Skribenter (91) kalde **Juter** (som i nogle **Manuscripter** skrives uretteligen **Juder**), ogsaa **Gother**, deels ved at blande **Joter** med **Gother**, deels og med rette, thi de **Danske** **Gother** vare paa den Tid, nemlig det 5 og 6 **Sæculum**, som de tale om, allerede gangne over til **Jylland**. **Johannes Magnus** (92) beretter, at da de **Danske** saae, at **Gotherne** vare i stor Mængde **udvandrede**

Siette Deel. 3 under

(88) C. 4. p. 25.

(89) P. 128.

(90) P. 363 og 364.

(91) **Asterius** p. 5. **Simeon Dunelmensis** p. 119 og 138 **Den****Saxiske Krønike** p. 18 kalder de samme **West-Saxer**, som andre kalde **Jyder**.

(92) L. 2. c. 2. p. 78. l. 1. c. 8. p. 43.



under Kong Berico, og at de tilbageblevne vare geraadede i indbyrdes Strid, saa affastede de Gothernes Herredomme, som de i mange hundrede Aar havde staaet under. Da Saxerne mærkede dette, angrebe de Dansten under Anførsel af en vis Jarho, af hvilken Guthia har faaet Navn; Da nu de Danffe saae, at de ei kunde imodstaae Saxerne, gave de sig paa nye under den Gothiske Konge Humelo, som sendte sine to Sønner Dan og Angul, der udjogte Saxerne, og da blev Landet først kaldet Dania af Dan. Da alle saadanne Udledninger af Landfaabers Navne fra Menneſker ere ei gandske ubilligen blevne mistænkte i vor Tid, saa haver J. Magnus gjort denne Udledning i sær end mere utroselig, ved at henføre denne Tildragelse til Gedeons Tid. Den fastes desuden over Ende derved, at Saxerne bleve efter hans eget Sigende saa hastigen udjagede af Danmark ved Dan, thi det gjør det urimeligt, at saa anseeligt et Land som Jylland skulde have faaet Navn efter Saxernes Anfører. Naar fremdeles betænkes, at Joter, Gotland synes at have været den rette gamle Udtale af Jyder, Jylland, i det mindste forekommer altid saaledes hos Norske og Islandſke Skribenter, og ders hos overvejes, at alle Folk i Norden kaldtes i de ældre Tider med et almindeligt Navn Joter, saa sees let, hvoraf Jylland haver faaet Navn. Jot betyder det samme som Jæth, det er en Ræmpe, en stor og fører Mand, en Krigsmand. Men om vore Fædre have enten først selv kaldt sig saaledes, eller om de af andre ere blevne saa kaldte, det faaer jeg at lade være uafgjort. Men hvor ugrundet end J. Magni Mening er, saa haver den dog saaledes behaget nogle senere Frisiske Skribenter (93),  
at

(93) Suffridus Petrus de ant. Fris. l. 2. c. 5. p. 303 — 319<sup>o</sup>  
c. 10. p. 375 — 389. Hamconius f. 7. p. 1. f. 8. p. 1. f. 69<sup>o</sup>  
p. 2. f. 82. p. 1.



at de ei have taget i Betænkning at giøre den til deres, hvorvel de foruden ham anføre en heel Hoben ubekiendte og utrykte Frisifke Skribenter. En af de trykte, siger, at Sæxerne komne til Sydskland 300 Aar for Christo, at 7 Aar forhen var Dan blevet første Konge i Dannemark; at Wyr, siden af fremmede kaldet Viro, Virho, og tilsidst Jurho, var en Son af Frisernes Stifter Friso, og ægtede 308 Aar for Christo Cumeram, den Cimbriske Konges Bocchi Dotter, og fik med hende til Medgift det som nu kaldes Hertugdømmet Slesvig, og med Tiden blev den heele Eheronesus kaldet Jutia efter ham. Da nu Jurho Aaret efter saae, at de Danske havde mistet Svenskens Hielp, saa angreb han dem i Sælskab af sin Farbroder Saxo; men Dansken fik Hielp af den Svenske Kong Humble, som ved sine tvende Sønner Dan og Angul, udjog Jurho og Sæxerne af Danmark, som blev da først kaldet saaledes efter Dan, hvis Son Humble avlede med Adela, Jurhonis Dotter, en Son Dan. Men Humble blev efter 1 Aars Regiering affat af sin Broder Hoher, som regierede i 6 Aar, og dræbte den unge Dan, hvorpaa Jurho, geleidet af Cimbrer, Sæxer og Friser, brød ind i Danmark, og holdt et stort Slag med Hoher, i hvilket Humble satte Livet til, men Hoher blev fanget og med de Danfkes Billie dræbt, og hans Son Skiold gjort til Konge i hans Sted, som Jurho førte med sig til Jylland og opfodde, saaledes at alle Danske Konger bleve efter ham kaldte Skioldingi. Alt dette skeede i en Tid af 20 Aar, og saaledes skulle de Frisifke Skribenter berette det altsammen. Af fremmede Skribenter anfører Suffridus ingen ældre end J. Magnum, og mener i Juthonis eller Bithonis Navn at finde en stor styrke, hvi Jyder ogsaa kaldes Viter hos Beda, som og herved at kunne give Aarsagen til Fiendskabet mellem



Danske og Sæxer. Han beretter og, at Alexander Herillius (en for mig gandske ubekjendt Skribent) skal skrive, at Biterne ogsaa kaldtes Glittos. Til at bevise, at Bitho har været til, anfører han, at til hans Erindring er udi Frisland endnu brugeligt det Mands-Navn Wyse, og det Fruentimmer-Navn Wyr. Han beleer den Forandring, som skal være gjort af Navnet Zutæ til Biti, og selv antager han dog, at de først ere efter Wytt blevene kaldte Bit, og at dette Navn er siden bleven forandret til Zutæ. Hamconius fortæller omtrent det samme, styttende sig paa sine gamle Frisiske Skribenter og paa Suffrido, men dog udeladende endeel Omstændigheder, leggende dog til, at Jutho førte Friser ind i Landet, og stiftede Jyderne. Hvorvel jeg nu anseer alt dette for gandske urigtigt, saa kan jeg dog ei overtale mig til at troe, at Suffridus har digtet det reent. Udi den Fortælling, som nogle af vore Kroniker har, at en mægtig Tydske Konge, eller og Kæiser Augustus skulde have angrebet Jyderne, og de derover have kaldet Dan til Hielp, synes mig at ligge en Tradition om dette. Maa skee Godefrids Krige med Carl den Store haver givet nogen Anledning hertil, allerheldst Godefrid synes at have været den første der flyttede Friser hid ind. Imidlertid troer jeg dog ogsaa, at Dan Mykillati haver haft noget med Sæxerne at bestille, og har det da let været mueligt, at Friserne, som et Naboe-Folk, have mænget sig deri, ei at tale om Helgo og Hrolf Krake deres Krige med Sæxerne. Wachter (94) haver fortreffelige Anmærkninger over det Ord Ries, som paa Tydske bemærker det samme som Kiæmpe, Tætte, Totun hos os, og hvilket han viser, saavel i den Betydning af et høyt Bierg, som af et høyt Menneske, at komme af det Verbo: ris som,

(94) Gloss. c. 129a. 129r. v. Ries.

som, reifom 3: Surgere. Og da Totner og Riser hos os, thi det sidste Ord kommer og for i vore gamle Skrifter, forestilles som Folk, der beboede Fjælde og Bierge, saa er det Sporsmaal om deres Navn ei og haver nogen Sammenhæng hermed. Da den ældste Levemaade var, at nære sig af Jagt og Fædrift, og Biergene i Norge og Sverrige frembringe det meste og bedste Græs og Bilde, saa synes og dette at bestyrke denne Sætning. Skade kun at vi have intet Stam-Ord i vort gamle Sprog, som betyder høj, og som ligner Jæt, Totun. Mærkeligt er det og, at paa nogle Stæder i Jylland kaldes de hedenske Offerstæder Jyn-Dvne, og de meget store Stene, som ligge paa de hedenske Altene, ligeledes (95), hvilket Ord jeg slutter at være sammentrukket og forandret af Jyde, og hvoraf da atter sees, at dette Folks rette Navn haver fra de ældste Tider været Jyder, og ei Biter. Udi Fundinn Noregs (96) siges den Norske Prinds Lofde at have plyndret paa Reifgotaland, og blevet Konge der, hvorpaa endeel af hans Afkom opregnes; almindeligen holdes dette Reifgotaland for at være Jylland, men jeg kan ikke nægte, at det giver mig nogen Estertanke, og bringer mig til at tænke paa det Tydske Gotland, at iblant Lofdes Afkom opregnes Hjordys, Moder til Sigurd Fofnibane, som siges af andre Skribenter at have været en Hunisk Prinds, thi har han været af de rette Huner i Rusland, saa er det rimeligere at hans Moder har været af det Tydske Gotland, end af Jylland. I Haldan Branafostres S. (97) tales og om Reifgotaland, og om en Kong Vilhialm der, hvilket Navn kommer mig dog meget mistænkelig

(95) Danske Atlas t. 4. p. 195 og 196.

(96) P. 11.

(97) P. 1.



for, saafremt Jylland skal i begge disse Sögur forståes ved Reidgotaland, saa sees heraf, at det paa de Eider haver været et Rige for sig, og skilt fra Dannemark. Fortalen for Resenii Edda siger udtrykkeligen, at Odin satte sin Son Skiold over Reid-Gotland, som nu kaldes Jotland =: Jylland; men om end Anvendelsen af Reid-Gotland er rigtig, saa er det dog aabenbare urigtigt at Skiold regierede over Jylland, da han vist regierede over **Bleking.** Sieland. Hvad Bleking angaaer, da er det underligt, at man saa sielden finder det nævnet hos Saxo, som et Dansk Landskab i de gamle Eider; Alene han siger (98), at Harald Hylderand lod sin Faders Bedrifter i Skrift udhugge i en Klippe i Bleking, paa Beyen som fører til Berendia, men tilstaaer derhos selv, at denne Skrift ei kunde læses i Valdemari L Tid, og derfor mindre nu, som Wormius (99) vidner, hvorfor det er meget uvist, om denne Skrift er fra bemeldte Konges Tid, da den maaskee handler om noget ganske andet. Dernæst siger Saxo (100) og, at Langobarderne komme paa deres Udtog til Bleking, men det er klart, at han egenmægtig haver hertil forandret Pauli Diaconi Scoringa, som han dog efter Lyden, og den Bey som han vilde lade Langobarderne tage, bedre kunde have gjort til Scoringa eller Skaane. Desuden siger han ei, at Bleking horte da til Dannemark, hvorvel han uden Tvil haver troet det, da man allevegne seer, at han haver forestillet sig ganske Dannemark samlet fra de ældste Eider, ligesom det var i hans egen Tid. Mine Hovedgrunde, hvorefter jeg hælder til den Mening, at Bleking er først i senere Eider kommet under Dannemark, er følgende

(98) Præf. p. 3. l. 7. p. 138.

(99) Mor. l. 3. p. 220 — 222.

(100) L. 8. p. 159.



følgende tre: Først; Har Dannemark Navn deraf, at det laae lavt, og har det derhos begyndt paa Scandinavien, saa passer Beliggenheden af Skaane og Halland, ved hvis yderste Grænde ser et Daneholm ogsaa findes at have været fra de ældste Tider, sig vel herpaa, men ingentunde Beliggenheden af Bleking, som er et højt Land. For det andet opregner Wulfstan (1) i det niende Sæculo følgende Lande, som han sejlede forbi, at høre til Dannemark: Langeland, Lolland, Falster, Skaane; Bornholm havde derimod sin egen Konge: Siden nævner han Bleking, Møre, Dland, og Gotland: Den Gulland, hvilket sidste horte til de Svenske. Heraf slutter jeg, at Bleking, Møre og Dland have da maaskee tilhørt de Svenske Gothen, eller og været smaae Stater, og hverken hort til Danmark eller Sverrige; Vil nogen sige, at Bleking kan vel have tilhørt de Danske, endog Wulfstan ei siger det, saa kunde man efter saadan Udtødning ogsaa henlegge Møre og Dland til dem, som dog aldrig haver tilhørt dem, efterdi Wulfstan ei heller siger, hvem der eiede de Lande, og ikke tilegner Sverrige dem. Desuden siger Wulfstan saa udtrykkelig, efter at have nævnet Langeland, Lolland, Falster og Skaane: Og alle disse Lande høre til Danmark. Havde Bleking da og hørt didhen, saa havde det jo været en let Sag for ham, at sige det. Ei heller maae Møre og Dland have da tilhørt Sverrige, siden han tilegner det Gotland alene. Altsaa bliver intet andet tilovers, end at disse Lande have da hverken hort til Danmark eller Sverrige, og derfor enten til det Svenske Gotland, eller ogsaa været frie, hvilket sidste best passer sig paa Gotlands Tilstand, som synes i Jornandis; Procopii og senere Tider, at have været delet i mange smaae Stater,

(1) Ad calc. Arii p. 18.





Stater, og derved været af mindre Anseelse, end enten Upsala eller Lethra Kongeriger. Men i det 10 Sæculo maae hele Gotland være kommet under de Svenske, hvilket endog forhen maae være skeet med de Dele deraf, som grændse op til Norge, og i bemældte Sæculo troer jeg at Bleking er og kommet under dem; Thi mit tredie Beviis er, at Knud den Store siges at have indtaget og regieret over endeel af Sverrige, uden at man finder, at de Danske have siden mistet det. Og er jeg derfor af den Tanke, at Bleking just haver været denne Deel. Imidlertid kan det vel skee, at jeg ved Fortsættelsen af denne Historie kan opdage noget, der bringer mig til at forandre min Mening, hvorefter den endnu maae staae ved sit Værd. Floræus (2) leder Bleking's Navn af Stilla Bleck, Harblick, fordi der ere saa mange stille og blinkende Indviger af Østersøen. Udi en af Riempe-Biserne P. 449 tales om Blacmands Konge, hvorved Syv P. 452 mener, at Blacmæner kan maaeske have boet i Bleking, og at herved kan sigtes til den Krig, som Alf Sigari Søn forte efter Saxo P. 127 med Blacmænerne. Bring (3) er ei heller hurtigbovelig til at holde med denne Mening. At Saxo haver forstået Bleking herved, synes mig ei heller urimeligt; Men mere Tvil har jeg om Blacmæn i Riempe-Bisen, thi i sig selv betyder dette Ord forte Folk, og dermed betagde vore Forsædre Saracener, Morer og Morianer. Forstaaes ellers Indvaanerne af Bleking undertiden ved Blacmæner, saa viser dette, at Bleking haver i det mindste ei altid staaet under de Danske. Og om end Harald Hildirann og flere have regieret over det, saa kan det dog derfor have i Wulfstans Tid været et Rige for sig.

§. XV.

(2) Ant. Scan. p. 112.

(3) Mon. Scan. p. 66. 67.



## §. XV.

Hvad nu vort Folks Herkomst angaaer, da have Læserne allerede af det foregaaende seet, at jeg henfører den fra Scandisnavien, og vakler imellem den Jotiske og Gothiske, hældende dog meest til den sidste; og i Henseende til den er jeg endog uvis, om de have affondret sig kun fra Gotherne i Almindelighed, det er at sige førend Gotherne bleve deelte i flere smaae Folk, eller og fra et vist Gothisk Folk i sær, og da egentligen fra de Svenske, hvilket sidste jeg holder for det rimeligste, dog dette ey uden megen Frygt og Betænkning, thi hvo kan med Visshed fastsætte alle Ting i saa gamle Tider. Endeel nyere (4), heldst Svenske, have allerede antaget denne Svenske Herkomst. Dersom den Latinske Version af disse Þordur Scalds (5) Ord: *Atti egþa Drottinn, Olafur þrymu stela, Viþ agiætann Jota, Auþling þann er klyfur hringa, Skaut ner skarpt at more, Skanunga Gramur hanom, Sveins vara sonur at reyna, Slær þaut ylfur um hneyi, var rigtig, nemlig: Olavus Rex Norvegiæ cum inclyto Danorum rege bellum strenue gessit, Rex Scaniae contra Svenonis filium prælium intrepide incuntem arma tulit, lupus cadaveribus inhians ululabat: Saa fulgte heraf, at Kongen i Sverrige blev kaldet Konge i Skaane, thi paa den Norske Konge kan ei her tænkes, og da vilde det meget stadfæste den Mening, at Skaaningerne og følgesigen de Danske vare komne fra Sverrige; men det er klart, at her bør oversættes saaledes: Rex Scaniae intrepide inivit prælium contra eum (nemlig Oluf, saafremt man vil beholde denne alt for blomsterrige Version, thi gandske efter Ordene*

Siette Deel.

A a

burde

(4) Petreji Sv. Chron. p. 3. Benzeli Utkast p. 67. Bringii Mon. Scan. t. 1. p. 46.

(5) H. K. t. 1. p. 685.



burde det hebe: Pugnavit acerrime contra eum), Sveni filius non erat piger ad experiendum, og heraf følger, at den Danske Kong Knud selv forstaaes ved den Skaanske Konge, hvilket ogsaa formmer overeens med Sandheden. Paa et andet Sted (6) sjunger Þorarin: Þa gaf Sinom . . . . . feigi ec þat meigi Dals dock salar Danmörk Svana, hvilket oversættes saaledes: Dico illum (Regem nempe) filio suo Daniam, quam Sveci incolunt, regendam tradidisse. Da her tales om hvorledes Knud den Store gav Danmark til sin Søn Harde Knud, og da det er bekiendt at den gang ingen Svenske boede i Danmark, saa kunde herved ei sigtes til andet end den første Herkomst, og saa havde man et overmaade vigtigt og gammelt Vidnesbyrd for den Mening, at de Danske stammede fra de Svenske. I den Svenske Version følges Texten endnu nøyere med at oversætte Danmörk Svana, ved, then Svenska Danmark. Stædet er vist vanskeligt, og har jeg ikke kunnet rede mig derud, hverken ved egen Estertanke, eller ved andres Raad, indtil den lærde Islænder J. Olavius oplyste mig, at ved Dals Svana forstaaes efter Ordet Svanernes Dal : Søen, og ved dock salar, det mørke Herberge : Søen, saa at det altsammen vil ei sige andet end at Danmark er omgivet med Søen, og tilhobe kan oversættes saaledes: Det siger jeg, at han gav sin Søn Svanernes Dals mørke Herberg Danmark. Ordet Svana forekommer ellers ogsaa aldrig i den Mening for Svenske. Det er ellers at beklage, at saavel den Svenske, som Latinke Version af Snorro er urigtig paa mangfoldige Stæder. I et Manuscript læses: Dals diup-svala Danmörk Svana : Svanernes Dals dybe og kolde Danmark. Dernæst sees af



af det foregaaende om Navnets Oprindelse, at nogle (7) have ledet os fra Daherne, et Scythisk Folk, en Mening der har 2. Daherne.  
 et intet Bidnesbyrd eller Grund for sig i Alderdommen; andre 3. Tydske.  
 (8) fra de Tydske, hvilken Mening derimod uden Tvil maatte blive den rette, saafremt min om Herkomsten fra Scandinavien var urigtig; atter andre fra Dacierne (9), hvortil er megen Anledning ved nogle Middelalderens Skribenter, fordi de have 4. Dacierne.  
 blandet sammen Getæ og Gothi, Daci og Dani, og man ogsaa maae tilstaae, at de have Navnenes Lighed for sig, at Gottherne have nedsat sig i Geternes gamle Land, at Geter og Dacier vare egentligen eet Folk, og at Gother og Dani vare af een Folkesæd, ja at de sidste endog stammede efter al Rimelighed

A a 2 fra

(7) Langhorn ant. Alb. p. 324. Carstner Friis i et Brev til Pontanum bag Alciatum de vita monastica p. 168. Abels Eadsis. Alt. 24. Hist. coll. 299.

(8) Leibnitz in Misc. Berol. t. 1. p. 11 — 14. Id. in not. ad Worroni consp. Hick. p. 57.

(9) Langhorn ant. Alb. p. 323, hvor han gior dem igjen til Scyther, og anfører efter Jonas Coldingensis følgende Vers af en gammel Codex til Beviis:

Gothi sunt Dani, Dani Gothique vocati &c.,  
 hvilket Vers jeg forhen haver anført efter Petrus Olai. Rector Neuchs in Programmate de originibus Danicæ gentis Havnix 4to 1772. p. 8 — 13, vil, at Dacierne ere først komne hid ind efter den store Krig Trajanus førte imod dem. Nu er vel saa meget vist, at Dan Mykillati, Karsarsfaders Rigs Alder kan omtrent rekke til den Tid; Men endskiont han var den første, som lod sig hos os kalde Konge, saa flyder dog ei deraf, at han først haver bragt de Danske hid ind. Vel sandt at Ptolemæus, som er den ældste der nævner os, skrev først omtrent 40 Aar efter den Daciske Krig; Men derfor bliver det dog vel vidst, at han haver taget sine Efterretninger om vor Norden af langt ældre Grækske Skribenter, som Pythæus, Timæus &c. Desuden er det først i senere Tider, at Munkene kaldte os Daci, da vi forhen altid kaldtes Dani, og af os selv Danske, og endeligen saa vidne Herodotus og Strabo udtrykkelig, at Geter og Dacier vare Thracier, og om dem haver jeg gjort det rimeligt, at de have været Celternes Stamfædre, og Celter og vore Nordske vare gandske adskilte Folkesæder. De Daciske Personers, Staders, Floders ic. Navne, som forekomme hos gamle Skribenter, have heller ingen Overeenstemmelse med vort Nordens Sprog, men vel med Celternes.



fra de første; ingen Under derfor at saa mange nyere ere faldne til denne Mening, hvilken dog ved noye Prove ei holder Stik; thi saa snart Geter og Gothee blive adskilte Folk, og af adskillig Folkesfærd, saa gaaer den strax til Grunde. Nogle, som

5. Grækerne. jeg forhen haver anført, bringe og Grækerne paa Bane, forledte alene af Navnets Lighed. Danai og Dani, maaskee og fordi denne Herkomst synes dem at være berømmelig. Det eneste, hvorved denne Mening kunde udpyntes, er den Lighed, som findes imellem mange Nordiske Ord og deres Bemærkelse, og mange Græfiske, heldst hos Homerum og de ældste Skribenter, men da Mængden af de ulige Ord og Bemærkelser er dog vel ti gange saa stor, saa tiener dette alene til at vise, at begge Sprog komme af et ældre almindeligt, nemlig det Japhetitiske. Ikke destomindre have nogle været saa forelskede i denne Herkomst, at de endog have fastsat, fra hvilken af Javan, Græernes Stamfader, hans Sønner vi skulde stamme, og da forte Navnets Lighed dem paa Dodanim. Men ingen have været underligere, end de som have ledet os fra Hebræerne (10), og gjort Patriarken Dan, Jacobs Søn, til vor Stammefader. Spelman (11) leder os, Norske, og Gothee, som han anseer for Geter, fra Hebræerne, og det, som han siger, efter Arngrim Jonson, da dog denne lærde Islænder (12) leder dem ei fra Hebræerne, men fra de ved Josua fordrevne Cananiter. Men foruden disse Meninger ere der og flere. Vor lærde Otto Sperling (13) holder rigtigheden for, at de Danske ere komne fra Scandinavien,

men

(10) Worm. mon. 149. 165. Spelman ibid. 159.

(11) In Wormii mon. p. 159.

(12) Crymog. l. i. p. 33 &c.

(13) J Borea p. 119.

men legger til, bedraget af Læsemaaden hos Jornandem, hvis Urigtighed jeg mener at have lagt for Dagen; at de stamme egentligen fra et Folk, kaldet Eogeni. Da dette Folk er ellers 7. Eogeni. aldeles ubekendt, saa synes mig at dette alene burde have bragt Sperling og flere til at fatte Mistanke imod denne Læsemaade, og at slutte, at dette Folk aldrig haver været til. Ved denne Leilighed vil jeg og anføre, hvad Sperling paa samme Sted holder for, nemlig, at de Danske ei alene have uddrevet Herulerne fra Scandinavien, hvilket er rigtigt nok, men endog siden fra Preussen, hvor Navnet Danskig, eller rettere Gdanum, eller Gdanskv viser, at de Danske have i gamle Tider havt at bestille. Men herimod indvender jeg, at Jornandes paa intet Sted siger, at de Danske uddrove Herulerne to gange, at man ei haver noget tydeligt Vidnesbyrd eller Slutning for, at Herulerne have paa deres Vandring boet i Preussen, hvorvel jeg derfor dog ei vil nægte dette, da de synes meget at have fulgt med Gotherne; At om end Herulerne have boet i Preussen, saa stiger dog Danskigs Ælde og Navn neppe op til den Tid, da Herulerne maae have boet der, nemlig i det 2 og 3 Sæculo. Dog tilstaaer jeg gierne, at den Formodning af Byen Danskigs Navn, at de Danske have havt noget der at bestille, er ei urimelig. Bentes ligen har Havnen der været en Sammelplads for deres Skibe. Vist er det, at jo længere man gaaer tilbage i Tiden, jo mere nærmer sig Danskigs egentlige og rette gamle Navn, det Danske. Saaledes falder Sventopolcus Hertug i Pommern den i et Diploma af 1227 Gdansk (14), ja Pave Eugenius i et andet af 1148 ligeledes (15), og legger den sidste til, at den var et Castrum.

Na 3

strum.

(14) Preuss. Saml. t. 1. p. 327.

(15) Ib. p. 373.



strum. Pave Martinus V. kalder den oppidum Danense (16). Den Pommerste Hertugs Wratislai Diploma af 1258 kalder den ogsaa Gdansk (17). Pave Clemens V. Aar 1309 civitas Gdansk (18). Boguphalus, Biskop af Posen, som døde 1253, kalder dem i sin Kronike ved Aar 1180 Gdansk, og siger at den var Urbis capitalis : Hovedstaden i øvre Pommern (19). Men det mærkeligste Sted findes hos den Anonymus, som ved Aar 1010 har beskrevet S. Adelberti vita, thi han kalder Staden Gidanie, og vidner, at den laae ved Havet, og ved Polens yderste Grændser (20). Vel sandt at denne Levnets-Beskrivelse tillegges almindeligen Cosmæ Pragensi, som levede ved Aar 1110, men det er ogsaa klart af den selv, at om end Cosmas har skrevet den, saa har han dog taget den af ældre, og derfor ofte beholdt den ældre Forfatteres egne Ord, saa at det ei synes urimeligt, at Gaudentius, Adelberti Discipel, som levede ved Aar 1000, er den første Forfatter deraf (21). Hertug Mestoin af Pommern kalder sig og 1209 Fyrste af Gdansk (22), hvorved det er at beklage, at kun Begyndelsen af dette Diploma er hidindtil udgivet, da det dog endnu findes heelt og holdent. Et Polsk Diploma af 966 taler allerede om Danskig, som et nærligt, og for sin Kornhandel og Skibsfart bekiende Sted (23),

hvilket

(16) Waddingi Annal. Minorit. t. 5. p. 129. Regest. Pont. p. 71 i den gamle Edition t. 10. p. 29. Regest. Pont. p. 310 i den nye.

(17) Dregeri Cod. Dipl. Pomeran. p. 539.

(18) Cod. Dipl. Poloniz t. 4. p. 33.

(19) Sommersberg Scr. Siles. t. 2. p. 46.

(20) Canis. lect. ant. t. 3. p. 56.

(21) Pr. S. t. 1. p. 340 og 341.

(22) Schütze Hist. ren. Russic. p. 11.

(23) Pr. S. t. 1. p. 363.

hvilket den som haver skrevet Afhandlingen om Danskis Alder, der uden Tvil er Udgiveren Lilienthal selv, anseer for ægte, men som jeg dog maae tilstaae at komme mig mistænkelig for, da det neppe synes, at Polen, som da nylig var blevet Christen, kan have havt saa tilig Diplomata, dog med Vished kan ei dømmes herom, saa længe det ei er udgivet; Skade og at her ei siges, hvorledes Danskig kaldes i dette Diploma. Becanus (24) er den første, som haver ledet Danskis Navn af de Danske, og formener at det egentligen burde skrives Danstwic; Vil og at det Latinske Navn Gedanum er giort af Geter og Danske, fordi de Danske skal have hiulpet Geterne eller Gotherne did over, og de begge derpaa bygget Byen; Men saa langt tilbage i Tiden tør jeg ikke gaae med Danskis Alder, men dette synes mig dog rimeligt, at den haver Navn af de Danske, ikke just fordi de have bygget den, men fordi de have havt meget der at bestille, og ere ofte gangne der i Land, hvilket bestrkes af de mange Fog, som Saxo fortæller at de Danske have giort imod Sember og Bender. Junius (25) vil, at Gedanum skal paa Wendisk betyde en Fæstning, anlagt imod de Danske. Cluverius mener (26), at Danskig eller Gdansk haver Navn af den gamle Guddom Dan, Codan, Godan eller Wodan, Orhin, og af ham Folket Dani, Codani, Gothi, som han tænker fra de allerældste Tider at have boet der; Men at Wodan er alene ogsaa bleven kaldet Dan, er kun en Gætning, og at gaae saa høyt op i Tiden, tør jeg ikke, hvorvel jeg tilstaaer, at Bernsteens Sangsten, og Pladsens Belejlighed gjør det rimeligt, at Stædet er meget  
gam

(24) Orig. p. 708. 1008.

(25) Batavia p. 372.

(26) Germ. l. 3. p. 139 — 141.





gammelt. Saa meget kan med Visshed af alt dette bevises, at Danmark er langt ældre end vor Valdemar I, som nogle have tilskrevet dens Anlæg. Beyer (27) synes at ulede os fra de Eydiffe, men naar han legger til, at Sesostris har været den samme som Bacchus, Hercules, Ulysses, og kaldet sig i Norden Odin, underrubnet alle Lande, fra Egypten og indtil Sverrige, og stiftet det Danske Rige, hvilket skal iblant andet bevises ved Navnet Withesteth, som efter hans Mening betyder langt bortliggende Lande, ved Wodans Ankomst herhid i Davids Tid, ved de Dødes Rige hos de gamle Skribenter, hvorunder skal forstaaes de Nordiske Lande; Og desuden anfører mange flere forunderlige Ting, saa kan han umuelig finde noget Bisald. Jo mere nyt en Historieffriver har i den allerældste Historie, jo mindre kan man gierne fæste Troe til ham. Den lærde Arngrim (28) vil, at vore Forsædre stamme fra de af Josua fordrevne Cananiter, men denne Formodning har kun svage Grunde for sig. Eurenus (29) fører Svenske og Gothe, og folgeligen Danske med, fra Scytherne, hvilke han igien meget urimeligen gjør til Hebræer og Israelliter. Utallige (30) gjøre Scytherne til vore Stamfædre, alene fordi de med mange Gamle have udstrakt det Scythiske Navn for vidt, saa og staaet i den vrang Tanke, at alle de, der beboede det egentlige Scythien, maatte nødvendigens være Scyther. Ligesaa mange have urigtigen gjort os til Celter, blot fordi Beliggenheden af de Celtiske Folkeslag er ei gandske dersimod, saa og fordi der er nogen Overeenstemmelse imellem det

**Celtiske**

18. Cananiter.

9. Scyther.

10. Celter.

(27) Zusätze z. allg. Welt-Hist. t. 1. p. 53. 54. 64. not. p. 72.

(28) Crymog. l. 1. c. 4.

(29) Atlant. Orient. p. 83 — 124.

(30) Langhorn Ant. Alb. p. 323 & 324.



**Ætteste Sprog og det Nordiske (31).** Beatus Rhenanus (32) lader sig nøye med at føre os fra de Danske Der, uden at sige hvorfra vi ere dithen komne, og lader os derfra gaae over til Jylland. Leibnitz (33) henfører os fra Saxerne, i det mindste fra de Lande ved Eideren, hvor Saxerne boede, og gjør vor Odin og Aserne til Saxoner, at forstaae imedens de endnu kun boede paa den Cimbriske Halvøe; Men hertil er den store Mand bleven bragt ved ei at gjøre Forskiel imellem den Saksiske og vor Odin. Becanus (34) mener, at de Danske ere en Green af Cimbrer, at de tilligemed Suever, thi det er ei urimeligt, at to til tre Folk have undertiden slaget sig sammen, have besat Sverige, som deraf er bleven kaldet Suedania, at de Danske have udbredt sig til Norge, og det lige over for liggende Thule, hvilke begge forhen beboedes af de Cimbrer, at de have slaget sig i Selskab sammen med Gother, som sige endeel af Scandinavien at beboe, og at Danske og Gother have besat den Cimbriske Ebersonesum, som laae øde ved Cimbrernes Bortgang. End skönt meget herudi er efter mine Tanker urigtigt, saa viser det dog, at Becanus haver selv kunnet tænke, og at han ei er saadan foragtelig Mand, som nogle ville afmale ham. Imidlertid antager han paa et andet Sted, at de Danske ere komne fra Norge, og have først taget Jylland i Besiddelse længe efter Keiser Adriani Tid, og maaskee ei længe førend de i det 6 Sæculo begyndte, da Theodericus regierede, at forurolige Frankrige; der lode de et Rum af øde Land ligge imellem sig og Saxerne, og

11. Saxoner.

12. Cimbrer og Eimbrer.

13. Norske.

Siette Deel.

B 6

- vare

(31) Rhode Cimbr. Hollst. ant. p. 436. Sperling not. in Test. Absal. p. 133. 137. 138.

(32) Res Germ. l. 1. p. 57.

(33) Misc. Berol. t. 1. p. 14.

(34) Orig. p. 707 & 708. 760 — 768.



vare siden idelige Krige mellem disse tvende Folk om Grændserne. I Forstningen, efter at de vare gangne ud af Norge, besadde de kun Skaane og Derne; han mener og, at de Normanner, som gjorde de store Søetoge, have fornemmeligen været Danske. Men de Danskes allerførste Oprindelse henfører han fra Alanerne; og alt dette bestyrker han efter Sædvane med Etymologier. Da jeg første gang læste den Mening hos ham, at vi først have beboet Skaane og Derne, og derfra Jylland; og det ei forend omtrent i det 6 Sæculo, og at vi stamme fra Alanerne, kunde jeg ei andet end forundre mig over, hvorledes man ved adskilte Grunde paa adskilte Tider, og i adskilte Lande, kan næsten falde paa de samme Meninger. Underligt er det i Henseende til vor Herkomst fra Norge at den lærde Æneas Sylvius (35) skriver hundrede Aar for Becanus; de Tydske kalde Dacia nu omstunder Dannemark, dets Sprog er dem ubekendt; de mene, at de ere komne fra Norge, og have taget Cimbrernes Sæde i Besiddelse. Saa vidt Æneas. Heraf sees, at de Tydske fordum ei have troet, at vore Forfædre ere komne fra dem, tværtimod jeg haver forhen anført af Ermoldo Nigello, Witichindo, at det er gammelt hos Franker og Saxer at troe, at de ere komne fra os. Hvorvel jeg nu ei giver dette sidste Biefald, saa tiener dog alt dette til en Formodning for min Menings Rigtighed, at vi ikke ere komne fra de Tydske, men fra Scandinavien, dog rimeligen ei fra Norge, men snarere fra det, som nu kaldes Sverrige, hvad enten, som jeg mener, fra Sverrige i sig selv, eller og fra Gotland. For denne Svenske Herkomst findes adskilligt hos de gamle Nordiske Skribenter, som jeg forhen haver anført, men for

den



den Nørſke intet. Lazius (36) gjør os og Marcomanner til eet 15. Marcom-  
 Folk; ſtyttende ſig paa det bekiendte Sted hos Hrabanum Mau- manner.  
 rum om Runerne, men han lader dog det Marcomanniffe Navn  
 forſt opkomme hos os, og det allerede i den forſte Dans Tid.  
 Wachter (37) leder ei alene vort Navn fra Odin eller Godan, men 16. Odin,  
 og vor Herkomst, hvilket ſidſte dog ei er rigtigt uden om vor følgeligen fra  
 Konge-Stamme; da der have boet Folk i vore Lande førend Aſerne.  
 Odin, og vort Navn ogsaa ſynes at være ældre end den ſidſte  
 Odin; hvortil kommer, at denne Mening falder ud paa den  
 ſamme, ſom leder Folkenes Navne fra berømte Mænd og Re-  
 gentere, en Mening, ſom man ei uden ſtorſte Barsomhed bør  
 antage. Imidlertid, da Odin førte et Folk ind med ſig, kaldet  
 Aſer, ſaa har det dog for ſaavidt nogen Grund; men da jeg hold  
 der for at det var af ſamme Folkefærd og Sprog, ſom de hos  
 os boende Gother, og at det ude ved Tanais blev af Fremmede  
 kaldet Alaner, ſaa kan man ikke ſige, at han og hans Folge  
 have ſtiftet vort Folk, men vel at vort Folk haver ſaaet et Til-  
 ſtød og Formerelſe ved ham. Vil man dog gaae op til den  
 mellemſte Odin, ſom forſt bragte Gother, Aſer eller Alaner her  
 ind, ſaa bliver det næſten rigtigt, undtagen at Goterne, ſom da  
 allerede længe havde boet her, være paa den Tid mere overeens-  
 ſtemmende med Odins Gother end de ſiden bleve i vor ſidſte Odins  
 Tid. En Saxiſk Krønike (38), ſom ſlutter med 1438, beret-  
 ter, at Keiſer Domitianus drog Aar 85 imod Benderne, ſom 17. Bender.  
 nu ere Danſke og Ruſſer. Enhver indſeer vel, at dette er urig-  
 tigt; men deri ere dog nogle Spor efter Sandheden, thi Danſke

(36) De gent. migr. in Marcom.

(37) Gloſſ. p. 251. v. Dænen.

(38) J Abels Chron. p. 20 og 21.



og nogle af Indvaanerne i Rusland vare med hinanden beslægtede, og Odin, af hvis Folkfærd de Danske og flere Nordiske Folk ere siden udspirede, boede tilligemed sit Folk længe i de Lande, som Bønderne siden indtog. Jeg haver forhen anført, at udi Eddæ Fortale udgives Odin og Thor for at stamme fra de Trojanske Konger. Denne Mening maae dog ei være saa aldeles nye i Norden, siden Thomas Walsingham (39), som slutter sin Historie med 1422, siger, at Gøtherne stammede fra Trojanerne, og at Anthenor flyede med 2500 Mænd fra Troja, kom over Havet til Germanien, og regierede i Dacien, som blev efter en Kong Danaus af hans Afkom kaldet Danemarchia. Det samme staaer hos en endnu langt ældre Skribent, nemlig Wilhelmus Gemneticensis (40), som efter Interpolationen slutter med 1137, men egentligen har levet 1080; og det forunderligste er, at de begge synes egentligen at sige, at Trojanerne stamme fra Gøtherne, og at Anthenor siden er kommet fra Troja hid ind. Wilhelmus har, som man kan see, ellers betient sig af Jornande, og henført Berigs Alder til den ældste Tid; ladet dem, nemlig Gøtherne, udgaae fra Den Scanza, og anvist dem første Sæde ved den Næotiske Morads, og andet i Dacia, som og kaldes Danamarchia. Derpaa handler han om Oprindelsen til Navnet Dani og Normanni; og siger tilsidst, at hvordan det end har sig hermed, saa er det dog vist, at de Danske stamme fra Gøtherne. Enhver indseer vel, at dette sidste har historiske Mærker hos sig; Sprog, Naboelaug og mange andre Vidnesbyrd, som jeg forhen haver anført, vise det. Det første derimod gaaer alt for langt tilbage i Tiden, og Mellem-Rummet mellem

(39) Hypod. Neust. in Cambd. Angl. p. 422.

(40) Ib. p. 606.

mellem Danske og Trojaner er og, heldst for den Tid, alt for  
 stort, dog kan maaskee deri stifte en mørk Overlevering om de  
 Nordiske Folks første Herkomst fra Phrygien og de Egne. Her  
 til kommer, at det var sædvanligt i Middelalderen hos alle Eu-  
 ropæiske Folk, at ville være beslægtet med Trojanerne, thi saa  
 vare de og beslægtede med Rømerne; Troja var og ved de store  
 Poeter blevet saa navnkundig, at alle agtede sig det for en Ære,  
 at være beslægtet med den. Hvo veed og, om de barbariske Folk  
 have ei herved søgt en Slags Rettighed til de af dem fra Rø-  
 merne tagne Lande, og tilligemed have herved søgt at gjøre Rø-  
 merne desto villigere til at bære deres Nag, siden de vare Brødre.  
 Udi vore egne beste og ægte Skrifter tales ei heller om denne Tro-  
 janiske Herkomst, som derfor billigen bør henføres til Fabler;  
 udi den mistænkelige Fortale for Edda, og hist og her i Resenii  
 Edda findes det alene. Men vigtigt er det, at saa gammel en  
 udenlandsk Skribent, som Wilhelmus, fører os fra Gotherne, og  
 vidner tilligemed, at Gothernes Oprindelse var fra Scandinavien,  
 hvilket sidste ogsaa alle andre Omstændigheder bekræfte. Dette  
 kan og tiene til at vise, hvorledes han haver forstaaet Jorndem,  
 og at de Svenske have maat stamme fra Gotherne, thi jeg haver for-  
 hen viist, at Eogeni bør udsettes af Folkens Tal. Dette kan atter  
 tiene til at bevise, at vore Fædre ere komne ind giennem Scandina-  
 vien, og ei giennem Tydskland, og at de have været Nordens ældste  
 Indbyggere og ei Finnerne, undtagen hvad maaskee de allernordlig-  
 ste Kanter i Sverrige og Norge angaaer, og visse Siældstrækninger,  
 thi Dalene og Søe-Kanterne og Fiordene have Finnerne aldrig be-  
 boet, i det mindste sønder paa Scandinavien, da de fra Arilds  
 Tid aldrig have været vant til Soen og Agerdyrking, men al-  
 ene til Fædrift, og det fornemmelig med Kendsdyr. Men nu



finder man hos ulmodsigelige Vidner to Ting, nemlig Navne af Folk, Bunde ic. i Norden, som alene kunne forklares af vort, og ei af Finernes Sprog, og dernæst at de Nordiske Folk have drevet Agerdyrking fra de ældste Tider. Procopius, en Skribent af det 6 Sæculo, vidner, at der boede 13 Folk paa Thule, deriblant Guter, og Scritophinni, hvilke sidste levede af Jagt, da alle de andre derimod levede næsten paa samme Måde, som alle andre Folk i Verden. Ved nyse at eftertænke denne Beskrivelse, skulde jeg snart troe, at den var taget af Pythea. Prolemæus, som skrev i det 2 Sæculo, nævner Guter, og Danske. Tacitus i det første Svenske, som han lader regiere af en Konge, og udgiver for stridbare, hvilket ei passer sig paa Finner. Cimbrerne havde 115 Aar for Christi Fødsel allerede nærmet sig Stæker med en utallig Hær, og de vare gandske vist ei Finner. At de havde marcheret saa langt, og at de vare saa talrige, beviser, at de maae længe have boet i deres første Land. Timæus, som skrev i det 3 Sæculo for Christo, nævner Den Baltia, hvoreudi tydeligen det Ord Best stikker; Og Pytheas, som skrev i det 4 Sæculo, nævner Thule, og siger at Indvaanerne i dens sydlige Dele dyrkede Jorden vel. For 2100 Aar siden have altsaa Finner ei boet sonder paa Scandinavien; For 1670 Aar boede Gothen og Svenske der, fra hvilke de Danske udspire; Men det da er rimeligt, at Finner have nogensinde beboet gandske Scandinavien, eller at de Nordiske Folk ere komne hid ind fra Tydskland. Mærkeligt er det, at Dudo (43), som skrev ved Aar 1000, og opholdt sig i Normandie, vidner allerede, at de Danske rosende sig af at stamme fra Atrenor, og Trojanerne; Thi dette synes mig at bestyrke min Gætning, at Danske og Norman-

Normanner have fra meget gammel Tid udenlands tillagt sig denne Herkomst, da de der horte tale om Trojaners og Romers berømmelige Bedrifter, og mærkede at Franker, Britanner &c. regnede sig og fra dem; Men dette frifiender altsaa Autor af Eddæ Fortale, til at have selv digtet det. Rigordus (42), som slutter ved 1223, siger, at efter Trojæ Undergang flyede mange derfra, og deelte sig i tvende Høbe; Den ene anført af Francio Hector's Son, og den anden af Turchus Troili Son. De nedsatte sig i Ebracien ved Donau. Men siden adskiltes de. Turchus vendte sig til nedre Scythien, og fra ham nedstammede Ostro-Gother, West-Gother, Vandaler og Normanner. Francio blev boende ved Donau, og bygde Staden Sicambra, og der boede dette Folk til Aar 376, da de udjagede af Kæiser Valentiniano nedsatte sig ved Rhinen. Andre flygtige Trojaner boede Britannien, Italien, Gallien, og nogle nedsatte sig ved Floden Tanais, og den Mæotiske Morads, og ginge derfra siden til Gallien, og nedsatte sig ved Paris, hvorfore og Pariserne siden toge saa vel imod Frankerne, da de horte at de stammede fra Trojanerne. Udi disse mærkelige Ord finder jeg, at Frankerne have berient sig af den Trojaniske Herkomst, for at gjøre sig Gallierne bevaagne, hvilke virkeligen, heldst Avernus, brammede af en Trojanisk Herkomst, som Lucanus (43) vidner. Udi denne forvirrede Esterretning ligger en mørk Tradition for Frankernes Slægtsskab og Omgang med vore Nordiske Folk, for Slægtsskab mellem Normanner og Gothe, for vore Folks Herkomst tildeels fra et slags Tyrker, og for vore Folks Ankomst fra Tanais, hvilket altsammen tiener til at stadfæste Snorronis og

de

(42) In Pithæi Scr. Franc. p. 173. 174.

(43) L. I. v. 427 og 428.





de andre vore Nordiske Skribenters Beretninger; Thi Rigordus haver uden al Tvil, da Bogtrykkerie ei var til, og Skrifterne laae meest skjulte i Klosterne, neppe været bekiendt for vore Nordiske, og vil man sige, at de, da de laae meget, og studerede paa de Eider i Paris, have faaet Efterretning om ham; Saa kan dog dette ei gælde imod Dudo og imod vore gamle Bøker, der vist ere fra det 10, 9, 8 og ældre Sæculis, hvor Tarnais eller Bana, Aser, Tyrker udgives for Odins første Opholdsstæd og Folkfærder. Naar Bromton (44), som slutter med 1199, skriver: *Consuevit namque eadem Danorum & Almannorum natio &c.*, saa maae man ei med Sperling (45) slutte, at Bromton haver anseet Danske og Almaner for eet Folk, thi det foregaaende hos Bromton, hvilket den lærde Sperling ei haver efterseet, viser, at her bør oversættes saaledes: Bemældte Folk, Danske og Almaner pleyede. Dette foregaaende bestaaer heri: at Danske med Gothe, Norske med Svenske, Vandaler (ved hvilke nok her forståes Bender) med Friser plyndrede Engelland fra Ethelwulfs Tid til Wilhelmi; Og disse tvende sidste Folk er det uden Tvil, som han siden kalder Almaner. Den Chronologie, som en Monachus Altihiodorensis er Autor til, og som slutter med 1218, fortæller, næsten ligesom hos Rigordum, at Frankerne vare af Herkomst Trojaner, at de efter Trojæ Odelbyggelse nedsatte sig under en vis Priamo i Thracien ved Donau; og bygde der en Stad, som de kaldte Sicambria, og bleve boende der indtil Valentiniani Tid, da de af ham, fordi de ei vilde give Skat, bleve uddrevne, og nedsatte sig derpaa ved Rhinen mellem Germanien og Alemannien, og som Valentinianus siden

Der

(44) In Twysdeni Scr. col. 805 og 802.

(45) De Dan. lingua p. 85.



der forgiæves angreb dem, saa kaldte han dem formedelst deres  
Bildhed Franci. Dog fortæller han paa et andet Stæd, at  
Antenor skal med 12000 Mand have bygget Sicambria ved  
Mæotis, at de først kaldtes Trojani, derpaa Antenorider, og  
siden Sicambri, at Kæyser Constans undertvang dem, at Valen-  
tinianus kaldte dem paa Attisk Francos: Feroces, og gav dem  
Skatte-frie i 10 Aar, fordi de under Priami Anførsel havde un-  
dervunget ham Alanerne, der vare sikre ved Mæotis Util-  
giængelighed; At de ved denne Priamus, deres første Regent,  
som man haver Underretning om, erindrede sig den gamle Pria-  
mus, at de efter 10 Aars Forløb leede et stort Nederlag af Ro-  
merne, og bleve uddrevne, fordi de vegrede sig ved at betale  
Skat, og derpaa nedsatte sig ved Rhinen; at andre sige, at de  
finge Navn efter deres Konge Francio, som, efter at have stridet  
med mange Folk, drog til Europa, og nedsatte sig mellem Do-  
nau og Rhinen, thi efter Trojæ Undergang deelte sig den store  
flygtige Mængde i tvende Hobe, den ene under Francionis An-  
førsel kaldte sig Franker, og den anden under Turci Turcer Ind-  
til denne Dag. Denne Skribent siger og at Dani og Gothi  
ere udgangne fra Den Scanzia, som af Folkenes skeede, vagina  
gentium (46). De som mene, at Teutones have boet paa de  
Danske Der, have et mærkeligt Sted hos Saxonem P. 5 og 6  
for sig: At Skiold anførte, som det synes, de Danskes og Teu-  
toners Hær, hvilke sidste der synes at skilles fra Allemanner, thi  
Stædet er noget mørkt; og vil man mene at Saxo her har taget  
Teutoner og Allemanner i Flæng for hinanden, og ligegyldige  
Navne, saa bliver Meningen kun denne, at begge (fiendtlige)

Siette Deel.

E c

Hære

(46) Trevis 4to 1608. f. 4. p. 2. f. 6. p. 1. f. 53. p. 2. f.  
54. p. 1.



Hære, de Danſkes og Teutoners, ſaa paa deres tvende Forſters Eenekamp, Skiold og Scaro; Og ligeledes at Dan, den forſte Konge hos Saxo, ægtede Grytha, Summæ inter Theutones dignitatis matrona. Da nu Iſlænderne retteligen giøre Skiold til den forſte Regent, ſaa bliver her Spørſmaal, om ei Saxo har henført til Dan, ſom han giør til den forſte Regent, det ſom Skiold har giort. Antager man her virkelige Tydſke, ſaa kan de have været Saxoner, men Spørſmaal om ei i de gamle Forællinger, ſom Saxo her har have enten ſkriftlig eller mundtlig for ſig, har ſtaaet Indvaanerne af Thye eller Thiod. Bilde man antage det for en afgiort Sag, at Teutones, naar de tages for et almindeligt Navn paa alle Tydſke, havde engang beboet i det mindſte Fyen, ſaa og Jylland, hvilket ſidſte jeg holder for rigtig, ſaa kunde man falde paa, at Bromton havde viſt noget mørkt herom, og derfor giort Almaner og Danſke til eet Folk, men dette bortfalder ved den forhen givne Forflaring over Bromtons Ord. En Anonymus om Bernſteens Handelen i Preuſſen, førend Raars Herrernes Ankomſt (47), mener, at Bannomanna hos Plinium L. 1 C 13, ſom han haver taget af Timæo, er forſkrevet, og ſat i Stædet for Dannomarca. Wallingford (48) giør de Danſke og til Trojæner, ſom jeg forhen har anført. Naar Procopius (49) taler om de Danſke, ſom mere end eet Folk, da er det mærkeligt, og beſtyrker min Mening om deres Herkomſt af Goter, Gother og Saxoner, og at de adſkilte Landſkaber have havt adſkilte Regieringer. Mærkeligt er det og, at Matthæus af Weſtmünſter (50) ſiger ved 1014: Quo defuncto omnes Danorum

(47) Preuſſ. Samml. t. 2. p. 147.

(48) Hos Gale t. 3. p. 532.

(49) C. B. t. 2. p. 80.

(50) P. 202.

rum nationes Cnutonem filium ejus in Regem & Donionum elegerunt, hvilket tilsammen bestrækes ved det, at vore Konger maatte udvælges, og fornemmelig hylde i hvert Landskab i sær. Naar Becanus (51) siger, at Actavia, som han mener at være Esthernes gamle Land: Preussen, har Navn af Echt: Bernstein, og Dania, fordi Danske boede der, blandede med Gester, saa synes han at have været en Forgienger for den nyelig anførte Skribent, der mener, at Bannomanna burde hede Dannomarca, thi det synes, at Bannomanna bør søges i Preussen. Gram (52) slutter rigtig nok af ovenmældte Sted hos J. Wallingford, og G. Gemmericensem, at de gamle Angel-Saxer have holdt for, at Navnet Dannemark har været til fra meget gamle Tider, og at det folgeligen kan ei efter Conringii Mening være kommet op først i Henrici Aucupis Tid. Af alle disse mange stridige Meninger om vor H. Komst vil vel nogen slutte at den gamle Historie er meget uvis, en Sætning, som jeg tildeels og med sine behørigte Indskrænkninger ei heller ganske vil forkaste; men med end mere Grund kan man heraf slutte, at Skribenterne have været for hastige efter ringe Anledninger at giette, og at de ofte have ei noksom undersøgt, hvad de skreve.

#### §. XVI.

Førend jeg nu gaaer videre, vil jeg handle noget om det Danse Sprog og Folks Velde og Anseelse, og vide Udstrækning. Rodericus, Erkebisp af Toledo (53), som haver skrevet sin ei ilde udarbejdet Spanske Historie Aar 1143, haver dette mærkelige Sted: Teutonia vero, Dacia, Norvegia, Suetia, quæ a Suever. Noget om det Danse Sprog, det og Folkets Velde og Anseelse, saa og vore Bogstaver.

Ec 2

(51) Orig. p. 712.

(52) In Meurs. col. 139.

(53) In Schotti Hist. ill. Ser. t. t. p. 29.



a Suevis & Scythis nomen accepit , Flandria & Anglia unicam habent linguam , licet idiomatibus dignoscantur. Scandia & alia septentrionalis Oceani insulæ , quæ Europæ annumerantur , aliis linguis utuntur. Hvad dette sidste angaaer , da maae han derved have sigtet til Finner og Lapper , og ei have havt nogen tydelig Underretning om dem. Hans første Sætning tviler ellers ingen Sprog kyndig om , men det bliver vanskeligt at sige hvad almindelige Navn man skal give dette saavidt udstrakte Sprog , enten Nordisk eller Tydsk , eller maaskee rettere deele det i disse tvende Sprog. Det mærkeligste er , at de Islandiske Stribenter , endskjønt de i Henseende til første Herkomst vare alle fra Norge , have dog næsten alle kaldet det i Norden giængse Sprog det Danske (54). Naar Saxo (55) i sin Frode III. Historie beretter , at den Norske Helt Eric udsendte to Mænd , facundos Danicæ linguæ , det er veltalende , eller og erfarne i det Danske Sprog , for at udspejde den Danske Flode , saa skulde man heraf snart slutte , at der da allerede var temmelig forskjælt imellem Dansk og Norsk , med mindre han derved sigter alene til saasdanne , som vare ret veltalende i Sproget , og listige derhos , som det synes. Udi Edda (56) vidnes , at Aserne have bragt deres Sprog herind , som haver udbredet sig i Norge , Danmark , Sverrige og Saxon. De nyere have meget umaget sig med , at uds  
finde

(54) Snorro selv siger i sin Fortælle , at han skriver paa den Danske Tunge. Det samme forekommer og i Edda Fab. 66. Ligeledes hos Poeten Sigvatur. Dog anfører Sperling de Danica lingua p. 34 og 36 , ogsaa Stæder af Islandiske Stribenter , hvor de kalde Sproget det Norske. Saaledes kalder Snorro selv t. 1. p. 332 det Norsk , og sætter det dog imod Tydsk.

(55) L. 5. c. 73.

(56) Görans p. 8. Resenii Fortælle.



finde med hvilke Sprog vort haver Overeenstemmelse, for deraf at slutte fra hvilket Sprog det er kommet, og fra hvilke Folk vi derfor stamme. De have søgt Overeenstemmelsen i det Hebraiske Sprog (57), i det Græske (58), i det Gothiske (59), i det Cambriske (60), i det Tyrkiske (61), i det Persiske (62), i det Latiniske (63), i det Scythiske (64), i det Celtske (65), og i det Teutoniske (66). Man maae ei af denne store Adskillighed slutte, at de alle fare vild; Men, iblant mange tvungne Overeenstemmelser af Ord og Talemaader ere og mange rigtige. Endeel Skribentere have og kun ladet sig nøye med at anføre saadan Overeenstemmelse, og deraf ei sluttet nogen Hers-

E c 3

komst,

(57) Sperling de nomine Juel p. 6. Gesner in Mithridate. Rudb. Atl. ill. p. 36. 38. 83. Rudbec de usu linguæ Goth. særdeles p. 13 og 16. Lysch. ant. Serm. 4.

(58) Sperling de Juel p. 15, Boxhornii orig. Celt. p. 106. 109. Ej. Epist. præf. p. 22. Verelii notæ in Hervarar S. p. 5. 17. Wachteri gloss. col. 1996 & 1997.

(59) Ihre Ulphilas ill. p. 1. B. 4. p. 2. C. 1. p. 1 & 2. Junii Etymol. in vita Junii D 2. p. 2. Börneri præf. in Nord. Rämpadater p. 3. Acta lit. Sueciæ t. 1. p. 50.

(60) Boxhorn. orig. Celt. p. 84.

(61) Ib. p. 87.

(62) Wormii ep. p. 324. Boxhorn. epist. p. 221 — 228. Misc. Berol. t. 1. p. 4.

(63) Eccardi hist. Stud. Etym. p. 243. Boxhorn. Ep. præf. p. 22. Badenii Roma Danica, ubique.

(64) Boxh. ep. præf. p. 21. op. ip. p. 69. 210. N. Ver. in Herv. S. p. 99. Skinneri Etym. præf. p. 13. Acta lit. Suec. pro 1733. p. 87. III.

(65) Boxh. ep. p. 219. Skinneri Etym. præf. p. 12. 13. Act. lit. Sueciæ t. 4. p. 363. 454. Wacht. gloss. c. 1996 & 1997.

(66) Act. lit. Suec. t. 2. p. 473. Wormii lit. in 4to p. 151, som dog der bestrider den Tydske Herkomst. p. 156, viser han dog Overeenstemmelse imellem gammel Dansk og Teutonisk.



komst, eller Slægtskab, som ei heller vel lader sig giøre, med mindre den skulde være meget stor og tydelig; thi for Resten viser nogen Overeenstemmelse kun, at saadanne Sprog kan stamme fra en fælles, og maaskee nu forglemt, Moder; Og en ringe Overeenstemmelse beviser intet. Von Haven (67) haver samlet mange Engelske og Danske Ord, som lyde og betyde eet. Dette kan tiene noget til at vise den store Omgang, som haver ved Nasbølaug og af andre Aarsager været imellem Engellændernes gamle Fædre Angel-Saxerne og de Danske, men han vilde end mere have bidraget til at bevise denne Sag, saafremt han havde samlet Angel-Saxiske Ord, hvilket dog er en let Sag, da vi derudi have saa skionne Lexica. Banffeligen vilde det være, men tilligemed nyttigere, at sammenligne dem med det Sprog, der endnu tales i Angeln, efterdi ingen hidindtil haver samlet dette sidstes Idiotismer. Raupach (68) beretter, at den lærde Thomas Broder Bircherod har efterladt sig et Skrift om det Danske Sprogs Oprindelse, og dets Harmonie med de orientalske, (men det har hidindtil ei seet Lyset, ikke heller veed jeg hvor det er afblevet). Verelius (69) viser, at Dana Arf ei kan have sin Oprindelse af Danske, saasom i Westgötha Loven om Arf 14 St. tydeligen siges, at naar en Tydsk eller Engellskmand døer i Sverrige, falder Dana Arf til Kongen. I Frankerige kaldes dette droit D'aubaine, og Spørsmaal om Navnet tilligemed Tingen ei er bleven indført ved Normannerne. Hvorvel Weisse (70) vil lede det fra de Nordalbinger, som Carolus Magnus skal have ført

til

(67) De Anglo Sax. p. 23 — 44.

(68) De rei Sacre &c. statu in Daniz p. 106.

(69) Index ling. p. 49. v. Dana Arf.

(70) Syll. ant. Saxon. 333.

**Sil** Fränkerige. Wadskiær (71) haver got anmærket, at Danne-  
**mand**, der endnu bruges i Sverrige, og betyder om en Bonde  
**Saa** meget som ærlig, ei kommer af Dansk, men af det gamle  
**Ord**, Danne3, Danneshed 3: Dydighed, endssiont Venusinus  
 skal have paastaet dette i sine Orig. Dan. Mss.; Hvortil han  
 kunde have lagt vor berømte Sperling (72), som vidtloftig bevi-  
 ser, at Dannemænd haver fra gamle Tider betydet i alle tre Nor-  
 disse Riger ærlige og oprigtige Mænd, men feiler, naar han vil,  
 at Dannes selv skulde komme af Danske, og at det er et besyn-  
 derligt Ære-Navn, naar nogen i Middelalderen har det Tilnavn  
 Danus, da det dog var en meget almindelig Skik, at give Folk  
 Tilnavne efter deres Fodeland. Ligeledes feiler Sperling meget,  
 naar han leder Dannes3, Dana-3rf fra de Danske, og som  
 begge Dele forekomme baade i Svenske og Norske Skrifter, vil  
 da deraf slutte det Danske Folks og Sprogs Fortrin frem for de  
 andre Nordiske, da det er klart, at disse Talemaader have deres  
 Oprindelse af det Ord Daen 3: død. En udenlandsk lærd Jus-  
 rist (73) vil vel og lede Dona-3rfs Navns Brug i Sverrige og  
 Norge fra de Danske, fordi de grændsede til dem, eller og fra  
 Dan, som skal betyde en Dommer, og beraaber sig til den Ende  
 paa Danehof, ei betænkende at det kaldres kun saa i Danne-  
 mark; Men denne lærde Mands Bisald kan ei gjøre en urigtig  
 Sætning rigtig. Wachter (74) vidner, at det Ord Dan Erbe  
 bruges i Tydskland i denne Mening for den Rettighed, som Kon-  
 gen har til at arve Fremmede. Saaframt Dan ei skulde i nogen  
 Scythisk eller-Celtisk Dialect betyde en Fremmed, saa holder han  
sig

(71) Skueplads p. 66.

(72) De Dan. lingua p. 53 — 55. 58. — 85.

(73) Fr. E. Puffendorff in observ. jur. univ. t. 3. pa. 1. p. 56.

(74) Gloss. c. 254.





fig. til den Etymologie af Død. Alanus (75) er derimod af dem, som lede Dannemand, Danneqvinde, Dannis &c. af vort Navn, Skinner (76) vidner, at Dan er et gammelt Franco-Gallisk Ord, som forhen blev tillagt alle anseelige Mænd, som et Æres-Navn, ligesom nu omstunder Monsieur; hermed haver og Spanniernes Don Overeenstemmelse, som er sammentruffet af det Eastiske Dominus. Men dette vedkommer uden al Tvil ei vor Dannemand, som vel i visse Maader var et Æres-Navn, men egentligen betydede en ærlig, oprigtig Mand. Ihre (77) leder Dannemand af Dagandemand : Æuelig. Kofod (78) mener, at Dana-Årf, som saa ofte forekommer i de gamle Svenske Love, bemærker en Dansk Kongelig Rettighed, ligesom Dannefæe, og Dannegeld, og er derfor i Norge og Sverrig kaldet Dana-Årf, fordi den efter vore Kongers Exempel er der bleven vedtagen; at Ordet maae være ældgammelt, siden det allerede forekommer i Ostgoths Lov, Årfa B. 22 Fl., og i Heimskringla T. 2 P. 221 under Kong Magnus Barfod, og at Forfatteren af Skriftet om Svenska Hemman, 2 Deel P. 14, forkaster alle de andre Etymologier, og mener, at det er kommet af Danske Mænd, fordi de Danske i de ældste Tider vare i Sverrige de meest bekiendte Udlændinger. Hvad Sperling anfører om den i Engelland brugelige Skat: Danegeld, og om Den Daneholm, der laae paa Grændsetne af alle tre Riger, og Danebek, som skilte mellem dem, da have de rigtigen nok deres Oprindelse fra de Danske, men derudi er intet forunderligt, da den første Skat blev betalt til dem, og Dannemark uden Tvil grændsede under det Navn til

(75) Pro Saxone B. 2. p. 1.

(76) Etym. v. ant. Angl. voce Dan.

(77) Schlegels Saml. I B. I St. p. 146.

(78) Lov Hist. p. 481.



til Daneholmen og Danebef, da de ligge oberst i Halland, førend Norge og Sverrige strakte sig didhen, da det, som nu befattes under Navn af Sverrige paa de Grændser, kaldtes i de ældste Tider Gotland, og hvad vi nu kalde Norge, kaldtes Alfheim og Bigen. At han deraf, at de Folk, som i Middelalderen bekrigede Engelland, og som oftest vare Norske, og dog kaldes mange gange Danske, vil slutte noget Fortrin for det Danske Folk frem for de andre Nordiske, haver ogsaa ingen Grund, thi de kaldes alle tilhobe lige saa ofte Normanner, endog naar den Sværm, som foruroeligede Engelland, bestod virkelig af Danske. Derimod kan det ei imodsiges, at de Islandiske Skribenter kalde meget ofte det ganske Nordiske Sprog det Danske, og aldrig det Svenske eller Gothiske, hvilket sidste kan komme deraf, at de vare alle af Norsk Herkomst, som skreve paa Islandsk. Imidlertid, da dog det Gothiske Navn er det ældste og almindeligste her i Norden, saa er det endda underligt nok, men hertil kan desuden svares, at de giøre det, fordi det Gothiske Navn var, da vore Skribenter begyndte at skrive, næsten fortrængt her i Norden af det Danske, Norske og Svenske Navn; og 2), at de dog undertiden kalde Sproget Norræna; men herved maae agtes, at dette Ord ei vil sige saa meget, som det Norske Sprog, men det Nordiske. Men hvorfor have de da saa sjælden kaldet Sproget det Nordiske og Norske, og saa ofte det Danske, da dog Islænderne vare alle af Norsk Herkomst. Sperling (79) mener, at det kan være kommet deraf, at Dannemark blev først omvendt til den Christne Troe, hvilken Formodning jeg gierne giver Magt; dernæst at Sproget hos Snorro og alle Islændere er mere Dansk end Norsk, hvilket er aabenbare urigtigt;

Siette Deel.

D D

tigt;



tigt; ligesledes at Skrive-Konsten er uden Tvil kommet fra de Danske til de andre Nordiske Folk, hvilket maae gielde om de Latinske og saa kaldte Danske Bogstaver, der ere ved Fordærvelse komne ud af dem, men hvorimod Runer have uden Tvil været brugelige i Sverrige, og maaskee Norge, førend i Dannemark, hvorved dette Beviis, taget af Skriften, gandske fuldkastes; endskiont Sperling selv svarer derpaa, at Svenske og Norske kunne gierne have havt Runer førend de finge de Danske Bogstaver, eller rettere de nye Bogstaver igiennem Dannemark, og derfor, ved det de sidste finge overhaand, kaldet Sproget efter dem, men dette sidste synes mig at være meget underligt. Tilslidst slutter dog Sperling selv med disse Ord, at alle disse Grunde fastsætter det Danske Sprogs Fortrin kun fra Christendommens Tid; da dog Talemaaderne synes selv at vise, at de stamme fra en ældre og hednisk Tid, alderheldst Sigvarur, som levede kun noget hen i det 11. Seculo, betiener sig af dem, og udi dette sidste er jeg gandske eenig med Sperling, og troer derfor at Folkets Stridbarhed, Styrke og Størrelse, som forhen er anført efter Jornandem, haver gjort noget dertil, men meest den Lykke det havde at oprette og sammenholde et anseeligt Rige førend det skeede i Norge, thi Sverrige var anseelig for Dannemark, og der troer jeg ei heller, at det Nordiske Sprog er bleven kaldet det Danske, i det mindste kunne vi ei bevise det af Mangel paa Skribenter. Kan nogen hertil give en bedre Marsag, da er jeg villig til at afstaae fra min Mening. Men at ville med Björner (80) slutte, at de Ord: Dansk Tungemaal, ere af senere Islandiske Afskrivere indsliffede i Fortalerne, (da det dog ei findes, mig vitterlig i nogen anden Fortale,



Fortale, end Snorronis), efterat Norge og Island vare komne under Danff Regiering, er en ugrundet Sætning; Thi foruden at Codices ere dertil for gamle, saa staaer det og i Edda, ja end mere hos Poeten Sigvatur i Snorro T. 1, P. 402, og hos ham kan det dog ei være indsliffet. Mærkeligt er det og, at udi Eddæ Fortale (81) siges, at Aserne førte et Sprog i Norden, som bredede sig ud i Norge, Sverrige, Danmark, og Sæxen, men at Stæders og Byers Navne i Engelland vise, at de stamme fra et andet Sprog, end dette; Ved hvilke sidste Ord han sigter til det Britanniske. Dette Sted tilligemed den Sandhed, at Nordiske saavel som Sæxer dyrkede Odin, og regnede deres Konger fra ham, har giort at mange have villet giøre Sæxerne til et Nordisk Folk. Men da man ved noye at betragte deres gamle Sprog, finder, at det mere slægter Tydsk end Nordisk paa, saa vedbliver jeg endda min Mening, at Naboelaug og den Sæxiske Odins Ankomst med en Colonie fra Norden til Angeln haver frembragt den Lighed, som er mellem begge Sprog, at nu forsie den allerældste Oprindelse. Eddæ Fortale selv giver ogsaa tilkiende, at Sæxerne og de Nordiske kaldte ei altid Ting og Personer med de samme Navne; Saaledes siger den, at den Person som de kaldte Vegdeg, kaldte vi Balder, deres Sibil Sif &c. Mærkeligt er det, at den synes at tilskrive Aserne selv disse Navnes Brug, og derved stiltiende give tilkiende, at Sæxerne vare de rette Aser, eller snarere, at Aserne vare først komne til dem, og derfra til os. Men mig synes, at det er klart, at Forfatteren af Eddæ Fortale haver taget sit af Angel-Sæxiske Skribenter, og dermed villet erstatte, og sammenslikke hvad os manglede, thi Slægterogisterne vise tydeligen, at den Sæxiske Odin haver været



en anden, end vor, om hvilken Sæxerne kun have bevaret manglende Traditioner imod vore at regne; Dog tilstaaer jeg gierne, at visse Traditioner have været tilfælles for begge Folk, og at de just derved faae en stor Grad af Bished, endskiont de ofte angaae meget gamle Tider. Dersom Sæxerne have ført en Colonie hid ind, og vor Odin er kommet fra dem, og tilmed i saafene Tider, som den Sæxiske Odin har efter deres Traditioner levet, da er det underligt, at Runernes Brug findes ei hos dem i Tydsland, thi i de mange Grav-Høje, som Arnkiel og Rhode have opkastet i Holsteen, ere ingen Bogstaver blevne fundne paa nogen Steen, hvilket samme Nunningh (82) vidner om Westphalen. Vel sandt at der ~~upl~~ det Mecklenborgske skal nyligen være Runer fundne paa Bendiske Afguds Billeder. Jeg vil nu antage, at dette er rigtigt, og ægte gammelt; hvorpaa jeg dog noget tviler, men derfor ei nægter det, men deraf følger ei andet, end at Benderne have ved de af vore Colonier, heldst den Jomsborgske, som laae iblant dem, faaet vore Runer, allerheldst det ikke synes, at disse Bendiske Afguder have været opstillede til virkelig Dyrkelse, thi dertil vare de vel for smaae; Saa at jeg derfor troer, at en curieux Bende haver ladet dem støbe, for at have alle Bendiske Guder samlede, og derfor ladet sætte Steernes Navne paa dem, hvor de dyrkedes, thi havde man tilbedet dem i Reithra Tempel, til hvad Ende skulde da Navnet Reithra staae paa saa mange. At finde Lighed mellem Sprog, er ellers en let Sag. Hvad større Lighed end at vort Ja, ei alene ogsaa er i Brug hos de Tydske, og hos de gamle Engelse, men endog i det Armoricanske Sprog, og at i et Diploma fra noget hen i det 10 Sæculo af den Engelse Kong Adelsteen staaer, at

man

man bør troe Folk paa deres *Ya* og *Na* (83), hvilket sidste er vort *Nej*; Men at ville af nogle saadanne Ord, hvor uomgiængelig end deres Brug er, som i dette Tilfælde, slutte, at alle saadanne Folk have sælles Herkomst, den Slutning er alt for overilet; Med de Engelske har det dog nogen Grund, men med det Armoricanske derimod slet ingen. At Saxerne have ellers havt det Navn *As* iblant sig, kan sluttes af den *Asig*, ellers kaldet *Adalric*, som forekommer i et Diploma af *Carolo Magno* Aar 813. Mærkeligt er det, at *Weser* og *Fulda* kaldes der *Wiseracæ* og *Fuldaa* (84), folgeligen en Strøm med vort Danske Navn *Na*, thi dette viser, som desuden er rigtigt nok, at de Saxiske og Nordiske Sprog stemme mere overeens, jo længere man gaaer tilbage i Tiden. Mærkeligt er det, at dette Navn er taget af vort Danske, og ei af det Norske Sprog, saa at derefter at dømme maatte Saxerne snarere være komne fra Dannemark, end fra Norge, thi paa Norsk kaldes en Flod *Elf*, og dette tiener ogsaa til at giens drive Saxernes Norske Herkomst. Naboelaugene mellem Danske og Saxer kan have frembragt denne Lighed. Mærkeligt er det og, at den store Flod *Albis* kaldes af de Tyske selv *Elbe*, *Elve*, og da dette Navn har været i Brug for Christi Gødsel, og rimeligen længe tilforn, saa slutter jeg deraf, hvilket ogsaa flere Ord viser, at det ældste Tyske, og ældste Norske og maaſkee Svenske have kommet meest overeens sammen, og at den Forandring, og fornemmelig blødere Udtale, som meget mærkes i det Svenske, men langt mere i Vest- og Ost- Gothland, og fornemmelig i Skaane og alle Danske, saa og Saxiske Provin-

D D 3

cer,

(83) Mabill. de re dipl. l. 2. c. 10. §. 13. p. 111.

(84) Ib. l. 6. c. 64. p. 512 & 513.



cer, er bleven indført ved den sidste Odin og hans Sælffab, og at deri egentlig den Forandring har bestaaet, som Aserne foraaers sagede i vort Sprog. Odin og hans Sælffab og Efterkommere satte sig ei nær saa meget ned i Norge, som i Sverrige, Gotland, Dannemark og Sæxen, og derfor maatte de i sidstbemældte Lande nødvendigen indføre større Forandring, end i Norge. Schilter (85) vil ei alene, at Tydsk og Nordisk er kommet af Celtisk, men endog at disse Folk have havt Runer tilføles, og det førend Græker og Romere finge Bogstaver, da man dog ei finder hos noget Celtisk Folk Eighed efter Runer, undtagen i Spanien, og hos Hetrurierne, som venteligen begge have faaet Bogstaver fra Phoenicierne. Spelman (86) vidner, at i Norfolk kaldes Tomfruer endnu Møer, hvilket de øvrige Engellændere belee, og slutter han deraf rigtigen, at dette Ord er kommet fra de Danske, fordi de Sæculo 9 & 10 boede der saa længe. Dog af mange saadanne Ord, der enten kun giælde i visse Engelske Provincier, eller og i gandske Engelland, maae man ei slutte Angel-Saxernes Herkomst fra de Danske og Norske, thi de ere i senere Tider, fornemmelig, fra det 9 Sæculo af blevene indførte ved Danske, Norske og Normanner, og findes ei i de gamle Angel-Saxiske Skribenter. Det samme giælder og om visse Embeders Navne, som Stallere, hvilket ei alene var brugeligt i Engelland medio ævo, men og i Danmark og Norge, hvorvel det gierne kan være, at dette Navn kommer af det Angel-Saxiske Ord Stal s: et Sæde, en Stald. La Croze (87) støttende sig paa Conringii Myndighed, gjør Runerne meget nye,

og

(85) Anmerk. über die Elsass. Chron. p. 441.

(86) Gloss. p. 415. v. Møer. p. 522. v. Stallarius, Stallus.

(87) Vindiciae c. Hard. p. 88 — 92.



og legger selv til, at de Norſke have ſaaet dem fra Engelland, hvor Angel-Saxerne annammede dem af Britannierne ſom havde ſaaet dem af Romerne. Efter dette ſkulde de ſtamme fra de Latiniſke Bogſtaver, og med Tiden blevne ſaa forandrede. Angel-Saxerne komne til Britannien i Midten af det 5 Sæculo, ſidſt i det 6 begyndte de at blive Chriſtne, og i det 7 fuldbyrdedes det. Have de bragt Runer, ſom jeg ei gandske vil nægte, da ere de uden Tvil gangne af Brug ved Chriſtendommen. I det mindſte findes der ſaae Tegn efter dem i Engelland, hos os Derimod mange; rimeligere er det derfor at ſlutte, at vi have bragt dem til Engelland, end tværtimod. Desuden ere der vel endeel hos os, men langt flere hos vore Naboer de Svenske; underligt ſaafrømt Jyder og Angler have bragt dem fra Britannien til os, og vi ſiden til de Svenske, men fatteligt, naar Odin har bragt dem forſt til Sverrige, hvorfra de ſiden ere komne til os, og derfra til Britannien. De ſaae Runiſke Monumenter i Engelland findes og paa Stæder hvor Danſke og Norſke have meget opholdt ſig, ja ere ſom ofteſt paa Danſk (88). Valvaſor (89) ſkriver, at i Hertugdømmet Erain ere paa det Bierg Beuſcheja, ſom ligger mellem Erain og Eårnſhen, over 300 hedniſke Begravelſer, paa nogle af hvilke findes Stene med ſtore ſkrejpe Characterer paa, og at Doctor Petermann var omtrent 1680 der oppe, men kunde ikke læſe dem. Mærkeligt vilde det være om Egenolfs (90) Formodning ſkulde treffe ind, at diſſe Bogſtaver vare Runer, dog tviler jeg herpaa. Biörner (91) gjør

den

(88) Spelman in Wormii mon. p. 161. Gordoni itin. ſept. p. 160 og 161. Cambd. Brit. p. 147.

(89) Ehre d. Herz. Erain t. 1. B. 4. c. 22. p. 567.

(90) Hiſt. d. Teutſ. Opr. 2 Th. p. 49.

(91) Ridmpebater præf. p. 22.





den vigtige Anmærkning, at i den skrevne Þorsten Vikingsons Saga staaer Runakæfle 3: en Stav mærket med Runer, da derimod Reenhielm haver Brev i den trykte P. 9; og herved bestyrkes altsaa atter Runernes Brug til at skrive med hos vore Forfædre, saa og røddes af Beven den Indvending, som man af det nye Ord Brev, kunde gjøre imod denne Sagas Alder og Troværdighed. Hicelius (92) gjør sig megen Umag for at bevise, at Aungel-Saxerne have lært Runerne af de Danske, da de regierede over dem (hvorimod den Bogstav Þ synes at vise, at de allerede have maat ført dem med sig fra den Jydskke Halvøe). Han anfører ogsaa en Guldring, hvorpaa staaer en Inscription med Saxiske Bogstaver, mængde med Runer, og følgende Overskrift: Rynas drithnes paa et Kors med Runer, hvilke han siger at skulle være forestillet i Wanleji Catalgo, hvor jeg dog ikke kan finde den. For Resten vidner Wanlejus (93) ogsaa, at der iblant de Latiniske Bogstaver findes ogsaa nogle Runer i skrevne Bogger i Engelland, som og Runer paa nogle Stene, og Stykker af Metal, og det lige indtil Henrici VI. Tid, og fra Tider førend Wilhelmi Conqvæstoris. Et af de allermærkeligste Stæder om vort Sprog, og dets gamle Ypperlighed og Guldfornemhed, som endog haver strakt sig til Vocal-Musiquen, at forstaae i Ligning i det mindste med andre da værende Sprog, findes hos Sylvester Gyraldus, som skrev omtrent 1170, og hvilket jeg derfor vil i sit eget Sprog anføre her neden under (94).

At

(92) Gramm. Anglo. Sax. c. 22. præf. p. 13.

(93) Præf. in Catal. p. 10. 11.

(94) In descr. Cambriæ in Cambdeni Angl. p. 890. *In musico modulamine non uniformiter ut alibi, sed multipliciter, multisque modis & modulis cantilenas emittunt, adeo ut in turba canentium, sicut*

Fædre have allevegne hvor de komme indfort deres Skif, og blant andet sees af den saa kaldte pierre levée de Poitou ligger en halv Fransk Lieu fra bemeldte Bye, og som (95) haver ladet aftegne. Den er 21 Fod lang, 15 Fod bred, 10 Fod tyk, og synes at have lagt fire Fod i paa andre Stene. Tegningen viser fuldkommen, at den erret lige saadan et Alter, som vore Nordiske Folk brugte, forfore jeg snarere troer, at den er bleven oprettet af vore Fædre, som gjorde jævnlig Tog til Poitou eller Pictavien, end skulle være fra Druiderne, og ældre end Romernes Anstalt i Gallien, som Caylus mener. Men hermed maae det som det kan, saa staaer det dog fast, at vore Fædre, ligeste Deel.

E e

gesom

ut huic genti mos est, quot videas capita, tot audias carmina dimininaque vocum, varia in unam denique sub B. mollis dulcedine etanda consonantiam & organicam convenientia melodiam. In Boreis quoque majoris Britanniae partibus trans Humbrum, Eboracique finibus Anglorum populi, qui partes illas inhabitant, simili canendo symphonica utuntur harmonia binis tamen solummodo tonorum differentiis, & vocum modulando varietatibus, una inferius submurmurante, altera vero superne demulcente pariter & delectante, usu longævo, & quasi in naturam mora diutina jam converso, hæc vel illa sibi gent hanc specialitatem comparavit. Qui adeo apud utramque invaluit, & altas jam radices poluit, ut nihil hic simpliciter, ubi multipliciter, ut apud priores, vel saltem dupliciter ut apud sequentes mellite proferri consueverit. Pueris etiam, quod magis admirandum, & fere infantibus, cum primum a fletibus in cantus erumpunt, eandem modulationem observantibus. Angli vero quoniam non generaliter omnes sed boreales solum hujusmodi vocum utuntur modulationibus, credo quod a Dacis & Norwagiensibus, qui partes illas insulae frequentius occupare, ac diutius obtinere solebant, sicut loquendi affinitatem, sic canendi proprietatem contraxerunt.

(95) Recueil d'Antiquit. t. 4. p. 370 — 373. Planche III.



gesom mange andre Folk, gierne indførte deres Skikke til fremmede Lande, og brugte dem der; hvorfors det og er høyst troligt, at de have giort ligedanne med deres Bogstaver. Af Wormii Fastis (96) kan sees Overeenstemmelse i Sprog mellem Anglet og Danske.

### §. XVII.

Mere om  
det Danske  
Sprogs Elde  
og Anseelse.

Om det Danske Sprogs Elde og Anseelse findes meget. I Heimskringla (97) siges, at Danske og Nordmen  $\alpha$ : Norste røvede meget i Northumberland, siden de havde mistet det, og at mange Stæder havde det Navn:  $\alpha$  Norrøna Tungu, hvilket ei maa oversættes paa Norst Sprog, men paa Nordist Sprog. Hicelius (98) opregner Engelsk, Skotisk, Hollandsk, Tydsk, Dansk, Svensk, Norst, som med hinanden beslægtet. Siger, at alt Plattysk og Hollandsk tildeels bør udledes af Mæso-Gothisk og Anglo Saxonisk; Høntysk og tildeels Hollandsk af Mæso-Gothisk og Frankisk; Islandsk, Norst, Svensk og Dansk af det gamle Scando Gothiske (saa uegentligen behager det ham at kalde vort gamle Nordiske Sprog). Han siger og at disse gamle Nordiske Sprogs Kundskab kan bidrage meget til Indsigt i det Medo-Persiske, i det Grækske, i det Latinske, og til at forståe mange gamle Autores. Denne Lighed med vort Nordiske Sprog holder han for, at Parther og Meder, som Scythernes Naboer, have indført i det af dem undertvungne Persien, hvilket vel kan være, men det er dog ei umueligt, at denne Lighed ogsaa er en Levning af det allerældste Sprog. Det Engelske Ord Dagger, paa Tydsk en Degen, findes i de fleste

(96) P. 41.

(97) T. I. p. 129.

(98) Lit. r. 1. in diss. epist. p. 157 & 158.



fleste Europæiske Sprog, og det er uden Tvivl en Levning af det ældste. Skinner (99) anfører en, som vil, at det haver Navn af det meget ædle Folk Dacier (hvorved han maaskee har meent os Danske, men denne Etymologie er urigtig). Spelman (100) tilstaaer, at det nu værende Engelske er udspiret af samme Rod, der som det gamle Danske, nemlig først ved Saxerne, siden ved Gotherne (hvorved han her forstaaer Jyderne), derefter ved de Danske selv, og endelig ved de Norske to gange, først da de komme til Engelland i Selskab med de Danske, og siden med Normannerne. Han undersøger og hvoraf det Ord Rune har sit Udspring. Dog hvad Runerne angaaer, da er det ei Sted her at handle om dem, da det udfordrer en Afhandling for sig. Der har ellers været megen Tvist, heldst iblant endeel Svenske og Danske Lærde, hvad Navn man egentligen skulde tilegne det Sprog, som fra ældgamle Tider af haver været fælles for heele Norden. De første kalde det ofte Gothisk, hvilket ogsaa ei er urigtigt, saasom heele Norden kaldtes i lang Tid Gothland. Men da Goterne have boet her først, og deres Sprog vel haver i Grunden været det samme som Gothernes, men dog, saavidt man kan skionne, med nogen Forskiel, saa gaaer det ei an at kalde Sproget i de ældste Tider Gothisk, og end mindre i temmelig sene, saasom der da var anseelig Forskiel imellem hvert Lands Dialect. Naar derfor nogle Skribenter udgive de Bøger, som ere skrevne paa Islandsk, for at være paa Gothisk Sprog, saa bruge de et meget uegentligt Navn, og drives vel dertil af en utidig Kiærlighed til Fædernelandet, hvorved de alene ville tilegne sig alt hvad som Gothisk er, thi bemældte Skrif-

(99) Etym. v. Dagger.

(100) Gl. p. 493.



ter ere skrevne i den Dialect, som endnu bruges paa Island, hvorvel med den Forskiæl, som Alderen nødvendig maae føre med sig, og hverken er brugelig i Dannemark eller Sverrige, og ei heller i Norge, hvorvel den der giængse nærmer sig meget mere den Islandske, end de andre, hvortil er denne gode Grund, at Island haver fast alene faaet Indvaanere fra Norge. Den Danske Dialect er meget forskiællig derfra, fordi vi grændse saa nær op til Saxer og andre Tydske Folk. Og da denne Overeenstemmelse imellem gammel Saxis, Frankisk, Frisisk og Dansk er langt større end imellem bemeldte første tre Sprog og de andre Nordens Dialecter, saa tiener dette til at stadfæste min Mening, at Franker og Saxer ere komne fra den Cimbriske Halvøe og ei fra Scandinavien; hvortil kommer, at efter Edda stamme de ældste Frankiske og Saxiske Konger fra Odin, og efter de Engelske Skribenter de Saxiske Konger ligeledes fra ham. Og Odia haver efter alle vore gamle Skrifter havt ulige mere at bestille i alle de Landskaber, som siden kaldtes Dannemark, end i Norge, hvor det ei engang synes at han selv er kommet hen. Vel sandt, at han derimod boede længe, og døde tilsidst i Sverrige, men da man ellers aldeles ingen Grunde haver at føre Saxer og Franker fra Sverrige, saa kan man paa denne ene ei giøre det. Om de Svenske Skribenter have ved at kalde de Islandske Skrifter, som ere de fleste og beste paa det gamle Sprog, Gothiske villet indbilde Udenlandske, at de ere skrevne i Sverrige, skal jeg ei kunne sige, i det mindste kunde det let give Anledning dertil. Forhen har jeg anført, at nogle af Nordens egne gamle Skribenter kalde Nordens ældgamle almindelige Sprog, det Danske, hvortil de vel have havt deres gode, men nu for os ubeskiendte, Grunde. Men da dog dette kun kan være skeet i Hens-

seende



seende til en vis Tid, og under visse Omstændigheder, saa kan og bør man ei følge dette. Bilde man hensee til de gamle Skrifter's Mængde og Bistighed, saa burde man kalde det: Islandsk, men i Henseende til Islands Ringhed imod det gandske Norden, og dets sene Bebygninger imod det øvrige Nordens vilde det være underligt og urigtigt. Desuden have dog nogle Skrifter paa Nordens andre Dialecter; som paa Dansk, mange Love, Rim-Kroniken, et par utrykte Kroniker; paa Svensk Love, Rim-Kronikerne; paa Norsk, Love, Speculum regale efter en Codex; og paa dem alle mange Diplomata. Mangfoldige Biser hos Snorro, og de fleste i den utrykte Edda ere og uden Tvil paa Norsk, hvilket dog ofte er vanskeligt at udfinde, thi det ældste Norske nærmer sig meget det Sprog, som de beste Islandiske Skribenter have brugt, der fornemmeligen levede fra det 11 til det 14 Sæculum. Underligt nok er det at fast alle vore gamle Poeter, af hvis Arbejder noget er kommet til os, have enten været Norske eller Islændere. Alle vore andre gamle Skrifter, de paa Latin undtagen, ere alle paa Islandsk. At kalde Nordens gamle Sprog: Norsk eller Svensk, dertil er aldeles ingen Grund. Altsaa bliver det vel best at kalde Sproget Nordisk, naar man taler om det i Almindelighed, og ellers med hver Dialects eget Navn, naar det behøves.

#### §. XVIII.

Om det Danske Navns og Folks Ælde findes følgende Stæder, foruden de allerede af mig anførte. Gregorius Turonensis (1) taler (omtrent ved Aar 512) om de Danske, og deres Konge Chochilaicho, og hvorledes de gjorde Landstigning i Frankerige,

Mere om  
det Danske  
Folks Ælde  
og Anseelse.

(1) L. 3. c. 3. Ep. Franc. c. 19 in Freheri Scr. Fr. p. 67.



kerige, (hvilket er det ældste Tog af de Danske, som omtales hos nogen udenlandff Skribent). Procopius (2) taler ved Aar 512 om Danske Folk i Plurali, og lader dem boe imellem Varner og Den Thule, og da de første boede i det Meflenborgffe, og det sidste er Scandinavien, saa sees heraf, at de Danske have da havt omtrent samme Lande inde, som nu. Saxo (3) tilstaaer, at de Danske Konger ere blevne kaldte Skioldungi af Skiold den 4 Konge. Han lader den Euriske Konge Dorno giøre meget stort af de Danskes Magt, og dette hører til meget gamle Tider hos ham. Hialte i Biarkemal nævner de Danske, (hvilket altsammen noksom viser dette Navns Ælde). Rossus (4) taler om Danske og Norske under Maximo i det 4 Sæculo; Dog den Leilighed, hvorved han nævner dem, er vel noget fa- belagtig. Leibnitz (5) mener, at under Sæxerne, som i det tredie og fiërde Sæculo vare saa mægtige Søerovere, forstodes ogsaa de Danske, Friser, Chaucer, Cheruser, Wariner. Udi Fundinn Noregur (6) tales om Dannemark i Nors Tid, og berettes, at hans Broder Gor foer allevegne om paa Derne i Danmark, og besøgte sine Frænder, som stammede fra Hler, hvilket nogenlunde kan ogsaa tiene til at fastsætte Navnets Alder, med mindre man vilde sige, at Autor har kaldet det saa efter sin Tid, og herved maae mærkes, at Gor med hans Folge vare Joter, thi derefter bliver Hler ogsaa en Joter, hvilket sammeneftaget med det, at Gefion, der bragte Sieland til sin anden Mand Skiold, havde med en Riæmpe fra Jotnaheim fire Sønner, tie-  
ner

(2) C. B. t. 2. p. 80. B. Goth. l. 2. c. 15.

(3) P. 6. 20. 33.

(4) P. 52.

(5) In Ecc. leg. Salicis.

(6) P. 2.



ner til at stadfæste min Mening, at de første Indvaanere paa vore Der vare Goter, og at Gotherne komme siden ind, og det uden Tvil med Skiold, som jeg forhen haver anført. Snorro (7) vidner, at Sniar den Gamle regierede i Finland, da Vanland, den femte efter Odin, herskede i Upsal; Nu siges i Fundinn Norgeur, at Sniar den Gamle var Farfader til Nor, folgelig har Nor efter dette levet paa samme Tid som Domald i Upsal, den 7 fra Odin, og Snorro gjør (8) Dan og Domar, en Søn af Domald, til Synchronos, og siger om Dan, at han gav Dannesmark Navn, hvilket vel er i sig selv urigtigt, da jeg forhen har viist, at dets Navn er meget ældre, men imidlertid sees dog heraf, at det endda bliver gammelt nok efter Snorro. Forend den Frankiske Konges Sigeberti Død, som indfaldt 575, bleve de Danske under hans Regiering, som begyndte 561, overvundne af Lupo, Hertug af Champagne, tilligemed Saxerne, (med hvilke de da maae have staaet i Forbund). Slaget skeede ved Bordeaux, eller Borda, og bleve de forfulgte lige til Floden Lausgona (9). Den sidste er uden Tvil Lohu, paa Latin Lonus, som flyder igiennem Westerwald, Nassau og Hessen, og falder noget oven for Coblenz i Rhinen. Men den første kan jeg hverken finde i Büschings Geographie, ei heller i Winckelmans Beskrivelse over Hessen; Men den maae dog uden al Tvil søges i Hessen, thi med den ellers meget lærde Jesuit Browerus, at vilde tænke paa Oderen, det tillader Bortliggenheden ikke, og desuden eyede hverken Francker eller Saxoner noget der. Det var og ubegribeligt, at forfølge en Fiende saa lange, og at jage ham hen

(7) T. I. p. 16.

(8) Ib. p. 20.

(9) Venantius Fortunatus l. 7. carm. 7. in Duchel. Scr. Fr. t. I. p. 499. & in Bouquet Scr. Franc. t. 2. p. 515.





hen til og igiennem sit eget Land. Men om ved Bordaa bør forstaaes Eder, og at den da er bleven kaldet Ederaa, og ved Forandring Bordaa, af Börde: en lang og smal Strækning Land og af Ala, det er vel mueligt, thi den har sit Udspring ei langt fra Lohn, gaaer nord paa, og falder i Fulda Floden. Heraf synes at følge, at de slagte Saxer og Danske have begivet sig tilbage til Westphalen. I Frisland er vel den Fiord Borna, men ingen Laugona. Af denne mærkværdige Beretning sees ellers, hvilken Duingang og Forstaaelse der da haver været imellem Danske og Saxer, at de begge have uden Tvil foreenet sig sammen, for at sætte sig imod den dagligen tilvoksende Frankiske Magt, og at den Danske Regiering maae da ei have været saa svag, siden den kunde sende Hielp-Tropper saa langt ind i Tydskland. Denne Sammenhæng imellem alle disse Folk gior det høyst troeligt, at den i vore gamle Vers saa berømte Poet Sigurd Fofnisbane er for endeel den Frankiske Konge Sigebert; og dette beviser igien, at vore gamle Sange og Segur indeholde historiske Beretninger; hvorvel meget vanhædede ved Fabler og Urigtigheder; og at man gierne kan af dem, naar man haver andre Landes Historier til Hielp, udlede det sande, men at man af dem alene, forstaae naar de handle om meget gamle Tider, ei kan udfinde Sandheden tilgavn, hvorfor man dog ei i saadant Tilfælde bør gandske forkaste dem, men forklare dem saa fornuftig og rimelig, som man kan, værende da vis paa, at man dog haver truffet Sandheden i mange Ting. Men heraf kan man ogsaa see, at vore Viserlom Sigurd kunne neppe være giorde for end langt henne i det 9 Sæculo, og meget yngre kunne de ei heller være, det tillade hverken Sproget, eller de hedenske Ting, som deri forekomme. At de ei kunne være ældre, viser den Om-

stændig.

Stændighed, at Aslaug, som blev giftet med Regnar Lodbroc, der  
 Døde langt henne i det 8 Sæculo, udgives for en Dotter af Si-  
 gurd, thi er Sigurd Sigebert, saa er han allerede død 575, og  
 udi Regnars egen Tid turde vel neppe nogen være saa uforstam-  
 met, at udgive hans Dronning for Sigurds Dotter, som var  
 død saa længe siden. Vel mueligt derimod, at Aslaug kan have  
 stammet fra Sigebert, ei fra hans Son, thi om ham og hans  
 Affom deres Skiebne vide vi god Beskeed, men fra en af hans  
 Døttre, enten Ingondis eller Chlodesindis, om hvilken sidste vi  
 ei vide andet, end at hun to gange blev forlovet, og ei gift med  
 nogen af dem, hun var forlovet med. Vel mueligt at denne  
 hele Herkomst er ogsaa digtet, for at skilte det ulige Giftermaal,  
 Regnar Lodbrok her havde gjort, og for at gjøre hans Sonner  
 til Prindsen ogsaa paa Modrene Side. Men udi hans egen Tid  
 har man vel kun udgivet Aslaug; for at stamme fra Sigurd; Men  
 som Digten stedsse vover, saa har man udi Regnars Affoms Tid,  
 for at smigre for den, gjort hende endog til Sigurds egen Dotter.  
 Skulde nogen være saa aldeles forelsket i vore Sögur, heldst udi  
 Volsunga Saga, hvor dette forekommer, at han med al Magt  
 vilde paastaae, at Sigurd havde levet i Regnars Tid, saa vil jeg  
 give ham at betænke, at denne Saga haver ogsaa henført Jormun-  
 rek til Sigurds Tid, og det er dog klart, at udi Jormunrek stiftes  
 for det meste den Ost-Gothiske Konge Ermanaricus, som levede  
 200 Aar for Sigebert, og 400 for Regnar. Altsaa haver dog  
 Sagen, eller rettere vore gamle Biser, thi de findes i den utryk-  
 te Edda, og dem alene holder jeg for at være fra det 9 Sæculo,  
 da Sagen derimod rimeligviis er først sammensat i det 12, for  
 at gjøre Biserne og Historien mere sammenhængige; Sagen ha-  
 ver altsaa, skriver jeg, dog her unægteligen blandet adskilte Ti-  
 Siette Deel.



der og Folk sammen, og har den kunnet giøre det saa grovt paa eet Sted, saa vel og paa flere. Vel sandt, at udi Jormunrek stikker vel og en af de Danske smaae Konger, men han kan endog ikke have levet i Regnars Tid. Mærkeligt er det, at udi Fortalen for vor Edda siges Sige at have været Odins Son, og at have regieret i Frackland: Frankerige, og at Volsunger stammede fra ham. Da nu Volsungerne i deres Saga kaldes Huner, saa er det klart, at ved Huner i denne Saga forståes Franker; Dette giver en Formodning, at Hunerne i Hervarar Saga ogsaa ere Franker, og derefter kan Reid-Gotland i bemældte Saga gierne være Jylland. Men hvorforfore vore Nordiske Folk have kaldet Frankerne Huner, det er vanskeligt at sige. Af Beda, som jeg i mit forrige Bærk haver anført, sees, at nogle Huner have i det 8 Sæculo boet i Nord-Eydsland, og, som det synes, i Westphalen, og folgelig ei langt fra Frankernes Sæde i det 3 og 4 Sæculo. Da og Frankerne eyedde Ungarn i det 9 Sæculo, hvor Avarer, et Slags Huner, da boede, saa er det mueligt at vore Poeter, som af en ringe Ting toge Anledning, have derfor kaldet de Frankiske Konger Huner. Er dette sidste rigtigt, da tiener det til at vise, at bemældte vore gamle Bers ere Frevne i det 9 Sæculo. Da Brynhildur i bemældte Saga siges at have været forlovet med Sigurd, og have Barn med ham, og at have været en Dotter af Kong Budle, saa bliver det meget rimeligt, at hun er Brunichildis, som de Franske kalde Branchaut, Sigeberti Dronning, og Budle hendes Fader, den West-Gothiske Konge Athanagildus Brunechildis Fader. At han kaldes Budle kan være en Fordreyelse af den Baltiske Slægtes Navn, som regierede over West-Gotherne i Begyndelsen af det 5 Sæculo, og af hvilken dog Athanagildus ei var, saavidt man veed.

Mærke

Mærkeligt er det, at udi *Volsunga Saga* tillegges *Brynhild* saadan *Rundskab* i *Nuner*; og af *Venantio*, der levede paa samme *Tid* som *Brunechildis*, er det klart, at *Barbarerne*, hvorved han maaskee forstaaer *Frankerne* selv og flere *Folk*, betiente sig da af *Nuner*. *Sigurds Moder* skal have hedet *Hiordys*, og *Fader* *Sigmund*. Den sidste maae være *Sigeberti Fader* *Chlotarius I.*, og *Moder* *Ingundes*, om hvis *Herkomst* de *Frankiske Skribenter* tie. Dog da *Gregorius Turonensis* (10) gjør hende saa ydmyg imod sin *Mand*, og beretter, at hendes *Søster* *Angundis* boede i *Franckerige* paa en *Uvlsgaard*, og at hun faldet hende hans *Serva*, saa skulde jeg troe, at hun enten var en fød *Frankisk Underfaat*, eller og taget i *Krig*, i hvilket sidste *Sald* hun efter *Volsunga Saga* (11) kunde være en *Dotter* af *Kong Eylime*, om hvilken *Sagan* ei siger hvor han haver regieret. Men af vor *Edda* (12) sees, at han skal have stammet fra *Lofde*, en *Søn* af den *Norste Konge* *Hafdan den Gamle*, og denne *Lofde* har, som *Schöning* (13) beviser, oprettet sig ved *Åar 200* et *Rige* i *Jylland*, altsaa gaaer dette gierne an efter *Tids-Regningen*. Men om *Eylime* derfor ogsaa haver regieret i *Jylland*, det er en anden *Sag*. Dog er det rimeligt, at han kan have regieret paa *de Kanter*, og hans *Døttre* være blevne fangne af *Frankerne*, thi alting viser, at der haver været mere *Sammenhæng* mellem alle disse *Folk* end de fleste almindeligen tænke. Denne *Omgang* bekræfter ogsaa ovenmældte *Venantius* (14), naar han siunger om den *Frankiske Kong* *Chilperic*, *Sigeberti Broder*, ved *Åar*

§ f 2

568,

(10) L. 4. c. 3. in *Duch. Scr. Fr. t. 1. p. 308.*

(11) P. 27 og 28.

(12) *Kenn. G. g. 4. p. 1.*

(13) *Norst Hist. t. 1. p. 177.*

(14) L. 9. *carm. 1. p. 505. in Duch. t. 1.*



568, thi han taler allerede om Fredegundis, som hans Dronning:

Qvem Gets, Wasco tremunt, Danus, Estio (maastee  
Suethio) Saxo, Britannus,

Cum patre quos accie te domitasse puter.

Timor & extremis Frisonibus atque Suevis.

Heraf synes det, at alle disse Folk, i det mindste de, som vare Naboer, have staaet sig sammen, og figtet mod Chlotarium, Chilperici Fader. Om her bør læses Esthio eller Suithio, som Grotius (15) vil have, fordi samme Poet gjør Da i Danus lang paa et andet Stæd, skal jeg ei sige. Hvem af disse Folk det end har været, saa sees heraf, hvor vidt Omgangen da haver strakt sig. Ved Geta forstaaes her uden Tvil de Spanske Gothen, siden Wasco, eller Gasconerne, følge strax paa, ved Sueverne sigtes uden Tvil til dem der boede i Flandern, maastee og til Barnerne i Mecklenborg, som vare Suever efter Tacitus. Men hvordan det end har sig hermed, saa er det klart, at de Danske boede længer bort, og at extremis kun her er brugt for Berserskyld, hvorføre man ei altid saa nøye bør følge Poeternes Ord. Anastasius Sinaita (16), som døde 599, skal ogsaa sige, thi jeg har selv endnu ei kunnet finde Stædet hos ham, og de som anføre det, nævne hverken hvad Bog det staaer i, eller paa hvilken Side det findes: De Gamle plejede at kalde den hele nordlige Elima Scythia, hvor Gotti og Dani ere. At han føyer Gothen og Danske sammen, er heel mærkeligt, thi derved synes han at vise, at han haver i det mindste holdet dem for beslægtede

De

(15) Prol. in H. Goth. p. 6.

(16) Bayer in comm. Petr. t. 8. p. 402. Grotii Prol. in hist. Goth. p. 17.

de Folk. I Henseende til Gotheerne kan hans Scythia gierne indskrænkes til det rette gamle Scythia, men i Henseende til de Danske maae han enten have feilet i deres Bopæl, eller og falsk det Sverrige uretteligen Scythia, bedraget ved Udtalen, ligesom Snorro gjør med Scythia, at kalde det Svithiod. Naar nu hertil legges de ofte anførte Stæder af Jornande, Procopio, Ptolemæo og Mela, og de deraf dragne Slutninger, saa sees heraf, at det Danske Navn, og det Danske Folkes Sæde i Skaane er uden al Tvil meget ældre end Christi Fødsel, og i Jylland i det mindste fra Aar 500. Bilde man tage sin Tilflugt til fabelagtige Ting, da kunde dets Alder endnu blive langt større; thi hos O. Flaherty (17) forekommer, at Nemeihus, som stammede fra Gomer ved Riphac, kom omtrent 300 Aar efter Syndfloden fra Scythien til Nord-Britannien, og gik derpaa over til Irland. Hans Afkom kaldet Dananni, talte Tydsk, og blev nogle Sæcula efter udjaget; Drog derpaa til Bæotien, Achaja og Athenen; Lærte der Hærefonster; Vendte sig til Scandia, og beboede der de Stæder Falia, Goria, Finnia og Muria; Kom siden til Nord-Britannien, derfra til Nord-Irland, jog Firbolos der ud, og bleve siden overvundne af Scoterne ved Aar 3360. O. Flaherty har selv nogen Tanke om, at Dani og Dananni have været eet Folk. Han taler og om et andet Folk Fomorii, som han siger at være komne fra de samme Kanter, hvor Danske, Svenske og Norske siden komme, og at der var megen Omgang mellem dem og Danannas. Dog maae han tilstaae, at de Irlandske Kroniker føre disse Fomorios fra Africa, men han siger at de Britanniske føre ogsaa Gurmund fra Africa, som dog snarere synes at have været fra Norge. De nye Irlandske Skribenter



benter fortælle alt dette ligesom O. Flaherry, men beraabe sig derhos paa ældre Kroniker, som det er Skade for at de endnu ligge utrykte, thi endskjønt de ei kunne tiene til at vidne om saa gamle Ting, da de ældste kun skulle være fra det 11 Sæculo, og de ei have meget gamle Biser at beraabe sig paa efter Macphersons Vidnesbyrd, saa var det dog værd at eftersee dem selv, thi saa gamle Traditioner vise dog, at det Danske Folk maae være meget gammelt, og at det fra ældgamle Tider haver havt meget i Irland at bestille, hvorvel langt fra ei i saa gamle, som her foregives. De Bibliske Navne Gomer, Riphaz vise og at Traditionen er, om ei just opfundet efterat den Christne Religion blev bekiendt i Irland, som dog allerede skeede i det 4 og 5 Sæculis, saa dog i det mindste bedærvet efter den Tid. Udi S. Cuthberti Historie (18) kaldes de Danske, som rovede Engelland under Anførsel af Regners Søner, Scaldingi, eller rettere kun de Prindsen og Konger, som anførte dem, og bruges dette Navn der paa tre Stæder. Efter mine Tanker forstaaes upaatvileligen herved de Danske Konger af Skiolds Afkom, som kaldtes Skioldungi efter Saxonis Vidnesbyrd, og hvorfor ogsaa den Historie, som handlede om de gamle Danske Konger, kaldtes Siold-unga Saga paa Islandsk. Imidlertid vil Arngrim Joensen (19) ei, at de have faaet Navn af Kong Skiold, men af det Slags Vaaben kaldet Skiold. Wadskær (20) anfører, at her

skal

(18) Ap. Twysden c. 69 & 70.

(19) Stedet kan jeg ikke finde, men han siger det rigtig nok. Derimod antager han i sit Supplemento, Historiæ Norvegiæ p. 7, som findes i Manuscript iblant Bartholins Samlinger, og er skrevet 1597, den almindelige, uden Tvil rigtige, Mening, at Skioldungi have Navn af Kong Skiold.

(20) Skueplads p. 99.



Kal have været en adelig Slægt af det Navn Skioldunger, og en af dem have udstædet et Skiode Aar 1360. Han er uvis om de have brugt dette Navn for at efterfølge de gamle Skioldunger, eller om de have kaldet sig saa af deres adelige Skiold og Baaben. Han anfører herfor Catalogus over Höyers Bibliothekve i Mstris, og Pontanum, hos hvilken sidste jeg dog ikke kan finde det. At Skioldungernes Navn findes hos saa gammel en Skribent, som Forfatteren af S. Cuthberti vita, tiener ellers meget til at bestyrke vore Skribenters Beretninger.

### §. XIX.

Vore egne Skribenter berette Nordens ældste Inddeeling, at have været denne: Reid Gothland, og Ey Gothland, betegnende ved det første det faste Land, og ved det sidste Derne; Nu synes det at være temmelig klart af Hervarar Saga, at Jylland var endeel af Reid Gothland, og er det vel ogsaa unægteligt, at Scandinavien ligeledes er bleven derunder begrebet. Sagens egen Natur viser, at de nu værende Danske Der have nødvendig maatt være en af de fornemste Dele af Ey Gotland. Altsaa har Indvaanernes ældste Navn paa bemældte Der været Gotther. Naar Giestur, under hvilket Navn Odin fordulgte sig, spørger i Hervarar Saga (21), hvad er det dyrebare som de Danske hugge i, bær blodig Bag, bærger Folk, møder Spydet, bevarer nogles Liv, og gaber over Haandleggen og Heidrekur, Konge i Reid Gotland svarer; Det er Skioldet, det hugger de Danske ofte i 2c.; Saa lader det ligesom de Danske have været fremmede for Heidrekur, og andre Folk end hans Reid: Gotther, eftersom Jylland, saafremt det var Reid Gotland, hørte til

Nordens  
almindelige  
Inddeeling  
i Reid: Got-  
land og Ey  
Gotland, og  
om den første  
Kong Dan,  
og om Dan  
Mykillati.

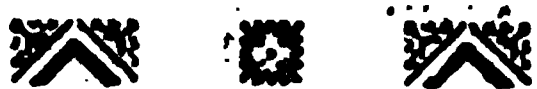




til Danmark. Dog hertil kan svares, at Jylland horte ubi  
 Heidreks Tid maaskee ei endda saa gandske til Danmark,  
 og havde i det mindste ofte sine egne Konger længe efter.  
 Schöning (22) haver heel vel beviist, at Liefland er fordum  
 bleven kaldet Ost-Gotland, alle Landene østen for Øster-  
 søen undertiden Reid-Gotland, ligesom de der uden for lige-  
 gende Der Øst ic. Ey-Gotland; at Vitthauerne endnu kalde  
 Rusland Guday, og Russerne Gudas; hvilket altsammen bevi-  
 ser, at vore Gothiske Forfædre ere komne fra den Kant hid nord;  
 saa at det endog bliver noget tvilssomt om Jylland nogensinde er  
 bleven kaldet Reid-Gotland, og om det ei snarere er altid kun-  
 bleven kaldet Gotland, eller og for sin Beliggenhed som en Halv-  
 øe, er bleven regnet til Ey Gotland; I det mindste giver Olu-  
 Trygvasons Saga (23) Anledning til at troe dette, thi der opreg-  
 nes iblant de mange Lande, som Regnar Lodbroks Sønner deelt  
 mellem sig, Jylland ikke ved Navn, og ved Reid Gotland, som  
 Huitserk fik, bør Liefland, Preussen ic. forstaaes, saasom det  
 sammensøpes med Bindland s: Bundernes Land, hvilket gior  
 det troeligt, at Jylland der forstaaes under Eigotaland, som Si-  
 gurd fik tilligemed Halland og Skaane, og altsaa gandske Dan-  
 mark, hvortil Jylland da gandske vist regnedes. Perrejus de orig.  
 Cimbr. P. 37 — 51, og i den Danske Oversættelse P. 55 — 71,  
 beretter, at Guthi, en Søn af den Cimbriske Dommer Ostrid,  
 kaldte sine Underhavende Guther, hvoraf endeel af Skaane, som  
 grændser imod Sverrige, endnu kaldes Guthia, ja endog Vest-  
 og Øst-Gotland i Sverrige selv, og han levede ved Aar 2200.  
 Han udsendte sin Søn Thielyar, at opfinde nye og ubekjendte  
 Der,

(22) Norff. Hiff. t. I. p. 34.

(23) Fort. I. c. 71. p. 72.



og kom han til en *De*, som af *Bero* eller *Berno*, saa hedte  
ren der blev her tilbage, blev kaldet *Borneholm*, nu *Ber-*  
*m*, som *Jndvaanerne* endnu berette, (om hvilken *Borre* de  
fter *Erats-Raad* *Kofod Anchers* mundtlige Beretning end-  
at tale, og vise midt paa *Den* *Levninger* af et forstyrret  
som de kalde efter denne *Borre*, men jeg tænker at det er  
opfaldet efter det gamle Navn *Borg* : en *Fæstning*, et  
end efter en Mand af det Navn), og hvori et *Fisker-Stæd*  
*m*; (uden *Tvil* *Gudhiem* i *Pontoppidans Atlas* T. 3. p.  
ndnu bær Navn af *Gutherne* eller *Gotherne*, og derpaa  
e *Thielvar* *Eykken* videre, og fandt *Den* *Guthland*, *Gul-*  
*ler* *Gotland*. Hvorvel det er nu aabenbare, at dette ei  
kldraget sig i saa ældgamle *Tider*, og mindre at man ved  
ioner haver kunnet faae saa nøyagtig *Underretning* der-  
ta er dog ikke urimeligt, at en *Colonie* af *Gother* kan have  
*Borneholm* og *Gotland*; Men hvad *Borneholms* Navn ans-  
da troer jeg, i *Anledning* af *Adamo Bremensi*, at det  
e alene slet hen bleven kaldet *Holmen* : *Den*, og siden  
*indarholm*, som *Jslænderne* og *Ocher* kalde den, i *An-*  
af den *Burg* eller *Fæstning*, som *Jndvaanerne* til deres  
hed havde anlagt midt paa *Den*. Vil man troe, at ved  
*Gotland* i *Hervarar Saga* forstaaes *Jylland*, saa kan den  
elighed, at *Huner* komme did ind, hæves derved, at  
*Ragt* haver uden *Tvil* strakt sig meget langt nord, i det  
e fulgte *Thuringi* ham paa hans store *Tog* til *Gallien*, og  
i *Rimelighed* haver han hersket over al *Ermanarici* *Rige*,  
*unerne* forstyrrede, og det gif lige til *Ostersøen* ved *Wei-*  
*Udlob*; Vil man antage, at *Finner* og *Huner* have været  
ede, da er det en ikke forkastelig *Formodning*, at mange  
tte *Deel*. G s Finner



Finner ere komne med Benderne ind i Pommern og Mecklenborg, og dem have vore Fædre maastee ved denne Leilighed kaldet Huner. Hertil kommer, at Schurzfleisch (24) vidner, at Benders Graver imellem Elven og Sale kaldes af Almuen Hunernes eller Gigantum Graver, (hvilket gjør det troligt, at de Tydske have enten kaldet alle stridbare Folk, eller Benderne i sær, Huner fra gammel Tid, maastee fordi at virkelige Huner, og med dem beslægtede Finner, have været mængde iblant Benderne). Hvorledes Nationer tillegges forskiellige og urigtige Navne, blot fordi de boe i det samme Land, hvor Folk af det Navn have forhen boet, kan sees deraf, at Theophylactus Simocatta (25) kalder det samme Folk, som han ellers rigtig nok kalder Slaver ogsaa Geter, leggende til, at det var deres gamle Navn, (hvilket for saavidt er rigtigt nok, at Indvaanerne i det Land, som Slaverne da besadde, kaldtes forhen Geter, men gandske urigtigt derimod, at de vare eet Folk). End mere Presbyter Diocletianus (26) og Marulus (27) blande Gotter og Slaver sammen, og vidne, at de sidste bleve og kaldte Gotter, og ginge nord fra Italien ind i Illyrico, som den første siger, da Keiser Anastasius regierede, og efter den anden under Justiniano, og som de nævnte Torila ved denne Leilighed, og sige, at han gif til Italien, at hans Broder derimod nedsatte sig i Illyrico, saa er der ingen Tvil paa, at de jo have tænkt paa de virkelige Gotter, og at de seet Gotter og Slaver for eet Folk; Og hertil have de ingen anden Marsag havt, end at Torilas levede omtrent paa den Tid.

(24) Op. Hist. polit. p. 1093.

(25) C. B. T. 3. l. 1. c. 7. p. 145. l. 6. c. 6. p. 243, og 7. c. 2. p. 253.

(26) In Schwandtneri Scr. Ung. t. 3. c. 1. p. 476. c. 2. p. 477.

(27) Ib. p. 511. c. 1. p. 512. c. 2.



stiniano som Slaverne, fulde ind i Myrico, i Anledning  
Gother og Romere da sloges der sammen om det, og at  
rne derpaa bemestrede sig et Land, som Gotherne en Tid  
havde eyet. Altsaa er det ingen Under, at saa mange  
nter have blandet Gother og Geter sammen, og at man  
e ogsaa haver tillagt Finner og Bunder Hunernes Land,  
diffe Folk have været noget blandet sammen, de første og  
naaſke beſlægtede, og fordi de ſidſte have en Tid lang be-  
ndet af de tvende første Lande. Hvorvidt det Go-  
Navn udſtræktes, kan ſees deraf, at Annales Mene-  
(28), ſom ſlutte med 1285, kalde den Norſke Kong  
i Haardraade ved Aar 1065, Regem Gothorum. Men  
komme til det forrige igien, ſaa tør man vel ei heller  
ſaaſom Snorronis Vidnesbyrd er alt for udtrykkeligt, at  
Odins ſøn, ſom ſættes i Spidsen af de Danſke Regens  
at ſtiftet ſit Rige paa Sieland, og begyndt at regiere i  
, hvilket end videre ſtafæſtes ved den Fabel, ſom findes  
i Heimskringla og i Edda, at Geflon drog fra Sverrig et  
t Land, og lagde der, hvor nu Sieland er, (hvor venter  
ter denne Fabel kun tilforn maa have været Hav), hvor  
Havet opfyldte det Rum, ſom er i Sverrige, og dannede  
ſoe Mæleren, ſom jeg tænker at have Navn af det gamle  
iſke Ord: Mælen, Mæleren, hvorved betegnes høje Elv-  
der, ſom ſtaaer ragt op, og ligge lige ved Elven, og ei ere  
er. Og i denne Fabel ſynes tydeligen at ligge dette, at  
a Sverrig komme de, der beherrſkede Sieland, hvilket paſ-  
paa Skiold, ſom var Odins ſøn, der med ſit Sælſkab  
at ſig i Sverrig; Allerheldſt Fabelen legger til, at Geflon

Og 2

blev



blev giftet med Skiold. Ei alene Saxo vidner, at det Danske Folk er bleven kaldet af Dan, men endog Snorro; Forskiellen er kun denne, at Saxo heraf bedraget haver sat Dan i Spidsen af alle, hvorimod Snorro rettere henfører ham til senere Tider. Men herved foresalder denne Knude; Skiold er Autor til de Danske Regenter, det Folk han regierede over kaldtes i hans Tid Gother, (hvilket bevises af Edda Resenii Dæmes. 66, hvor der staaer efter Wormii Codex, som i min Udskrift findes P. 174; At Skiold, Odins Søn herskede i det Land, som nu kaldes Danmark, og da kaldtes Gotland. I samme min Udskrift staaer P. 347, at Gautland og Gotland ere kaldte efter Odins Navn, og at alt det faste Land, som han eyede, kaldtes Reid-Gotaland, og Derne Engotaland. Dette synes mig at bevise, at Odin haver ført Gotherne ind i Norden, og at de som nedsatte sig paa Sieland med Skiold, vare Gother; Ja det lader endog heraf, at Sieland haver for Skiolds Tid hedet Gotland. Hvorvidt man udenlands har holdt for, at det Gothiske Navn har strakt sig i Norden, kan sees af en Engelsk Kronike (29), som slutter med 1286, hvorudi den Norske Kong Harald Haardraade kaldes Gothernes Konge), og bleve først længe efter kaldte Danske, Skiold regierede paa Derne, Ptolemæus sætter Danske i Skaane, folgelig have de været bekiendte der under det Navn i det mindste 150 Aar efter Christum, og Dan, som skal have givet dem Navn, regierede dog, saavidt man efter Slægterne kan regne, først en Stund efter den Tid. Hvordan kan dette hænge sammen; Jeg foreener alt dette saaledes: Skiold regierede i Lethra og over Derne, maaskee han har begyndt sit Regimente paa Fyen, siden Odinsøy der findes, som ventelig er bleven kaldet saaledes efter hans

(29) Whartoni Anglia Sac. t. 2. p. 649:

hans Fader, fordi det var det første Sted han tog i Besiddelse. (Men maaffee og at Odinsen haver snarere Navn af den Saxiske Odin, eller og af Bedrageren Mir-Ochin eller Oller, og overalt synes det, at Skiold har neppe regieret over Fyen, som længe synes at have fulgt Jyllands Skæbne, allerheldst om til ham bør henføres, som jeg troer, hvad endeel af vore gamle Danske Skribenter fortælle om de Lande, hvor Dan begyndte sit Regimente). Dog skal Gefion, hans Kone, være efter Snorro bleven af Odin udsendt fra Fyen, hvor jeg dog troer at Navnet Odinsen har forført Snorro, og bragt ham til at henføre til vor sidste Odin hvad som tilkommer Bedrageren Oller. Han kaldtes ei Konge, hvormed og Saxo for saavidt istemmer, naar han P. 5. siger, at Dan og hans Broder Angul vare expertes regii nominis, cujus usum nulla tunc temporis apud nostros consuetudinum frequentabat auctoritas; de Folk Skiold og hans Efterkommere regierede over kaldtes Gother; imidlertid boede de Danske i Skaane, og havde deres egne Regenter, af hvilke Ring efter Snorronis Danske Version P. 14, som Torfæus Hist. Norv. T. 1. P. 414 viser at bør hede Rig, lod sig først kalde Konge, og hvis Søn var Danp, eller Dag, og hans Søn igien Dan hin Mikillati, af hvilken Dannemark fik Navn. (Hvorimod uretellig staaer i Peringskiolds Edition P. 20, at Drot var en Datter af Dan, som var en Søn af Ring, som først blev i det Danske Sprog kaldet Konge, saa at Danp udelades, der nødvendig bør have Plads, hvilket uigiendrivseligen sees af Torfæo paa bemædte Sted P. 415). I Nordlands Krønike (30) siges Drotta at have været en Datter af Kong Dagh i Dannemark, som var Rings Søn. I en Papiers Codex af Snorro, med Fortsættelse,

§ 3

som



som jeg besidder; og hvor 1402 er det sidste Aar, som ommæles, men er dog Krevet langt senere, hvorvel maaffee ud af en ældre Codex, staaer, at Drotta var en Dotter af Kong Dog, som var en Søn af Hring, der først blev kaldet Konge i Danmark, et Navn, som hans Efterkommere siden holdte for det ypperste. I en Membran af Arna Magnæo n. 45 f. læses saaledes: Modir Dyggva var Drott, Dottir Danps Konongs Riks, Þest er fyrst var Kalladr a Danska Tungu — Drott Drotning var Systir Dans Konongs hins Mikillata er Danmork er vid Kend. Bring (31) anfører mange Navne af Landsbyer i Halland, hvorudi Odins og Asernes Navne stikke, hvoraf han drager den Slutning, at han og hans Sælsfæd have opholdt sig en Tid der, førend de begave sig til Sverriges indre Deele, og denne Mening bliver rimelig naar man vil følge Ordenen af Sturleffsons Fortælling om Odins Vandring, men dette kan man ikke giøre, uden tillige med ham at antage kun een eneste Odin, som Mensnesse; men da jeg i mine forrige Bind haver viist, at der have været mange Odini, og at den Upsalske i sær er kommet over Havet lige til Sverrige, såa bliver det rimeligere at troe, at disse Navne ere opkomne ved det man paa de Stæder haver ofret til Aserne som Guder. Men iblant disse Landsbyer findes ogsaa i Halland Himleberg, hvor Snorro uberyffeligen siger at Heimdallur boede, og heraf slutter Bring at denne Heimdallur, som var Odins enten Folge-Svend eller Søn, (om hvilket sidste jeg dog ei haver fundet noget hos vore gamle Skribenter) haver boet i Halland. Dog kan herimod indvendes, at Snorro (32) vel siger, at Heimdal boede i Himinbiorg, men siger ei derhos at

Det

(31) Mon. Scan. p. 44. 45 og 46. t. i.

(32) T. i. p. 6.



Det laae i Halland, tvertimod synes at lægge det i Egnen af Sigtun. Derimod er det mærkværdigt, at udi Rigsmal siges, at Heimdal paatog sig Kong Rigs Person, hvoraf jeg slutter, at Rig stammede, fra ham, ja maaskee tilegnede sig hans Navn og Lykke, og udgav sig for at have Omgang med ham (33). Da jeg nu tilligemed formoder, at denne Rig haver fra det første af været Konge over de egentlige Danske udi Skaane, og derhos været den første, som haver bragt Halland under de Danske ved at udjage Herulerne, saa bliver det dog herved ei gandske urimeligt at hans Stamfader Heimdal kan have boet og hersket nær ved Skaane. Dog møder her atter den Banffelighed, at Himle Herred, og folgeligen Landsbyen Himleberg ligger i Nord-Halland, og at Riobstæden Warberg ligger deri (34), folgeligen er det ei saa nær Skaane, som naar det havde ligget i Syd-Halland. Hertil kommer, at Herredet kaldes i Valdemari II. Gørde Bog Henøfle, saa at Himle synes at være en Fordreyelse deraf, gjort i de nyere Tider. Ved noye at overveje alt dette troer jeg, at den senere Heimdal eller Rig haver boet i Halland, og den ældre ved Sigtun. Bring drager af alt dette den vigtige Slutning, at denne Rig er den samme som Ericus, hvilken en Deel Svenske Historiekrivere gjøre til den første Konge i Gothland, og fortælle om, at han haver besat Skaane og de Danske Der med nye Indvaanere. Mærkeligt er det at udi Kristendoms Saga (35), som omtrent er skrevet 1300, uden Tvil af den befiendte Hauk, siger den Islænder Þorgur Aar 1000, at der længe havde været Krig imellem de tvende Konger Dagur i Danmark og Trygvi i Norge, men at deres Undersaatter gjorde  
Fred

(33) See min 3 Tome p. 207.

(34) Richards Halland, t. I. p. 47.

(35). C. 11. p. 20.





Fred imellem dem imod deres Billie, og at de siden bleve saa gode Benner at de sendte sig Gaver, og holdte Freden saa længe de levede. Are Frode (36), der skrev omtrent 1120, nævner allerede det samme, dog uden at navngive Kongerne, men lader dem dog regiere i Danmark og Norge. Dette maae uden al Tvil være skeet for Harald Harfagers Tid, thi under ham og efter ham til Aar 1000 finder man ikke at nogen Dansk eller Norsk Konge er bleven tvunget til Fred af sine Undersaatter, og have de hedet Dagur og Tryggve, saa maae jeg tilstaae, at jeg finder den sidste aldeles ikke, thi denne Beretning tillader ei at tænke paa den tapre Oluf Tryggvesöns Fader, og hvad Dagur angaaer, da forekommer dette Navn vel ofte iblant de smaa Norske Konger, men aldrig iblant de Danske, med mindre man vilde forandre ovennævnte Danp, Danpr Rigs Son, til Dagr, Dagur, da det første er ellers et ganske ubekendt Navn, og det desuden er rimeligt, at denne Danp har desuden hedet Dagur, efterdi hans Datters Sonneson, som var Konge i Sverrige, hedte saa. Hertil kommer, at i en skreven Islandsk Bog paa Papir (37), tales om en Dager, Konge i Danmark, som var gift med Aslaug af Norsk Herkomst. Vel sandt, at Arnas Magnæus formener, at Magnus Jonsson, som efter Finsons Beretning haver levet paa Island i Begyndelsen af dette Sæculo, som haver skrevet Poesien, hvoraf denne Beretning er taget, haver selv digtet dette, og at man ogsaa maae tilstaae, at dette Skrift indeholder mange aabenbare Urigtigheder, heldst om Dags Børn, for hvilke han udgiver Skiold og Helg; imidlertid da dog fast al Digt er bygget paa nogen Sandhed, saa holder jeg

(36) C. 7. p. 44.

(37) Ibland Arnæ Magnæi Saml. n. 601 i 4to.

Jeg for, at det vel er mueligt, at her ved denne Dag kan sigtes til Danp, og at han maaskee kan have havt et Norsk Fruentimstier. Og da Dag er et rart Navn i Dannemark, saa er det vel ogsaa mueligt at hans egen Moder kan have været fra Norge. At Tryggve ei igien findes, kan ikke synes nogen underlig, som betænker, hvor mange smaa Konger der have været i Norge. Skulde nu ved denne Dag forstaaes den, som ellers kaldes Danp, og som regierede i Halland og Skaane, saa er det mærkeligt at det her kaldes Danmark, og tiener da dette paa nye til at bestyrke min Sætning, at Halland og Skaane have fra de ældste Tider været det egentlige Danmark, thi naar ellers nogen Konge i et særdeles Landskab nævnes, da kaldes han Konge i Sieland, Jylland &c., og saa meget er dog vist, at denne Dag, hvis han end haver været, ikke haver regieret over gandske Danmark, thi ellers havde han vel staaet hos Saxo, i Langfedgatal &c. Dog maae jeg tilstaae, at det er en stor Fordom imod denne Mening at udi Rigsmal, et meget gammelt Poëma, og som gandske vist er forfattet i den hedenske Tid, nævnes Danur og Danpr, men da Verset gierne taaler Dagr, saa er denne Banehelighed ei saa stor, som den ved første Øjekast synes. Besynsverligt er det, at ovenanførte Sted i Kristendoms Saga ei har rundet den belæste Torfæo (38) i Sinde ved at anføre det af Are, thi han siger, at han fiender ikke disse Konger. Samme Torfæus (39) mener og at Rig stammer fra Skiold. Siden Dan og Danp nævnes i Rigsmal; det Poëma, som er gjort om Heimdall, der kaldte sig Rig, saa mener Torfæus ogsaa, at det vilde være daarligt at nævne Dan og Danp, dersom: derved ei sigtedes til

Siette Deel. S h Den

(38) H. Norv. Part. 2. l. 9. c. 36. p. 431.

(39) Ser. c. 5. p. 271 og 272.



den Rig, som var Danps Fader og Dans Far-Fader. Men Sandhed at sige, da kan med Visshed, siden Slutningen af denne Alderdommens kostbare Levning er borte, ei andet heraf sluttet, end at Dan og Danp have været iblant den Rigs Forfædre, som i dette Poëma omtales, og at her altsaa handles om en senere Rig, thi ellers kunde fragen ei henwise ham til deres Exempel. Den egentlige Rig, som dette Poëma handler om, bliver vel derfor ubekiendt; men derfor er det vel mueligt, at den ældre Rig kan have stammet fra Heimdal, ja det maa være, saafremt den yngre har gjort det, som det synes; og rimeliggen tilhører ogsaa Stændernes Inddeeling snarere den ældre end den yngre. I den Islandske Kirke-Historie (40) tilstaaes, at man ei kan finde tvende Konger af disse Navne, som levede paa een Tid. Udi Eigills og Asmunds Saga (41) tales om en Kong Triggve, og som Asmund fra Hølgeland gav det Sværd bort, som Kong Triggve havde ejet, saa kan det gierne være, at denne Triggve har været en Norsk Konge, og just den, som Kristendoms Saga omtaler; dog er det Skade at man ei kan med Visshed fastsætte Chronologien i denne Eigills og Asmunds Saga, og ikke heller lidet meget paa den, hvorvel det, som der anføres, synes dog at være hændet i det 5 Sæculo. Have Angul, Saxernes Odin, og Dan Mykillari enten været virkelige Brødre eller dog nær beslegtede, saa har Dans Far-Fader Rig, maaskee ved Omgang med de Tyske, kunnet antage deres Ære-Navn Rønig, som i Dansk og Nordisk er bleven forandret til Konning, Konge, Kongur. Udi Illuge Grydar Fostres S. P. 3 tales om en Hring, Konge i Danmark, (maaskee samme Navn som Rig) der var en Son af Skiold,

(40) T. 1. p. 67.

(41) C. 12. p. 73.

Skiold, og han iglen en Søn af Dag. Og endskjønt denne Saga ikke er af de beste, saa er den maaskee dog bedre end den forhen anførte n. 601, hvorvel i Illuges S. anføres en Saga om Skiold, Dags Søn, der tiener til noget at stadfæste den andens Troværdighed. Vil man nu antage for rigtigt hvad disse Sögur herom fortæller, da bliver Slægt-Registeret og Ledderne saaledes: først Dagur, siden Skiold, derpaa Hring eller Rig, saa atter en Dag, og derpaa Dan Mykillati, og herved kommer man altsaa med de Skaanske Kongers Slægt-Register længere tilbage i Tiden. Men da bliver den Dag, der ægtede den Norske Aslaug, og hvilken n. 601 taler om, ikke den Dag, som var Fader til Mykillati, men en anden langt ældre. Siden en Skiold findes paa denne Liste, saa er det ingen Under, at Mykillati Affkom kaldte sig Skioldunger, da de stammede fra Skiolder, baade paa Fæderne og Moderne Side. Dette Navn Skiold bringer mig ellers paa den Tanke, at de Skaanske Konger, dog uden Tvil ved Fruentimmer, have allerede meget tilig stammet fra Skiold, Odins Søn. Og den Formodning, at Hring i Illuges Saga er Rig, stadfæstes og derved, at i samme S. p. 18 og 19 siges, at Hring var Gylfis Konge over Skaane i Danmark. Naar Wilde (42), vil, at Skiold, Odins Søn, haver havt Sielland til Lehn af den Svenske Kong Gylfe, saa er den Mening meget rimelig, men jeg tør dog ikke slutte deraf, at Heimdallur haver havt Skaane paa samme Maade, thi dette var at gjøre det Svenske Rige alt for udbredt, hvilket neppe passer sig paa saa gamle Tider; Med Sielland gaaer det gierne an, siden den er en Øe, og de Svenske vare efter Taciti Sigende meget mægtige til Søes. At de Danske Konger maatte i senere Tider hylde i hvert anseeligt Landskab,



er en bekjendt Sag, og seede den Skaanske Hylding paa Løve-  
bors Høy ved Lund (43). Sperling (44) vidner, at i en skreven  
Snorro, som tilhørte Jens Rosencrantz, skal staa: Modhir Dygg-  
va var Drott, Drottir Danps, Konungs riks thes, er Fyrst var  
Konungs kalladr a Danska tungo, hvilket han rigtig nok oversæts-  
ter: Dyggves Moder var Drott, en Datter af Danp, Konge i  
det Rige, hvor første Navn, Konge, blev kaldet paa det Dans-  
ke Sprog. Var denne Læsemaade rigtig, da bortfaldt Rig;  
men i den trykte Danske Oversættelse af Snorro staaer: Dyggves  
Moder var Drott, Kong Dags Datter, som var Rings Son,  
der først blev kaldet Konge i Dannemark. Her have vi da en  
Ring, som i mange Manuscripter kaldes, og det uden Evil ret-  
tere, Rig, men hvoraf dog sees, at de Gamle have blandet disse  
tvende Navne sammen, og derfor tjener til at undskyldes Iluges  
S. Udi min skrevne Snorro, som er udfrevet efter den saa kaldte  
Grisiske Codex, der findes n. 45 f. iblant Arnæ Magnæi Sam-  
linger, staaer ligesom Sperling anfører af den Rosenkrantziske;  
dog findes noget efter i dem begge, saa og i den trykte Danske  
og i Peringskiolds, at Dan Mykillari og Drott vare Sødfænde,  
hvorved Mykillari dog bliver en Son af Danp eller Dag. I Pe-  
ringskiolds Edition tales derimod om Ring, og siges at Danur,  
saaledes kaldes han uretteligen der i Stædet for Dag eller Danp,  
var en Son af ham, og Fader til Drott. I de Norske Kon-  
gers Krønike, som Jens Mortensøn haver udgivet paa Dansk  
1594 i 8vo, og som er et kort Udtog af Snorro, siges f. 6 P. 2,  
at Digwis Moder var en Datter af Kong Dan i Danmark,  
og intet videre. I Konunga Sagur, som hvad de ældste Tider  
angaaer,

(43) Wadskizrs Stueplads p. 106.

(44) De Dan. lingua p: 7 & 8. De Konning p. 83, 84.

angaaer, er og kun et kort Udtog paa Svensk af Snorro, siges P. 5, at Digwi Moder var Drott, en Dotter af Kong Dag, Rings Son i Danmark. Ligesom det bekiendte Navn Ring er blevet sat i Stædet for Rig, saa er det og gaaet med Danur i Stædet for Dag, og dette sidste kunde saa meget des lettere skee, som der mange gange, og strax efter hinanden nævnes Dan og Danske. Sperling (45) haver siden antaget, at Rik var Fader til Danp, vel rigtig nok i sig selv, men urigtig deri, at han grunder dette paa Rosencrantzes Manuscript, som dog læser anderledes. Han vil ogsaa fastsætte Riki Alder, og henfører den til 258 (46), hvilket dog er uden Tvivl urigtigt, og kommet alene deraf, at han haver kun seet paa de Svenske Kongers Folge. Schöning (47) mener, at Ericus Olai og flere have gjort en Eric til den første Konge i Sverrige, fordi de have forbyttet den anden Yngve, Konge i Sverrige, med den ældste Yngve Frey, som paa en vis Maade kan, i det mindste af Odinianerne, kaldes den første Konge i Sverrige, og anseet hins Farbroder Eric for dennes Fader; men endssiont dette er nok tildeels rigtigt, saa troer jeg dog, at den meeste Anledning hertil haver Rig givet, hvilken efter Snorronis udtryffelige Bidnesbyrd var den første i gandske Norden, som lod sig kalde Konge. Dersom Chronologien vilde træffe bedre ind, og man derhos kunde antage Ring i Stædet for Rig, saa kunde man troe, at den Danske Dag og Ring havde faaet Navn af de Hringariske Konger Dag og Hring (48), af hvilke sidste en var Son af Raum, Nors Son, og en

Sh 3

af

(45) De Konning p. 84. 92.

(46) Ib. p. 103.

(47) Norsk. Hist. t. 1. p. 135. not. h. p. 268.

(48) Schön. N. H. t. 1. p. 162, 165, 186, 231.



af Halvdan den Gamle, og alle mægtige Herrer, men nu bliver de Danske Konger, saavel efter min, som Schönings Chronologie, ældre. I Henseende til Erikerne mener Schöning (49) ogsaa, at de Svenske have gjort deres første Erik ei alene af bemældte Eric Agnes Son, og Yngves Farbroder, men og af den senere Svenske Erik, Sonner af Yngve, og Broders Sonnes Sonner af den ældre Eric, af 4 Norske Konger i Hordeland af samme Navn Eric paa de Eider, og af nok en Eric fra Rennesøe eller Rogeland i Norge. Naar man beregner Ledderne paa en vis Maade, kan den Svenske Kong Erik, Agni Son, have levet i Dan Mykillati sidste Regjerings-Aar; Eric Yngves Son med Frode III., og folgeligen ogsaa den Norske Hordelandiske Konge Eric hin Frækne, og hans Sonneson Erik den Beltaende med Frode III. Sonneson, Frode IV. Er Rig en Farfader af Dan Mykillati, den samme som Saxonis Eric, der levede i Frode Fredegodes Tid, og er det rimeligt, at Heimdal har været Dans Stamfader, saa kan Dans Slægt-Register indrettes saaledes:

Heimdal.

Hüyrvillus, som efter Saxo var princeps  
Hollandiæ udi Fridleifs Tid, der var Fader  
til Frode Fredegode.

Rig.

Danp.

Dan Mykillati.

Men da maae man vige fra Saxo, at Rig, eller Eric, som han kalder ham, var en Son af Regner; Og herudi bør man uden Tvil forlade ham, thi Rig var vist ingen Son af Regner, end-

fiont



en Eric, som han blander med Rig, var det. Men den større Banffelighed ved dette Slægt-Register bliver, at for faae Ledder imellem Huyrvillus, og Dan Mikillati, og Dans Farfader, umuelig kan have levet i Frode Frede-  
Eid: Uden Tvil bliver det best, at udelade Huyrvillus af Slægt-Register, og at ansee ham for en Heruliff Tyrste, Fridleif I. levede, havde de Danske endda ikke uddrevet  
erne af Halland. Vil man paa en vis Maade noye følge og henføre til Rig, alt hvad han fortæller om sin Eric, og ned beholde Huyrvillum, da indrettes Slægt-Registeret  
es:

Heimdal, en Aser, og af Odins Følge.

Huyrvillus princeps Hallandiæ apud Saxonem.

Anonymus.

Regner en Norst Prinds.

Rig, Konge over de egentlige Danske, i Skaane og i Halland.

Danp.

Dan Mykillati.

Da maae man dog sætte en Anonymus ind, som Saxo slet  
ar for Dans Levetids skyld, og antage mange ubevislige  
nemlig at hans Fædre først havde hersket i Halland, og  
ee Skaane, siden i Norge, og derpaa aiter i Skaane;  
falder mig ind, at Saxo har maaskee gjort sin Eric, saa  
an vedkommer Ring, til at' være af Norst Herkomst paa  
ne Side, fordi der i senere Tider levede en virkelig Eric i  
t, og fordi Rig uden Tvil paa Moderne Side var af Norst  
mst, saafremt man vil bifalde hvad jeg forhen haver an-  
f endeel Sögur, og hvilket end mere bestyrkes derved, at  
iblant





iblant de Rogolandſke Konger forekommer en Skiold, en Sonne-  
 Son af Halfdan den Gamle, ſom ſelv kaldtes Skiold, og derved  
 er det mueligt, at det Navn Skiold kan være indkommet i Dans  
 Slægt, dog Tiden treffer ei vel ind, thi Halfdan levede ved 174,  
 og Skiold, fra hvilken Dan ſtammede, maae være en god Deel  
 ældre, og herved falder jeg endda paa de Tanker, at Navnet  
 Skiold er kommet ind i Dans Slægt ved et Fruentimmer af Skiolds  
 Art i Sieland. Altsaa bliver det vel beſt at indrette Dans Slægt-  
 Register, og dets Tids-Regning efter Avlingen af 33 Aar  
 ſaaledes:

Aslaug, —	1 Dagur fød 18.	Fridleif 18.
en Norſk Prinsesse.	2 Skiold fød 51.	Havar 51.
	3 Hring eller Rig f. 84.	Frode 2. 84.
	4 Dagur fød 117.	Vermund 117.
	5 Dan Mykillati fød —	Olufs fød 170.
	omtrent 150.	

Efter dette bliver det tydeligt, at Skiold kan være bleven opkaldt  
 efter Lethræ Skiold, da han er meget yngre end han. Mærkeligt  
 er det og, at Rig bliver herved Synchronus med en Frode, hvil-  
 ket kan have hiulpet til at bringe Saxo i Forvirring. Men Kon-  
 gerne af det Navn Dag og Hring blive derimod ældre, end de  
 bekiendte Norſke Konger af ſamme Navn, hvilke alle ſtammede  
 fra Norr, og det synes mig dog ei urimeligt, at diſſe Navne ere  
 blevne indførte iblant os fra Norge. For at komme hertil, ere  
 kun diſſe tvende Bege aabne. Den ene at troe, at Dan Mykil-  
 lati haver levet meget senere, hvortil dog ellers ingen Grund ha-  
 ves, og hvilket vilde forvirre hele Tids-Regningen; Den anden,  
 at der i ældre Tider have levet, nu for os ubekiendte, Konger i  
 Norge

Norge af de Navne Dag og Ring, efter hvilke de senere og be-  
 kiendte have opfaldet sig; Og denne Meening troer jeg ikke at  
 være urigtig. Man kunde og indrette Dans Slægt-Register saas-  
 ledes, naar man vilde føre det fra Odin selv, og hans Son  
 Skiold paa Fæderne Side, og troe at Angel-Saxernes Heremod  
 var vor Odin,

1 Heremod eller Odin, fød ved Aar 100 for Christi Fødsel.

2 Scealdwea eller Skiold fød 67.

3 Beav fød 34, eller Fridleif.

4 Tæva fød 1, eller Fridleif.

5 Geat fød 32 efter Christum, eller Frode.

6 Godulf 65 eller Fridleif.      6 Dagur 66.

7 Finn 98 eller Havar.      7 Skiold 99.

8 Friþuvulf 131 Hring eller      8 Hring eller Rig 132.

eller Frode 2.      Rig 132.      9 Dagur 165.

9 Freavine 164      Dagur 165.      10 Dan Mikillati 198.

eller Vermund.      Dan 198.

10 Friþiwald 197  
 eller Oluf.

11 Voden 230, som da  
 maatte blive den Saxiske, eller Hogleck.

Med denne Indretning ere disse Fordele, at man da let kan for-  
 staae, hvorledes Skiold er indkommet i den Danske Slægte-Linie;  
 At den Saxiske Odin og Dan Mikillati treffe ind paa een Tid; At  
 Navnet Scealdwea synes at være det samme som Skiold; At ders-  
 som man lader Tæva ude, hvilken Angel-Saxerne vel have,  
 men derimod vore ikke, saa blive kun 10 Ledder fra vor Odin til  
 den Saxiske, ligesom i Længdedetal kun have 9 fra Odin til  
 Olaf; som jeg anser for den Saxiske Odin, og vil man troe, at



hans Son Hugleck har været det, saa komme de 10 rigtig ud, hvilken Overeenstemmelse er efter mine Tanker mærkelig, og gior, at jeg holder for, at om man end forkaster Dan Mikillati Herskomst fra Skiold paa Lethra, saa blive dog disse Ledder i Langfedgetal, Edda Fortale og hos Angel, Saxerne de samme, som under andre Navne forekomme ogsaa i Langfedgetal. Vel sandt, at Navnene ere meget forskiellige, men det forekommer ofte, at Angel: Saxerne og vi gave de samme Personer gandske andre Navne. Mærkeligt er det, at om Fribevulf bliver Frode II, saa har han levet i Rigs Tid: Hvo veed og om den første Dagers Fader ikke har hedet Rig, og ved sit Giftermaal med Fridleifs Datter, og Frode I. Søster bragt det Navn Skiold ind i sin Slægt. Antager man ham, da kan han gierne have været en Son af Heimdallur, allerheldst Heimdal har uden Tvivl været yngre end Odin, og det er mueligt, at der er blevet noget senere avlet i den Danske Linie, eller og kan man afhielpe det ved at vedbiive den Mening, at Dan Mikillati er fød 150; hvorefter man saaledes kunde ordne hans Fædre:

1 Heimdæl 48 for Christo.

2 Rig 15 for Christo.

3 Dagur 18 efter Christum.

4 Skiold 51.

5 Rig 84.

6 Dagur 117.

7 Dan Mykillati fød 150.

Skiold 46 for Christo.

Fridleif 13 for Christo.

Gunvara efter Saxo, maaskee 20 efter Christum, gift med Rig eller Eric.

Herved bleve Heimdæl og Skiold jævn gamle, og dersom man for andre Aarsagers Skyld, som jeg nu ikke vil opregne, vil legge nogle Aar til hver i Dans Linie, saa kan Heimdæl endda være  
fød



fød noget tilforn. Udi Langfedgeral opregnes fra Heremod til Voden kun 8 Ledder, og i Eddæ Fortale fra Modur, den samme som Heremod til Voden, ogsaa kun 8, hvilket gjør det troligt, at der i de Angel-Saxiske Genealogier er regnet eet Led for meget. Langebec (50) mener vel, at Boaf eller Biar er den samme som i Edda kaldes Bör, og udgives for den ældste Odins Fader, men jeg holder for at det vel er samme Navn, men en ganske anden Person, som kan være opkaldt efter den gamle Bör. Nu haver jeg betragtet Fordelene af det Systema, at lade Den Mikillati Stamme fra Skiold; Nu vil jeg og betragte Uleilighederne, som ere disse: 1) Grunder det sig kun paa den Formodning, at Skiolds Navn er herved kommet ind i Dans Slægt. 2) Kan det ikkesaa vel være indkommet ved et Fruentimmer, saafremt man antager, at i Saxos Eric, der ægtede Skiolds Sonne-Dotter, stiftet en Rig, fra hvilken Dan stammede. 3) Bliver det en stærk Formodning at Dans første Stamfader var Heimdal, at der i Rigsmal siges, at Heimdal kaldte sig Rig, og paatog sig hans Person. 4) Stammede Dans Fæderne Linie fra Heimdal, Odins Folgesvend, saa kan den ei stamme fra Skiold, Odins Søn. 5) Gindes intet Tegn efter den Gætning, at Rig stammer fra Finn eller Havar, ligeledes Dag fra Gear, eller Frode, og er kun antaget af mig som en Hypothese, grundet paa Ledderne og Tidsregningen, og som maatte antages, saafremt Dans Fæderne Linie skulde stamme fra Skiold. Efter saadanne Omstændigheder holder jeg det sikkerst, at følge det sidst af mig anførte Slægts Register. Nogle ville vel herved spørge, hvorfor jeg anfører og opfinder saa mange stridige Meninger og Beregninger; Dem svarer jeg, at jeg gjør det, fordi jeg træver i Mørket, og maae



føle mig frem, og er langt fra aldeles overbevist om Visheden af de Sætninger, som alt overvejet synes mig dog at være de beste; Og paa det at andre kunne derved maaskee blive i Stand til at see det, jeg ikke seer. Torfæus (51) siger, at det er rimeligt; at Danp og Rig have regieret i et Danst Landskab, og at de maaskee og have stammet fra Skiold, Odins Søn. Om det første skriver han saa tvilsomt, fordi han ei anseer Dag for Fader til Dan Mykillari, men troer kun at han haver ægtet hans Moder, enten for Oluf, eller siden; saa at Dan og Drott kun have været Halvsødsfænde; Jeg derimod troer, ved at holde Snorro og det ene Slægt-Register i Flateyar Bogen sammen, at Danp haver været Dans Fader, og Oluf kun hans Svigerfader. Lagerbring (52) antager, at Dan Mykillari ei har været af Skioldunga Etten, men vel hans Kone, som var Vermundi Datter, saa og at hans Fædre have været fra Sverrige, og Rig hans Far-Fader, som han dog uretteligen holder for Heimdal, en af Aserne, da han efter al Anseende kun stammede fra Heimdal. Iblant Arnæ Magnæi Manuscripter n. 572 Lit. C. i 4to findes et paa Papiir, som handler om Hring og Tryggve, men som er meget fabelagtig. Dens Indhold er fortelig denne: I Særen regierede Kong Rigardur, hans Søn Konrad blev Kæmper i Miklagard: Constantinopel; og Datteren Silvia blev besvangret af Rodbert, en Søn af hans Jarl Rodgier, og bragte en Søn ved Navn Eric til Verden, som opfoddes i Særen til sit 15 Aar. Faderen Rodbert blev jaget af Landet, og dræbte siden i et Slag Svipdags Jarl i Holmgard, og blev Jarl der i hans Sted, indtil han blev omkommet af Svipdags Søn Jon, og af Eric. Den unge

(51) Ser. p. 271.

(52) De orig. Dan. p. 8 — 11.

unge Eric blev imidlertid en stor Søerøver, og lod sig efter deres Biis, naar de vare avlede af Konger, selv kalde Konge, eller og Jarl; han indtog en stor Deel af Danmark, og var der om Vinteren; og saasom han plyndrede Bønder og Riobmænd, saa blev han kaldet Eric den Onde, og lagde sig i Staldbroderskab med en anden mægtig Søerøver ved Navn Harek. Da regierede Hertryggr i Gardarige, var allerede meget gammel, og havde en deilig Datter ved Navn Brynhilldr, som veg ingen i Skionhed uden Helena, for hvis Skyld den Trojanske Krig fortes. Dagr var da Konge i Grækenland, og blev hans Son Hringr opfod hos Hertryggr. Han var eet Aar ældre end Brynhilldr. Han gjorde og Søetog, men lod Bønder og Riobmænd fare i Fred, og angreb alene Berserker og slemme Folk. Den daglige Omgang gjorde, at Hringr og Brynhilld funde Godhed for hinanden, og forlovede sig sammen, men som Dagr døde imens, maatte Hringr hjem til Grækenland. Imedens droge Harek og Eric med 10 Skibe til Gardarige i det Vrinde, at den første vilde frie til Brynhilld, og som Kongen ikke vilde, kom det til et Slag, hvorudi de første vunde, saasom de uformodentligen vare komne over ham, og han derover ei havde funnet faae sine Folk samfede. Kongen blev modig og træt baaret til sit Slot. Tilig om Morgenen kom did med 16 Skibe Tryggve, Konge i Sæxen, som havde en deilig Søster ved Navn Brynveig, udi samme Vrinde. Harek tilbød ham Forlig paa adskillige Maader imod at afstaae Brynhilld, men Tryggve vilde ikke. Og her ender denne Codex, som er inddeelt i 7 Capitler, og ere de sidste Ord disse: eigi vil ex þat Segir Tryggvi at vinna þat . . . . . Men hvad som fattes i denne Codex kan erstattes af en anden, nemlig n. 489 i 4to paa Pergament, som begynder med: at



Hringr drog nu hjem til Sæxen, og fortaalte om Eric den On-  
 des Død, og friede nu til Brynhilldr, som han og fik, og re-  
 gierede de derpaa over Sæxen, efterdi Tryggve og Brynhilldr  
 havde ingen Børn havt sammen. Imidlertid spurgdes det at  
 Hertryggr, Konge i Garderige, var død (her begynder den tres-  
 die Codex n. 572 Lit. B i 4ro paa Papiir, hvilken næsten i alle  
 Ting kommer overeens med den anden Codex), hvorpaa de satte  
 Svein Jarls Son (hvis Fader kaldes i den første Codex Berknor,  
 og siges at have været Hertryggrs Jarl, og Svein været opfød  
 med Brynhilldr) til Jarl der, og giftede ham med Ingebjork,  
 som havde været Brynhilldrs Kammerjomfrue, og var en Dot-  
 ter af Vemund den vitre Jarl i Palteskiu. Hringr drog derpaa  
 hjem til Grækenland, og regierede der, og efterlod sig ved Bryn-  
 hilldr Dagr Mikillari, en af de berømmeligste Hovdinge. Saa  
 vid denne Saga, hvis Forfatter har uden al Tvil hørt noget om  
 Dan Mikillari Forfædre, Rig eller Hring, og Dag eller Daap,  
 saa og om Krigen mellem Hring og Tryggve, thi da saa meget  
 er bortkommet af denne Saga, og man dog seer af den at Trygg-  
 ve fik Hrings Gæstemøe Brynhilldr, saa er det meget rimeligt at  
 de derover ere komne i Krig sammen, som Christendoms Saga  
 fortæller, at Hring og Tryggve førte med hinanden. Her giv-  
 res Tryggve til Konge i Sæxen, men derimod strider, at Trygg-  
 ve er intet Sæxisk Navn, og at denne Saga er desuden opfyldt  
 med saa mange haandgribelige Fabler, og blander Grækenland  
 og Constantinopel ind, saa det er klart, at dens Forfatter haver  
 villet skrive en Roman for Fornoyelses Skyld, men dertil lagt, ef-  
 ter manges Wiis, noget sandt til Grund. Paa den anden  
 Side finder man ingen Tryggve at have regieret i Norge, da en  
 Dag regierede i Danmark, og dog siges det ei alene i Christen-  
 doms-

Doms Sags, men endog af Are Frode, og hos ham endog af Thorgeir, Lagmand paa Island, ved Aar 1000. Bilde man tænke paa Tryggve, Fader til den navnfundige Kong Oluf, saa finder man ingen Dag paa den Tid i Danmark. Tænker man derimod paa Dag, Fader til Dan Mykillari, saa gaaer det saa langt tilbage i Tiden, at der gierne den gang kan have været en Tryggve et Sted i Norge, hvis Navn er ved Tidens Længde blevet forglemt. Vil man troe, at den Dagr, som her nævnes, har været Fader til Hring, og at den sidste er den samme som den Danske Kong Rig, da maatte han i de nu nyelig anførte Slægt-Registere sættes ind imellem Skiold og Rig, og da funde Heimdal fødes 33 Aar tilforn, og hans Alder bedre jævnes med Odins. Hvad nu videre Dans Fædre vedkomme, da finder jeg, at en Genealogie af de Danske Konger hos Torfæum in Serie P. 214, taget af Flateyar Bog, kalder Kong Vermunds Barn Olufa, og ei Oluf, som de andre, folgelig gjør det til en Datter, og ei til en Søn, og Vermund folgelig til Kong Dans enten Mor- eller Sviger-Fader, og ei Far-Fader; dette kommer og best overeens med Snorronis Ord, en Skribent, hvis Vidnesbyrd ei lettelig bør forkastes, som gjør Danp til Dans Fader; er nu Vermund død uden Sonner, eller rettere hans Søn Oluf død barnløs, eller og hans Børn bleve fortrængte, og i det mindste ei komne paa Lethræ Throne, saa haver Dan, som regierede over de Danske i Skaane, for sin Moders eller Kones Fyld bestegit den Gothiske Throne paa Verne, og foreenet begge Riger sammen, og kaldet dem tilhobe Dannemark, og Folket det Danske, ei efter sit eget Navn, men efter det Folk, som han tilforn herskede over i Skaane; og er det ikke umueligt, at han selv aldrig haver hedet Dan, og hans Navn maaskee kun betyder





betydet de Danſkes Konge, Daner-Konge, hvilket synes at bekræftes derved, at i Volsunga Saga (53) tales om en Dana Kong der blev ihjelſlaget af Kong-Giukes Sønner. Dog kan det vel og være, at han ſelv haver hedet ſaa, og at det er Endelſen af Odon, Wodan, allerheldſt flere Konger, heldſt hos Saxo, forekomme af det Navn. Men ſaaſom Ptolemæi Daufioner ere ældre end Kong Dan, ſom ei kan være død tiligere end omtrent i Midten af det 3 Sæculo, eller ved Aar 240, hundrede Aar efter Ptolemæus, ſaa kan man ei bifalde den Mening, at Dan haver givet de Danſke Navn, endſkiønt ei alene Saxo, men endog Snorro har den, men derimod ſmaakt oplyſe den, og viſe hvoraf den er kommet, naar man antager, at Dan haver forſt alene regieret over de Danſke i Skaane, og ſiden været den forſte, der haver ſøjet begge Riger af de Danſke i Skaane og Engots land ſammen. Det er og mærkværdigt, at den ſaa kaldte Erici Pomerani Kronike, ſom er ſkrevet i Dannemark Aar 1288, vidner (54), at Dan kom fra Sverrig, og regierede over Siesland, Fyen, Falſter, Laaland, ſom da kaldtes Witeſlet, og at han kaldte Landet efter ſit Navn. Witeſlet vil efter mine Tanker ei ſige andet end Gothernes Glette, thi det er bekiendt, at hos Beda har man, ved at læſe galt, giort Gioter, Juter til Witer. (Og at Derne have hedet Gotland og ei Witland, bekræftes uovervindeligent ved det ſom ſtaaer i Edda (55), hvor endog den gamle Viſe Grotta Saungur anføres, nemlig: at det ſom nu kaldes Danmark, kaldtes i Skiolds Tid Gotland, hvilket vel synes at udſtrækkes til gandske Dannemark, men bør dog

ind

(53) P. 77.

(54) P. 262.

(55) Reſen. f. 66. Cod. Worm. p. 174.



tænkes til Nerne, over hvilke Skiold uden Tøll alene regier.  
Dg Intet har været lettere for dem, der enten affkreve el-  
æste Codices, end at giøre Vitland af Jutland, og siden  
idre Vitland til Vitland, thi det kom kun an paa i de tre  
eger, at ansee det tredje for et i, i Stædet for den første.  
ine Anmærkning skylder jeg Etas-Raad Langebec. Naar  
ges, at Ericus, ligesom Saxo, vrangeligen har sat Dan i  
sen af alle Danske Regenter, og lige saa vrangeligen bildet  
nd, at hele Dannemark har fra Forstningen af strax været  
et under een Regent, saa kan dette hans Bidnesbyrd ellers  
til at stadfæste mine tre Meninger, at Skiold, som i visse  
der kan ansees for vor første Regent, er kommet fra  
rig, hvor hans Fader Odin opholdte sig, og at de  
ste Der ere i de ældste Tider blevne kaldte Gotland,  
g at de egentlige Danske ere af Svensk Herkomst. Wilde  
kalder endeel af de Folk, som Odin førte ind med sig, As-  
t, og vil at de under Anførsel af Skiold, Odins Son, have  
t sig i Gefions Lehn: Sialand, og at Danmark da er  
inddeelt i Reid-Gotaland, og Ey-Gotaland; Navnet af  
erste leder han af reide, rede, og mener, at As-Foterne  
været de første, som have brugt og udredet deres vilde,  
ne og tildeels under Band liggende Land, ved at rødde og  
det, som forhen ei havde været brugeligt, og at det siden er  
nnet i Brug i de forhen af Cimbrerne besiddende Landstas  
(nemlig Jylland), i Skaane, i Smaaland, og endeligen i  
pere op beliggende Lande. Derfor er han og af den Me-  
at Verelius ei har uret, naar han læmper Reid-Gotalands  
lette Deel.

R E

Navn



Navn paa Smaaland. Fremdeles holder han for, at disse i Danmark boende As, Joter og Reid, Gother have haft Deel med i Gothernes store Udvandring, og hertil kommer han ved at antage, at Odin er kommen hid ind i Norden 120 Aar for Christi Fødsel (57). Vel sandt, at Odin herved kommer til Norden førend Eimbrenne ret komme i Krig med Rømerne, men Eimbri vare dog længe for den Tid dragne ud herfra. Biörner (58) søger Rid, Gåttaland i Jämteland, Herdalen, og en Deel af Medelpa og Helsingeland, og sætter han der just det, som omtales i Hervarar S., da dog disse Lande ei vare beboede paa den Tid. Moller (59) søger Bdrva hos Snorro i den Gaard Warbla eller Werpel i det Estlandske Landskab Wis, og mener, at den haver Navn af Warblana, som paa Esthnisk betyder en Spurre. Da nu Snorro (60) fortæller, at den Svenske Kong Dag havde en Spurre, som blev ihjelslaget i Reipgotaland, som han fort efter kalder alene Gotland, paa Gaarden Bdrva, at Dag blev slaget ved Bdrva, efterat han var gaaet i Land, og at hans Død rogteedes overalt i Austurveg, og det ogsaa er klart af Moller, at Warbla ligger ei langt fra Soen, og omtrent lige over for Desel, saa er jeg af de Tanker, at Estland forstaaes her ved Reid:Gotaland, allerheldst man finder, at Snorro, naar han upaatvileligen taler om Jylland, ellers kalder det Jotland (61), hvorfor det vilde være underligt, om han paa andre Stæder skulde kalde det Reid:Gotaland eller Gotland, uden at melde, at han forstod det derved. Moller bliver fremdeles ved, at

(57) Inbl. p. 71.

(58) Swea R. h. Ålber p. 184.

(59) Best. öfwer Estland p. 54. not. u. p. 55.

(60) T. I. p. 21 og 22.

(61) P. 30. 40. 69. 96.

Lande som ligge østen for Østersøen, have efter hans Tænker  
 et Reidgotaland, saasom de laae saa got i Bøgen for Odin,  
 derfra at seyle til Danmark, (rettere Scandinavien), og me-  
 , at det haver faaet Navn af Rior, paa Estisk Reior, udi  
 ske Folket der i Landet altid have boet. Han tænker og at  
 igb haver faaet Navn af denne Kong Dag, og at han kun paa  
 forblommet Maade siges at have mistet sin Spurre paa Bør-  
 fordi han gif i Land ved Warpla, men rimeligen er gaaet  
 gere op i Landet, og bleven dræbt ved Wörvig eller Wörunge-  
 nod denne Forflaring har jeg dog dette Tvilsmaal, at om  
 id-Gotaland haver faaet Navn af Goher, fordi de boede der,  
 synes det at de maae have boet der førend Estherne komme,  
 det ogsaa i Dags Tid, og længe efter, saa at man ei burde  
 de forklare Gaardens og Spurrens Navn af det Estniske, men  
 thiske Sprog. Dog denne Indvending bortfalder, dersom man  
 tager, at Esther og Finke Folk have boet der længe tilligemed  
 ther, førend de finge Overhaand. Imidlertid maae jeg til-  
 ae, at den korte Forregneelse over de Svenske Konger og deres  
 Drifter hos Benzeliun (62) siger udtrykkelig, at Dag blev  
 tbt i Krig af de Danske, hvilket synes at vise, at han ved  
 id-Gotaland maae have forstaaet Danmark, og som der in-  
 Evil kan være paa, at jo vore Der kaldtes Ey-Gotland,  
 synes heraf at flyde, at han i sær haver ved Reid-Gotland  
 staaet Jylland, i hvis Navn ogsaa med en liden Forandring  
 ser det Gothiske, eller rettere Totiske, hvis Navn let kan blans-  
 med Gyllands, Gullands, Gotlands. Vil man endelig søge det  
 , da synes mig at Navnet Berva kan best findes igien i Boor-  
 rred i Aarhus Stift, som ligger ei lange fra Horsens, og



strækker sig med den ene Kant til Havet, hvor og Bære Sogn findes. Navnet paa Aaen Sciotansvad, eller Bapnevad findes derimod ikke der, saavidt mig er bekiendt, men dog flyder der en Aae ei langt fra Bære Sogn vester for det. Antager man denne Mening, da maae man forklare Piodulfs Ord, at Kongens Folk gjorde dette bekiendt i Osterlandene, saaledes, at Sverrige forstaaes derved, hvilket og i Henseende til sin Betiagenhed imod Jylland gierne kunde Poetice faldes saaledes. Rosfontanus (63), eller rettere den ældre Svaningius vil, at Jylland først har hedet Gothia, siden Guthia, og tilsidst Juthia, og beegner paa denne Grund J. Magnum meget grovt, da jeg dog har viist, at Jyllands rette og første Navn har været Jotland, af dets egentlige Indbyggere Joterne, hvorvel jeg derhos ei nægter, at det siden er undertiden bleven kaldet Gotland, saavel af gamle Skribenter som Folk, deels ved Bildfarelse, foranlediget af Ligheden i Udtalen mellem Jotland og Gotland, og deels ogsaa med Grund, fordi mange Gother ere fra det 2 og 3 Sæculo af, og maaskee forhen gangne did over fra de Danske Der. For saavidt har Rosfontanus ret, at vore Konger gierne kunne skrive sig Gothiske Konger, ogsaa i Henseende til Jylland. Han paastaer det samme i Henseende til Den Gulland, og har derudi ogsaa nogen Ret, siden vi dog have eyet den, og havt en Slags Rettighed til den fra Valdemari III. Tid af. Men havde han vidst at Indvaanerne paa Sieland ere af Gothisk Herkomst fra umindelig Tid, i det mindste 70 Aar for Christi Fødsel, og at de egentlige Danske stamme fra Gøtherne, saa havde han endnu bedre kunnet vise vore Kongers Adkomst til den Gothiske Titul. Men naar han fremkommer med de tvende Italiener

Baptista



præsta Mantuanus og Augustinus Datus, som levede i det 15  
 æculo, deres Vidnesbyrd, at Gothernes Titul tilkommer de  
 danske Konger, da indseer vel enhver skionsom Læser, hvor  
 og dette Bevis er. Og langt underligere er han endnu, naar  
 man falder Vest- og Ost-Gotland i Sverrige smaae Lande imod  
 Danmark, da de dog i Størrelse neppe give det noget efter, saa  
 vil gjøre de Svenske til Suever, og paa den Grund nægte  
 dem Adkomst til det Gothiske Navn. Torfæus (64) beviser, at  
 Viter betyder i vort og det Angel-Saxiske Sprog: Bise, Floge,  
 og at Folkenes Forstandere og Regentere kaldtes derover saa,  
 hvilket bringer ham paa de Tanker, at Vitastet ei vil sige an-  
 et end imperii sedes, og at saavel Indbyggjerne paa de Danske  
 Her, som i Jylland ere blevene kaldte Viter, quod ad ipsas jura  
 ges que reliquæ gentes, ab iis ortæ vel subactæ, accepissent, me-  
 moriaque nominis regionis primaria, ejusque prærogativa, sui erga  
 jus majestatem officii, debitiqve honoris, submissæ vel comiter  
 olendo deferendi, æternum admonerentur. - Dog alt dette fal-  
 er bort, naar hverken Deboerne eller Jyderne have nogensinde  
 kaldet Viter / og dette Navn er alene opkommet af en vrang Læ-  
 maade.

## §. XX.

Nu vil jeg indføre noget om vor allerældste Historie førend  
 den første Odin, som vel snarere burde have staaet i den anden  
 'ome, men som den gang ei var mig bekiendt; i sig selv er det  
 et fabelagtigt, og ei meget at gjøre Regning paa; imidlertid vil  
 jeg dog anføre det, paa det at ingen skal bebreyde mig at have

Noget om  
 den alleræld-  
 ste Historie  
 førend Odin.



udeladt noget. Sylvester Giraldus (65) vil, at Belinus, en Son af den bekiendte Brenno, (enten den, som indtog Rom, eller og den, som gjorde Indfald i Grækenland, hvilke tvende Middelalderens Skribenter ofte gjøre til een) undertvang Dacien (hvorved de samme Skribenter gemeensligen forstaae Danmark), og at hans Son den Britanniske Konge Gurgunius undertvang det paa nye, da det var faldet fra. Galfredus (66) beretter, at den Britanniske Konge Molmutius efterlod sig tvende Sønner Belinus og Brennius, hvoraf den første blev Konge, og den anden fik under ham Northumberland fra Humber-Floden til Eathnes, drog til Norge, og ægtede den Norske Konges Elsingis Datter, men det Skib, hvorpaa hun var, da han vilde føre hende til sit Rige, blev borttaget af Daciernes Konge Guichilaco (et Navn der har megen Lighed med Cochilaico, og skulde de være een Person, da horte Tildragelsen til det 6 Seculum, og blev derved noget troligere) der elskede hende, og som tilligemed to af sine egne Skibe blev ved Storm drevet til Northumberland, og bragte tilligemed hende til Belinum, som var vred paa sin Broder, og fort efter i et stort Slag overvandt ham, tilligemed alle de Norske, som han havde med sig. Den Danske Konge gav imidlertid af sit Fængsel tilkiende, at han og hans Rige underkastede sig ham, og vilde give aarlig Skat, hvorpaa baade han og hans Kiæreste bleve satte i Frihed. Men den Daciske Konge nægtede siden Skatten til Belini Son og Eftermand Gurgiunt Brabrac, som derover gjorde et Tog did, dræbte Kongen, og bragte Dacien paa nye under Aaget. Petre-  
jus

(65) Topogr. Hib. distinc. 3. c. 6. p. 737. in Cambdeni Angl.

(66) Scr. vet. rer. Brit. l. 3. c. 1. 2. p. 16. 17. p. 20. c. 11.

us (67) vil med al Magt, at Dommere have regieret hos os fra  
 Sarugs Tider og til Dan, nævner og endeel af dem, og hvor læn-  
 ge de have regieret. Han beraaber sig paa en gammel Gothisk  
 Kronike, skrevet paa Pergament i det Gothiske og Tydske Sprog,  
 og hvoraf endda i hans Tid var en Levning tilovers hos Dom-  
 merne paa Gulland, og udi samme Codex vare og deres gamle  
 Love skrevne (hvorved uden Tvil sigtes til den Gullandske Lov,  
 som Hadorph siden haver udgivet, og hvori tales noget om Gul-  
 lands første Beboelse, og om dets Indvaaneres Udvandring,  
 men aldeles intet om de Danske Dommere), men at han ved sin  
 Ankomst til Den 1547 kunde paa ingen Maade formaae Doms-  
 merne til at lade ham see den; endelig fik han ved Skriveren  
 paa Bisbye Slot at see en Hoben gamle Papirer, men de  
 vare saa forslidte og ilde skrevne, at han lidet kunde nytte dem.  
 Til sidst skaffede Bonsach, som havde været Abbed i Roma Klo-  
 ster, og siden Præst i Bircke, en Historie om Gotland, skrevet  
 paa Gothisk, og ved Hielp af den og de forommældte Papirer  
 sammenskrev han disse Origines. Hvorvel nu saavel i dem, som  
 i den heele Gullandske Hypothesis, ere mange Urigtigheder og  
 Fabler, saa tør jeg dog ei giøre det altsammen til intet, mindre  
 med Wallin tillegge Bonsach at have digtet denne Kronike. Og  
 da Erici Pomerani Kronike er ham til hinder i denne Sætning,  
 da den er saa meget ældre, og i adskilligt overeenstemmer med  
 den saa kaldte Gullandske Hypothesi, saa for at rydde dette  
 af Vejen, antager han (68), at den er bleven skrevet af en  
 Munk i Roma Kloster efter Erici Pomerani Befaling; men alle  
 dette anfører han paa meget svage Formodninger, og uden at  
 fige

(67) Orig. Cimbr. p. 29. 30. 34 — 37.

(68) Goth. Samml. p. 5. 50. 51.





sige hvorfor den da slutter med 1288. Desuden staaer dog, om man end vilde antage hans Mening, den Banskelighed altid tilbage, hvorfor Cornerus, som slutter med 1435, og om hvilken man vidst veed, at han skrev paa den Tid, tyensynligen følger den, ja hvorfor den Danske utrykte Kronike, som aabenbare er en Oversættelse af den, gaaer kun til 1314, uden al Tvil, efter min Mening, fordi dens Forfatter har selv da levet, og fortsat den saa kaldte Erics Kronike til den Tid. Men at der dog maae have været nogle paa Gulland, som have havt Lyst til at digte Antiquiteter, synes O. Worm (69) allerede at have mærket, naar han ved at anføre de Runeskrifter, som han derfra har faaet, siger, at de vare ei rigtig og med de behørig Omstændigheder komne til ham, og at de ei smagte af den Alder, som han ønskede. Den første Steen, Korpeklinte kaldet, bærer ogsaa tyensynlige Mærker af Falskhed med sig, at den maatte være reent ukyndig i Historien, som vilde holde den for ægte. Der skrives fra Berdens Skabelse, og det allerede Aar 2500, da det dog aldrig var brugeligt i saa gamle Tider at benytte sig af Aars-tal. Den sidste, som findes ved Litelvonum, kan og Worm ei redde paa anden Maade, end at der bør staae 1409 i Stedet for 409; hvilket vel er mueligt, men dog meget mistænkeligt, siden alle Tallene ere skrevne med fulde Bogstaver. Rossus (70) vil og, at Bellinus skal have undervunget Danmark, og at hans Søn Gurguncius paa nye undertvang Damerch (saa skriver han det) da den Daciske Konge nægtede at give Skat, og derover dræbte han ham, og kort efter kaldet han Landet atter Dacia eller Danmark. Fabian (71) vil, at denne Skat skal

have

(69) Mon. p. 450. 451. 455 og 456.

(70) P. 25. 26 og 158.

(71) J. Drake's History of York, p. 5. not. 2.



bestaaet af eet tusinde Pund. Aventinus (72) foregiver, uisco var Germaniernes og Sarmaternes Stamfader, og de Duces, Sønner af hans Broder Samo, fulgte med ham, ikke Dacus eller Danus var den anden, som stiftede de Dans og Geta eller Getus den tredie, af hvilken den Gotland har sin, saa og Geter og Gother, hvilke under Beric og Philo-jinge ud, da Hunnus, Herculis Søn regierede over de Tyske efter Mose Død. Noget af dette underlige Tøj har Aventinus taget af Annii Berolo, og de flere falske Skrifter, som han har udgav, sammenlignede med Jornande, Plinio &c., hvor indertiden sælsomt nok, men endeel veed jeg ikke hvor han har taget det derfra. Bring (73) mener, at Forniorur har levet omkring 320 Aar for Christo, og folgeligen Nor ogsaa, alene den Grund, at Gylfe, den 7 fra ham, skulde være den samme Gylfe, som regierede i Sverrige da Odin kom der. Nu er det vel rigtigt nok, at udi Flareyar Bogen Col. 8 udgives sig for en Søn af Beiter, og at være den syvende fra Forniorur, da Beite nedsatte sig i Bedstaden i det Tronhiemske, saa har han en Søn rimeligen ogsaa boet der, og folgeligen ei været den samme, som regierede i Sverrige. Mange andre Omstændigheder som jeg paa sit behørig Sted har anført, vise ogsaa, at han har været en ganske anden Person. Imidlertid falder det ind, om ei en Forveksling af disse tvende Gylfer haver været tilledning med til at flytte vor Dan for Christi Fødsel, i særdeleshed, der have gjort ham til en Broder af Nor, og om ei det ogsaa har bidraget noget til at gjøre ham til en Svensker, thi var Gylfe i denne Linie en Svensk Konge, saa blev det

(72) L. I. p. 8 og 13.

(73) Fuld. chronol. p. 33 &amp; 34.



Det og trofigt, at hans Forfædre havde været Konger. Der Af en vis Henrico Archidiacono, maaskee af Huntindon, har man et Brev til den Britanner Varinum (74), hvorudi han taler næsten om Belini Krige og Handeler med de Danske og Norske ligesom Galfredus, og Da Robertus de Monte, som levede 1210, har sat dette Brev i Spidsen for sine additamentis til Sigebertum Gemblacensem, saa bliver det meget trofigt, at denne Henricus ogsaa er yngre end Galfredus, der levede omtrent 1140, allerheldst en Continuatio af Sigeberti Kronike ved bemældte Robertum beskyldees for at være tildeels taget af Galfredo (75), hvortil jeg dog intet Tegn finder i den Edition i Pistorii scr. Germ., som ei heller vel kan være, da den handler om sene Ting, der alle ere skeede efter 1112, og Galfredus ender med det 7 Sæculo. Autor af Beskrivelsen over Grevskabet Down (76) i Irland siger, at dette Land tilligemed en liden Deel af Syd-Kanten af Grevskabet Antrim var i gamle Dage kiendt under Navn af Ulagh, paa Latin Ulidia, hvilket Navn det efter nogles Sigende skal have faaet af den Norske, Norwegian, Ulagh, som har blomstret her længe for Christi Fødsel, og efter hvilken heele Landskabet Ulster skal med Tiden have faaet Navn, saa at det, endskiont det nu kaldes af Engellænderne Ulster, var forhen kaldet, og endnu kaldes af Irkerne Cuig-Ulagh =: Ulagh's Femte, fordi heele Irland var i gamle Dage inddeelt i 5 Dele, og endelig at en god Slægt i Antrim, og andre ei slettere, have taget Navn efter denne Norske, og er bleven kaldet Mac-Ulagh eller Macullagh; at dette vil vel synes underligt for dem, som troe

(74) In Guiberti Abbatis oper p. 737.

(75) Fabricii Bibl. ex edit. Mansi t. 6. p. 125.

(76) P. 1 og 2.



troe at Ostmen have ei nedsat sig i Irland førend imod Slutningen af det 8 Eaculo, men da de Iriske Historier ere fulde af Fomraigh s: Soerovere, der ofte fra Danmark, Sverrige og Norge have i tilige Tider plyndret de Iriske Kyster, og da de vønde Colonier af Firbolg og Tuathdedans, begge vel sidst fra Britannien, men dog stammende fra Tydskland, og de Lande ved Østersøen, havde deres Sæde i Irland i meget tilige Tider, saa bør man ey ansee det om Ulagh for gandske fabelagtig. Ptolemæus taler om Voluntii eller Uluntii, som Indvaanere i disse Egne, af hvilke nogle have meent at Ulidia og heele Landskabet Ulster haver bekommet Navn; dog er alt dette mørkt, og tør jeg ikke paaftaae at Uluntii ere blevne kaldte saa efter bemældte Ulagh. Saavidt denne Engetiske Skribent, som siden giver en anden Oprindelse til Navnet Voluntii, som han selv anseer for rigtigere, og maaskee ogsaa er det. Nu er det vel langt fra, at jeg vil forsvare denne Ulaghs Virkelighed; imidlertid er det dog meget troligt, at de Nordiske have heel tiligen rovet paa Irland. Naar man betragter Ostmanners og Normanners store Soetogge i det 10 og 9 Eaculo, Saxers, Anglers og Tyders i det 6 og 5, Herulers i det 5, Saxers og Frankers i det 4 og 3, og de Svenskes store Soemagt i det 2 og 1, samt de Danskes Soe- Bedrifter i det 6, 9 og 10 Eaculis, lutter unægtelige Sandheder, saa seer jeg ikke hvi disse stridbare og soevante Folk ei ogsaa kunne have nogen Tid forhen, som ved Christi Fødsel, og endda før den Tid, gjort ligedanne Soetogge, heldst til de Lande, som laae dem nærmest, Irland, Britannien, og Landene om Østersøen, allerheldst det er rimeligt, at Phoenicierne ere paa deres lange Soereysfer komne til dem, og have derved opmuntret dem til at vove det samme, og deres Beliggenhed, Levemaade, Religion



ligion indbøde dem desuden til at søge Krig, Farligheder og Havet. Desuden indseer jeg ikke, hvi de Irlandskke Skribenter just skulde falde paa, at lade vore Nordiske Folk saa tiligen plyndre deres Kyster, naar derudi ei var noget sandt, thi de kunde da meget nærmere have ført dem fra Britannien og Gallien. Jeg for min Deel maae tilstaae, at jeg finder mig overbevist om, at der udi de Irlandskke Skrifter findes megen og sand Antiquitet, og som kan oplyse vore Fædres Bedrifter, hvorover det er høyligen at beklage, at Originalierne ei blive givne for Lyset. Af Ossian sees ogsaa, hvor tiligen de Scandinaviske Folk have plyndret i Skotland og Irland. Mærkeligt er det, at Biörn af Skardzoe, en meget kyndig Antiquarius, anfører i et Manuscript om Runerne af Sæmundi Frodes Annaler, kaldte Odda Annaler, som Torfæus tilstaaer sig aldrig at have set, at en Odin eller Onhi blev Aar 3449 efter Verdens Skabelse Konge i Danmark, og at Aserne fulgte med ham; og at samme Biörn i sin Forklaring over Voluspa ligeledes anfører af Sæmundi Annaler, at Troja blev ødelagt 2782 Aar efter Skabelsen, og at Odin begyndte at regiere 667 Aar efter, hvilken Regning kommer overeens med den foregaaende. Den ærlige Torfæus veed ei hvad han skal sige om denne Odin; ikke tør han giøre ham til den samme, som den saa kaldte Upsalske, siden denne levede saa længe efter hin, og ikke heller tør han antage ham for en ægte Odin, inden man faaer noget mere og vissere at vide om ham. Og som alle Genealogier ei stige høiere op end til den sidste Odin, saa veed han ei hvorfra Sæmund skulde have faaet Underretning om denne. Derfor troer han at Biörn er bleven forledet, og har antaget en nyere Islandsk Genealogist for Sæmund, som maaffee har indført dette af en slet Dansk Chronographie. Dog

maae



maae han tilstaae, at de 20 Ledder i Edda (som og findes i Langfedgetal) fra Priamo til Vodan passe sig bedre efter Tiden paa denne Othin, end paa den, som skal have levet saa kort for Christi Gødsel, men for denne Marsags Skyld alene tør han ei antage ham, da det er rimeligt at Ledder ere udeladte (77). Paa et andet Sted (78) anfører Torfæus det samme af Biörn, og gjør sig den Betænkning derover, at maaskee en, som stammede fra Thor, Memnons Søn, kan have regieret i Thracien, da det overgav sig til Darium, Hystaspis Søn, og have vejet hid nord, og kaldet sig Odin, men om endog saa var, da findes ingen Afkom fra ham. Herved kommer Torfæus saa vidt overeens med min og Schönings Mening om den mellemste Odin, alene at vi sætte ham i Asgard, og troe at han har flygtet for Dario, da han bekrigede Scytherne. Torfæus anfører og, at Rudbec gjør af Gudolph, den 5 (egentligen den 4) for Odin, en Gorthilas, som levede med Dario Hystaspis, og strax efter en Odin, fordi, siger han, den sidste Odin er den samme som Atheas, der stridede med Philippo, Alexandri M. Fader, for hvis Overmægt han veg hid nord; og fremdeles at Gudmundus Andreae i sine Noter til Voluspa vil, at Aserne komme hid ind 100 Aar efter Alexandri Tid, hvormed og Langhorn i Ant. Alb. istemmer, sigende, at de flygtede for den Romerske Feltherre Scipio. Men nu at sætte de nyeres Slutninger til Side, saa er det ingen Under, at de Gamle selv ere bragte i Forvirring, ved det den senere Odin stedse udgav sig for den ældre, og for Guddommen Odin, og denne Forvirring har været saa stor, at Torfæus (79) anfører af Alders-

§ 1 3

dommen

(77) Torfæi Ser. p. 120 — 122.

(78) Torfæi H. Norv. t. 1, l. 3, c. 14. p. 138 — 140.

(79) Ib. c. 13. p. 137.



Dommen (hvilket dog ikke er i Edda, og ikke heller i Langfedgatal hos Langebec) at Odin var en Son af Frialaf, af os kaldet Bor, og han igien af Burre, af os kaldet Finn, hvilket han rigtig nok siger tydeligen viser, hvortledes den senere Odin er bleven blandet med den ældre, thi af Edda er det klart, at Bor var den ældste Odins Fader, og af Eddæ Fortale at Finn var den senere Odins Far-Fader, som her ogsaa blandes med Bor eller Bure.

### §. XXI.

Det Danske og det Normanni-  
ste Navns  
Udstrækning.

Jeg haver forhen (80) sagt, at de Danske kaldtes ogsaa Normanni, ja at dette Navn udstræktes endog til Svenske, Russer ic. Herom, saa og Navnets Oprindelse, Ælde, og flere didhen hørende Ting, agter jeg nu at handle noget udførlig. De fleste lade sig nøye med at nævne dem, uden egentlig at sige, hvorfra de have været, og som de ere mange i Tallet, saa vil jeg kun anføre nogle neden under (81). Mange sige kun i Almindelighed at de komme nord fra. Saaledes skriver Fulcuinus (82), en Franst Abbed, som døde Aar 990, at et Nordist Folk, gens qvædam aqvilonaris, qvam pleriqve Nortalbincos, alii usitatus Nortmannos vocant, kom i Caroli Simplicis Mindreaarighed som Søerøvere til Franckerige. Glæber Radulphus (83) siger ifkun det samme, naar han leder deres Navn af Norden, og det gløse alle de Skribenter, der betiene sig af denne Etymologie, og ders hos ei nøyere bestemme deres Bopæl (84). En stor Deel (85)

udgive

(80) §. 13. n. 1.

(81) Mon. S. in Gall. ap. Du Ches. t. 2. p. 128. 130. 134. Chron. Norm. in Martène thes. nov. Anecd. t. 3. col. 1448.

(82) Ap. Duch. t. 2. c. 16. p. 735.

(83) In Pithoei Scr. p. 8. l. 1. c. 5.

(84) P. Æmilius p. 88. Boxh. H. univ. p. 474.

(85) Gestæ Norm., som endes med 896 i Duchesnii Scr. N. p. 1. 85.

udgive dem for Norske, som de og i Henseende til Navnet virkelig have været, thi intet er endnu almindeligere saavel i Norge selv, som i Danmark og Sverrige, end at kalde de Norske Nordmænd, saa at man langt snarere siger: Jeg, han er en Nordmand, end en Norsk, hvilket sidste snart aldrig bruges, hvorimod man i plurali ligesaa ofte siger de Norske, som Nordmænd. Men endstjønt mange af de i Middelalderen saa bekiendte Normanner, virkelig have været Norske, og visse Hobe vel undertiden bestaaet af lutter Norske, saa er dog unægteligt, at der og have været mange Danske iblant dem, og endel Hobe bestaaet af pure, eller dog meest, Danske. Iblant de neden under anførte Skribenter siger, den første: Northmanni procedentes de Scanzia insula, quæ Northvega dicitur, in qua habitant Gothi, & Huni atque Dani, hvor han uden Tvil har ført Huni ind ved et galt Begreb om Dens Scanziae Strækning, som han ligesom Jornandes, har udstrakt til Landene paa begge Sider af Østersøen, thi da kunde Huni, som boede i Rusland, ogsaa drages did, men heraf maae man ei slutte, at enten Huner eller Russer have fulgt Normæenerne paa deres Tog, uden hvad nogle enkelte Personer kunne have gjort, thi de nævnes ei at have været med, og desuden strakte de sig ei til Søekysten; Den anden: Anno Dominicæ incarnationis 896 regnante Francorum rege Karolo, qui simplex appellatus est, Pyratæ Danorum ex insula Scanzia, quæ Northvega dicitur, egressi, af hvilke begge Skribenter sees, hvorledes de have mænget Danske og Norske sammen,

og

1. geneal. Duc. Norm. ib. p. 213. Martinus Polonus, som slutter med 1268 i Boecleri Scr. f. 363. p. 2. Adamus Brem. ap. Lind. p. 54. 56. 58. 63. J. a Leidis, som slutter med 1417. l. 5. c. 25. i Sweertii Annal. Belg. p. 85.





og brugt deres Navne i flæng, hvilket vel deels, som man tydeligen kan see, er kommet af deres store Uvidenhed i disse Nordiske Landes Strækning og Beliggenhed, men deels ogsaa, og det fornemmelig deraf, at de Danske og Norske vare de tvende Hoveds Folk, som udgjorde Nordmændene. Den tredje Skribent forstaaer derimod uden Tvil de Norske alene derved, naar han skriver: *Et tempore Normanni, qui iidem sunt, quod Norvegi, men herved maae agtes, at han skrev paa en Tid, da de Norske Udtog længe havde ophørt, og det var gaaet af Brug at kalde de Danske Nordmænd, hvorimod man alene tillagde de Norske det, som det og med rette alene tilkom, da de Danske og flere bleve ved Misbrug kun kaldte saaledes, fordi de boede nord paa, og vare Mænd fra Norden; Og dette gælder end mere om den femte Skribent, som udtrykkelig skriver: Normanni id est Norwegiani. Den fjerde kalder Norge Nordmannia, og Folket Normanni, og siger selv paa et Sted: Nordmannia — Hæc a modernis dicitur Norvegia, hvorudi han dog fejler, thi Norge, sammentruffet Norge, har fra de ældste Tider været det egentlige og rette Navn. Noget nyere kalde Normannerne udtrykkelig Norske: Som Meyer (86): Normanni ex Norwegi delati, en Skribent der har mange gode Efterretninger i de gamle Ting; P. Æmilius (87), som dog tilstaaer, at alle Folk imod Norden ere blevene kaldte saa, og ogsaa Scyther af mange; Og Cluverius (88), hvilke tvende sidste dog ei saa meget derved paa staae, at alle de gamle Normanner have været Norske, som kun give tilkiende, at Nordmænd er de Norges Navn. Naar Cluverius anfører af Æthico dette Sted: Oceani occidentalis*

(86) Ann. Flandr. l. 2. in Scr. Belg. p. 14.

(87) P. 88.

(88) L. 3. c. 41. p. 176.



mosæ insulæ sunt, Orcades, Illyricum, Noricum, Ingeonici, og mener at Æthicus har her ved Noricum sigtet til Norge, saa tviler jeg derpaa, og holder for, at han snarere har tænkt paa det rette Noricum, hvilket Illyrici Navn synes mig at vise. Deres Antal, som udtrykkelig sigte, at de Danske kaldtes Normanner, er heller ikke ringe: Eginhardus (89); Caroli Magni egen Secretaire, er den ældste og troværdigste af dem. Hans Ord ere disse: *Ultimum quoque contra Nordmannos, qui Dani vocantur, primo piraticam exercentes, deinde majori classe littora Galliae atque Germaniae vastantes, bellum susceptum est. Quorum rex Godefridus.* Da nu alle andre Frankiske Stribenter gjøre Godfrid til en Dansk Konge, og man ei kan tvile paa, at han i det mindste haver været Konge i Jylland, saa sees heraf tydeligen, at man ei kan nægte, at jo de virkelige Danske ere bleve forstaaede ved Normanner, hvilket uden Tvil er kommet deraf, at de boede norden for Francker &c. Men samme Eginhard siger kort forhen: *Dani siquidem ac Sueones, quos Nordmannos vocamus,* hvoraf det er klart, at han ei vil have Normannerne indfrænkede til de Danske alene. Vel kan det synes underligt, at han og mange flere nævner ei de Norske iblant Normanner, da de dog havde meest Ret dertil, som til deres eget og rette Navn; Men jeg svarer, at just dette haver givet Anledning til ei at nævne dem, og derimod de andre, thi naar Eginhard vilde beskrive, hvem Normanden var, saa nævnte han just de Folk, som havde andre og gandske forskiellige Navne, da de Norske derimod ei kunde betegnes, saasom de altid selv kaldte og kalde sig Normænd; Og dernæst fiendte Franckerne udi Eginhardi Tid endda kun Danmark og Sverrige, fordi Missionarierne havde

Siette Deel. M m alene



alene prædiktet der, og ei i Norge. Naar Annales Fuldenses (90) sige ved Aar 854, at Nordmanni vendte tilbage til deres Fæder-  
neland, og at der da skeede et stort Slag mellem de Danskes  
Konge Horuc, og hans Broders Son Gudorm, saa er det og  
klart, at han her ved Nordmänner forstaaer Danske, og som  
man finder at ingen Søerovere foruroligede i det Aar de Franke  
Kyster, saa viser det, at de fleste af dem have i det mindste paa  
den Tid været Danske, eller og staaet under dem, eller i det  
mindste havt en Slags Connexion med dem. Det samme be-  
kræfte og Annales Metenses (91), naar de ved Aar 850 sige, at  
Saxerne grændsede op til Normannerne. Et Fragment af den  
Akvitanske Historie (92) vidner og, at en utallig Mængde Nor-  
männer komme fra Dannemarch og Irland (thi her bør uden  
Tvist læses Irescha regione i Stædet for Trescha). Men hvor  
ofte de udenlandske have ubilligen regnet de Normanner til Dan-  
ske, som dog have været Norske, kan sees deraf, at de gjør  
Rollo, og dem som komme med ham, til Danske, da man dog  
efter Snorronis (93) udførlige Beretning ei kan tvile paa, at  
han haver været fra Norge. Saaledes skriver Suger (94) ved  
Aar 1150: Pacem servant geniti feroci Danorum propagatione  
paci expentes Normanni (Jndvaanerne af Normandie i Fran-  
kerige) og fort efter at ved Gisors i Normandie var: interfluente  
antiquo fune Geometricali Francorum & Danorum concorditer me-  
rito. Rigordus (95) gjør dem, som erobrede Neustrien eller  
Norman-

(90) Ib. p. 552.

(91) Ib. t. 3. p. 303.

(92) Ap. Pithoeum p. 89.

(93) T. 1. p. 99.

(94) Ap. Pith. p. 109.

(95) Ib. p. 175.



Normandie, ogsaa til Danske. Han skrev ved Aar 1223. Robertus de Monte (96), som slutter med 1180. gaaer endog saa vidt at han siger, at Normanni vare origine Dani (hvor dog ingen maae tænke paa deres første Herkomst, eller deraf slutte at de Norske have stammet fra de Danske, thi ved disse Ord vil han kun sige saa meget, at de vare Danske). Men det underligste er, at indfødde Normanniske Skribenter fra Normandie (97) af det 10 og 12 Sæculo kalde Rollonis Normænd Danske, og at overalt saa mange kalde Normannerne Danske, hvorvel den første af dem gior siden ved Aar 881 Forstikæl mellem Danske og Normanner, naar han siger: Normanni adjanctis sibi Danis, hvoraf sees hvor ubestemt disse Skribenter have skrevet, hvorvel jeg gierne troer, at som oftest de rette Danske forstaaes hos dem naar de skrive Dani, og derimod Norske naar de bruge Normanni; og den anden kalder dem alene Danske; den tredje, som skrev ved Aar 1000, og var Decanus ved St. Quentin, kalder endog Rollo selv, Fader og Broder en Dacier: Dansk, men er saa slet underviist, at han blander Danmark og Dacia sammen, og derfor anfører Jornandis Beskrivelse over Dacien, menende at beskrive Danmark, og blander Den Scanzia ind med, forført uden Tvil ved det Jornandes mænger Geter og Goter sammen; henfører derfor ogsaa Alania hid til Norden, og siger om Rollonis Fader, at han regierede over næsten heele Kongeriget Dacien, og tilegnede sig de Lande, som grændsede

M m 2

sede

(96) In op. Guiberti p. 717.

(97) In Duchesnii Scr. Norm. p. 25. 26. Anonymus p. 32. Dudo p. 58. 69 — 71. 62. Genesl. Duc. North. p. 213. Wilh. Gemm. p. 221 — 223. 227. Ord. Vis. l. 3. p. 459. 567. In Dacherio t. 3. gesta Conf. Andegav. p. 240. In Marten Thes. Anecd. t. 3. J. Iperius. col. 493. 513. 514. Ap. Lind. Ad. Br. p. 5.



fede til Dacien og Alanien, og dog taler han om en egentlig Konge i Dacien, der uddrev Rollo, som derpaa flyede til Den Scanza. Af denne forvirrede Fortælling sees, at Dudo har dog hørt tale om, at Rollo havde paa Den Scanza eller Scandinavien at bestille, hvilket end mere bekræftes derved, at han siger om hans Fader, at han var taprere og mægtigere end alle Orientales, hvilket uden Tvil er en Oversættelse af Mustmænd, et Navn hvormed vel Danske, men i sær Norske, bleve af adskillige belagde, heldst af Irerne. Da og Snorro siger, at Rolf var vant at plyndre i Østersøen, og at han kom fra et Tog der, da den Norske Kong Harald Harfager jog ham ud af Landet, saa er det vel mueligt at han haver plyndret i Danmark, og er altsaa virkelig kommet derfra til Scandinavien. At Dudo haver hørt meget om det rette, men ei vidst at betiene sig deraf, bekræftes ogsaa derved at han siger, at han opholdt sig længe paa Den Scanza. Underligt er det at Dudo, som skrev kun nogle og 70 Aar efter Rollonis Død, som havde saa megen Omgang med de Franske Normanner, og som dedicerte sin Bog til Rollonis Sonne-Søns Søn Richard, kan tage saa Fejl; men man sees heraf hvad en ilde anbragt Lærdom, og derefter indgroede Fordomme kan formaae. Den fjerde, som ender med 1120, siger, at Danske Søerovere komme fra Den Scanza, det er Northvega, og indtog Neustrien. At de kaldes Danske Søerovere kan maaskee være fordi de havde gjort deres sidste Søetog i Danmark. Maaskee og at saa mange Middelalderens Skribenter kalde Normannerne Danske, ei alene fordi mange Danske vare iblant dem, men og fordi de Danske vare mere bekiendte, ved det de grændsede nærmere op til Francker og Saxer end Norske og Svenske gjorde. Den femte, som vel slutter med 1137, men dog



Dog haver selv skrevet, omtrent 1080, følger Dudo i alle Ting uden nogen Forandring, undtagen at Scanza skrives ret, som ved en Skrivers Fejl kaldes hos den anden Canza. Den siette, som ender sin Kirke-Historie Aar 1141, beretter ogsaa at Rollo kom med en vældig Hær af ungt Dansk Mandskab til Neustrien, ja anfører endog Rollonis eget Epitaphium, hvorudi han kaldes Normannernes Anfører, og tales om hans Sejer over Kongen af Dacia. Ved første Øjekast synes dette at bestyrke Dudonis Fortælling, men det kan og gierne udlegges saaledes, som jeg forhen haver antaget, at han paa et af sine Søerover-Tog haver plyndret i Dannemark. Overalt kaldes han dog ei her en Dansk, og desuden er dette Epitaphium først opsat af Maurilio, som var Erkebisp i Rouen fra 1054 til 1066. Den 7 skrev omtrent ved 1150, og kalder Rollo udtrykkelig en Dansk, men siger derhos, at han overvandt Flandrer, Normanner og Britanner, og kalder saaledes Indvaanerne af Neustrien ved en Anticipation Normanner, hvilket opvækker ingen god Tanke om hans Nønsagtighed. Den 8 ender med 1294, og skriver Normanni sive Dani, og gjør Godefrid, som førte Krig med Carolo M., til deres Konge, og bruger saaledes paa adskillige Stæder Dani sive Normanni i Flæng om hinanden. Den 9, som skrev ved 1075, siger udtrykkeligen, at de Danske og alle de Folk, som boede længre bort end de, kaldtes alle af de Frankiske Historiekrivere Nordmanni; et Vidnesbyrd, som baade i sig selv er rigtigt, og som i denne Skribents Mund faaer des større Bægt, ved det han siden kalder Norge med klare Ord Nordmannia. Naar Abbo (98), en Skribent af det 9 Sæculi Slutning, kalder dem Danske, som belejrede Paris, da troer jeg

M m 3

at

(98) In Duchesnei Ser. Norm. p. 37.



at han har havt Føje dertil, og at de have været virkelige Dan-  
 ske, hvilket deres Konge Sigefred beviser. Men naar Wilhelms  
 Gemmericensis (99) falder Indvaanerne af Dacia eller Dana-  
 marcha Northmanni, og synes at ansee alle Normanner for  
 Danske, da gaaer han meget for vidt. Menage (100) anfører  
 en Krønike af Normandie, som og vil have Rollo fra Dannes-  
 mark. Bosschaerts (1) beviser got, at de Danske bleve kaldte  
 Normanner, og anfører vita S. Huberti at sige, at det Danske  
 Folk gik ud af sine Grændser, og ødelagde endeel af Austrasien,  
 og at vore (de Frankiske nemlig) Historier falde dem Normans-  
 ner. Han anfører og af Johannis Roberti Noter ved denne S.  
 Huberti vita not. 169 at en Andainensisk Skribent skal ved Aar  
 879 sige, at Normannerne forenede de Danske Tropper med  
 sig. Hvad dette er for en Slags Skribent maae jeg tilstaae at  
 være gandske uvidende om. Hos Expilly (2) finder jeg Andaine  
 at være en Skov i Normandie, hvilket, tilligemed det øvrige,  
 bringer mig til at slutte, at han haver levet i Frankerige. Saa  
 meget er vist, at adskillige Franske Skribenter udi medio ævo for-  
 tælle, at Normanner og Danske forenede sig sammen. Derfor  
 det Sted hos Claudium Taurinensem (3) handlede om Normans-  
 nerne, da vilde det henhøre til eet af de ældste om dem, thi han  
 siger, at Kæiser Ludvig gjorde 815 i sit andet Regierings-Aar  
 et Tog imod barbariske Nationer. Nu havde vel Ludvig udi be-  
 mældte Aar, om just ikke ved sig selv, saa dog ved sine Følger  
 rer, at bestille med de Danske, som af de Tidens Skribenter og

(99) Ib. p. 218.

(100) Dict. Etym. p. 532. v. Norman.

(1) De primis veteris Frisiz Apostolis p. 35 — 37.

(2) Dict. de Gaules t. 1. p. 171.

(3) J. Usserii Ep. Hib. p. 53.



saar kaldes Normanner, men da dog Normanner en udtrykkelig her nævnes, saar bliver det endda Spørgsmaal, om dette Sted sigter paa dem.

Men endskjønt det Normanniske Navn er det almindeligste hos Middelalderens Skribenter for disse Nordiske Søerovere, saar kaldes de dog af de Engelse (4) meest Danske, uden Tvil fordi de Danske vare de fleste, og Hovedmændene for dem, der bekrigede Engelland; Men dog haver dette bragt dem til at udstrække det Danske Navn for vidt, og at gjøre endog Rollo til en Dansk. Undertiden kalde de (5) dem alene Pagani: Hedsninger, som de og virkeligen vare. De kalde dem og Barbari (6). Mange Skribenter bruge Normanni og Dani i flæng om hinanden (7), dog uden al Tvil i den Tanke, at de vare egentlige Danske, og brugende Normanni alene, som et Tilnavn, taget af Etymologien, fordi de vare Mænd fra Norden, og ei tænkende paa de Norske, hvilket bevises deraf, at de ikke sige, at disse Normanni vare fra Norge, undtagen Dudo paa et Sted P. 148, hvor han beretter, at Northmanni selv sagde til deres Hertug Richard, Rollonis Sønne. Søn: Heu! heu! quid facient, vel quid dicent ceteri Dacigenæ, & Northguegigenæ &c.,  
af

(4) In Scr. p. Bed. Rog. de Hoveden p. 414. 415. 417. Ethelwerdus 841. 843.

(5) Rog. de Hoved. p. 414. 415. Ethelwerdus p. 841. In Duchesne, Scr. N. Aymoinus p. 30.

(6) Ethelw. p. 844.

(7) In Duch. Scr. N. Aymoinus p. 30. Dudo p. 62 — 64. 73. 75. 76, hvor han lader dem selv sige ved deres første Landing i Frankrige under Rollo: Dani sumus, Dacia advecti huc, og siger, at Daciscæ linguæ peritos blev sendt til dem. 77. 148. Northmanni qui & Daci. Ap. Duchesne t. 2, Poeta Saxo p. 142. 145. Annal. Fuld. p. 541. 542.





af hvilket mærkelige Stæd man ogsaa kan slutte, at der dog have været Danske iblant de Normanner, som fulgte Rollo, hvorvel Hovedstammen haver efter al Anseende bestaaet af Norske. Meyer (8) skriver, at Balduinus blev Aar 863 sat til at værges Flandern imod: Danos, omnemque septentrionis barbariem. Mærkeliger skrives i et Fragment (9), som i det høieste ei kan være ældre end fra det 11 Sæculo, at da de tvende Brødre Carl og Ludvig regierede, komme Northmanni, som kaldes Norois, og Dani, som kaldes Danois, (thi heraf sees, fra hvor lang Tid det haver været i Brug at kalde os saa paa Frans, og at man da haver givet de Norske samme Endelse som os, og kaldet dem Norois i Stædet for Norvegiens, og dernæst at denne Skribent i det mindste, og derefter at slutte maaskee ogsaa mange andre, haver dog ved Normanner forstaaet Norske, thi ellers havde han vel oversat Normans). Meyer (10) føyer Danske og Normanni sammen, og kalder dem tilhobe Søerøvere. Albericus (11), som ender med 1241, og har mange rare Efterretninger, føyer dem og sammen. J. a Leidis (12) siger, at Danske og Normanni, det er Norske, plyndrede Christenheden med en Flode, og en utrolig Hær, og Ordericus Vitalis (13) vidner og, at Engelland blev forstyrret af de barbariske Anførere Ingvar, Halkden, Gudrum og andre Tyranner, som komme fra Dacia eller Norregavia. Derimod siger det 2 Appendix ved Chronicon

Fon-

(8) Annal. Flandr. l. 2. p. 15.

(9) Ap. Du Chesne p. 588.

(10) Annal. Flandr. l. 2. p. 14.

(11) P. 174.

(12) P. 85.

(13) L. 4. p. 541.



**Fontanellense** (14), som omtrent er skrevet 1050, at det var **Dacia gens**, som i 18 Aar plyndrede Frankerige saa ilde, og tog **Paris** ind, hvorimod **Rollo** kaldes siden der **Normannernes** **Ansforet**, -hvoraf jeg slutter, at de **Normanner**, som under **Carolo Calvo** foruroligede Frankerige, have fornemmeligen bestaaet af **Danske**, hvilket og andre Omstaendigheder bekræfte, som det, at **Bidrn Ragnar Lodbrogs** **Søn**, og hans **Fosterfader Hasting** havde en stor **Deel** herudi. En anden **Skribent** (15), som synes at have skrevet i det 12 **Sæculo**, kalder dem **Danorum natio** under **Ludovico Balbo**, og som han strax efter betiener sig under **Eudo-** af det **Navn Normanni**, saa kan han maaskee have giort dette af den samme **Uarsag**, som den forrige. Naar **Tilii Annales Francorum** (16), og **Monachus Ecolismensis** (17) sige, at **Wirichindus** flygtede til **Normannien**, saa er det klart at de derved forstaae **Danmark**, thi andre **Skribenter** sige, at han tog **flugten** til den **Danske Kong Sigefrid**. Mange kalde dem uretteligen **Daci** (18), og **Landet** de komme fra **Dacia**, og som jeg allerede herom haver anført adskillige, saa vil jeg lade mig nøye med, neden under at henvise kun til nogle faae. Jeg haver og forhen sagt, at denne **Blanding** er kommen deraf, at man med **Jornande** haver uretteligen anseet **Geter** og **Gother** for eet **Folk**, og retteligen derimod de **Danske**, for at stamme fra **Gotherne**, og derover blandet **Dacia**, hvor først **Geter**, og siden **Gother**, boede, sammen med **Dania**. Nogle af dem bruge alene **Daci**

Siette Deel.

N n

og

(14) Ap. Duch. t. 2. p. 284. 285.

(15) Chron. Besuense ib. p. 410. 411.

(16) Ap. Duchel. t. 2. p. 15.

(17) Ib. p. 74.

(18) In Du Chesnii Scr. N. Dudo p. 58. 61. 62. W. Gemm,



og Dacia, men Wilhelmus Gemmericensis siger P. 218 med klare Ord: Dacia, quæ & Danamarcha, og Daci nuncupantur a suis Danai vel Dani, saa at aldeles ingen Tvil kan være tilovers om, hvad de have forstaaet ved deres Daci og Dacia. Men endstiont det af det foregaaende er klart, at Skribenterne have ofte brugt Normanni og Dani i flæng for hinanden, saa ere de dog mange, der ved at nævne begge paa eengang, og ei søge dem sammen med deres sædvanlige live, vel, som dog ofte ei betyder eller, men og, give tilkiende, at de have anseet dem for adskilte Folk. Saaledes siger en (19), at efter Ludovici Pii Død tilvokrede Antallet af Normanner, Danske og Britanner til en utallig Mængde. En anden (20), at Aar 881, streifede Normanner, efterat de havde foreenet sig med de Danske. Dudo (21) lader en Nepos af Ottho den Store sige i Anledning af hans Krig med Normannerne i Frankerige: Contra Dacos & Alanos, Gothosque & Hungros sæpe dimicavi, verum contra Northmannos nunquam. Dog om han end her forstaaer ved Dacos de Danske, og ved Gothos Jyderne, saa er det dog ingen Under, om han gjør her Forskiel mellem dem og Normanner, hvorvel han forhen har været fort dem fra Danmark til Frankerige, thi nu være Normanner ved Tidens Længde, og det de saa længe havde boet i Frankerige, blevet til et Folk for sig, og adskilt fra de Danske. Alaner kunde vel ellers synes her at hindre en fra at gjøre Dacos til Danske; Dog hertil svarer jeg, at paa de rette Dacier, eller Indvaanere af Dacien, kan man dog ei her tænke, saasom Ottho aldrig førte Krig med dem, og det desuden beboedes da af Vaginatser, mellem hvilken og Ottho Hungarerne boede, og

Desuden

(19) In Duchel. Scr. N. p. 22. Chron. Besuense.

(20) Chr. Tur. ib. p. 26.

(21) L. 3. p. 131.

Desuden siger Dudo forhen P. 62. at mellem Donau og det  
 Scythiske Hav laae Dacien i Midten, Alanien paa den ene  
 Side, og Getia paa den anden, og som han derhos blander Den  
 Scanza, Gothe, Guden Thor ind, og siden udtrykkeligen  
 siger, at Daci kaldtes af sig selv Danai eller Dani, saa er det  
 klart, at han af Ukyndighed i det rette Daciens, og i Dan-  
 marks Beliggenhed haver blandet begge sammen, og derfor er  
 det ingen Under, at han lader Orthonis Nepos tale efter sin Hy-  
 pothese, og foregive, at han havde stridet baade imod Dacier og  
 Alaner, da han dog, saafremt han haver nævnet nogen Slægt,  
 har uden Tvil kun talet om de Danske. Og hvad Gothos an-  
 gaaer, da hvis Jyder ei forstaaes ved dem, saa veed jeg ikke  
 hvad jeg skal giøre af dem, thi mig er intet andet Folk bekiendt,  
 som Orho M. førte Krig med, og som dette Navn kan passe sig  
 paa, med mindre Dudo haver tænkt paa de Gothe, der engang  
 beboede endeel af Pannonien, ligesom Huner i hans Tid. Man  
 sees ellers heraf, at den Bildfarelse at kalde os Daci, er saa  
 gammel, at den skriver sig allerede fra det 10 Saeculo, og var  
 vidt udbredt udenlands, hvorover man saa meget desmindre  
 maae undre sig, at de senere Tiders Munke have antaget dette  
 som en afgjort Sag, og at vore egne Konger have kaldet sig Re-  
 ges Daciae. Johannes Iperius (22) skriver, at Carolus M. førte  
 Krig imod Godefrid, som var Konge over Normanner sine Da-  
 ni, hvor det, som følger længe efter synes at vise, at sine bør  
 forståes her som &, thi da skriver han: Jeg har forhen hand-  
 let om Caroli M. Krig imod Danske og Normanner, men nu (i  
 Sidstningen af Ludovici Pii Regiering) komme Normannerne til  
 Kræfter igien, efterat de havde foreenet sig med Saxoner og Danske.



Nu bliver det Spørgsmaal, hvad han her forstaaet ved disse Normanner, saafremt han siger til et bestemt Folk, og ei, som jeg troer, har brugt det som et almindeligt Navn for alle Nordiske Erobrere; Det kan da ei nægtes, at han jo ved første Øjeblik synes at have sigtet til de saa kaldte Nordalbinge, der af nogle Sribenter tydeligen kaldes Normanner, thi dem kan Godfrid, fordi de boede i Nærheden af hans Land, have regieret over, og det lader ogsaa virkeligen, at han engang haver, i det mindste for en kort Tid, undervunget dem, thi for det første regierede han ei over dem, men Eideren var hans Grændse. Dog dette falder bort, ved at estertænke, at Sribenten siger, at Normannerne komme til Kræfter ved at foreene sig med Danere og Saxer, thi endskjønt jeg ikke vil nægte, at jo mange Saxer kan være flyede til os af Frygt for Caroli M. Baaben, hvorvel jeg med en vis stor Sribent (23) aldeles ikke troer, at fleste Normanner have været Saxer, som ei vilde leve under Caroli M. Herredømme, saa troer jeg dog aldeles ikke, at disse Saxer egentligst forstaaes dem, men snarere de saa kaldte Nordalbinge, som og vare Saxer, efterdi de stode ei saa fuldkommen under Frankisk Herskab, som de andre Saxer, for de laae paa Grændserne. Vel ere og de egentlige Norske faldne mig ind ved disse Normanner, allerheldst Godfrid har maattet noget i Norge, saafremt han haver været en Son af den ældste Regner, eller dog af Sigurd Rings Slægt. Saadant kunde tiene til at vise, hvi han dristede sig til at binde an med Carolo. Dog da denne Sætning er meget usikker, saa tør jeg ei vid - fre  
 fortsætte den.

(23) Dubos H. d. la Mon, Franç. 1. p. 176.

Efter det hidtil anførte kan vel ingen tvile paa, at jo Danske og Norske forstaaes ved Normanner, allerheldst mange flere Vidnesbyrd kunde legges til endda, som jeg dog vil spare til Historien selv. Men foruden dem kaldtes de Svenske ogsaa Normanner, hvorvel mere sjælden, og kan der ingen Tvil være paa, at jo endeel af dem have fulgt med paa disse Søetoge, hvorvel ei i saa stort Antal som Danske og Norske, hvortil Beliggenheden af deres Land alene haver været Aarsag, thi da Danmark og Norge ligge meest ved Nordsøen, og ellers næsten i Bandet, og derfor best ved Haanden, for derfra at forurolige Frisland, Flandern, Frankerige, Engelland &c., hvor Normanni egentligen havde deres Bæsen, saa ligger Sverrige derimod inde ved Østersøen, allerheldst Bahus eller Wigen horte da til Norge, og Halsland, Skaane og maaskee Bleking til Danmark, saa at Sverrige da kun eyede en gandske kort Strækning ved Kattegatter, hvor nu Gottenborg ligger. Derfor mærker man og, at de Svenske Krigstog ere meest skeede til Landene ved Østersøen. Dog findes der endeel Skribenter, som kalde dem udtrykkelig Normanner, som Eginhard (24) der skriver: Dani siquidem ac Sueones, quos Nordmannos vocamus; Adamus Bremensis (25) efter Eginhardum, (rettere Meginhardum, som levede i det 10 Sæculo, og havde taget sit af Eginhardo), har det samme, leggende til, at Danske, Svenske, og alle længre end Danmark borboende Folk kaldtes af de Frankiske Historieffrivere Nordmanni, da derimod de Rommerse kaldte dem Hyperborei, hvilke Marcianus

N n 3

Capel-

(24) P. 98.

(25) P. 58.



Capella (26) berømmet meget, og Du Fresne (27) anfører en Kronike fra Pipino til Ludvig VII, som baade derefter, og efter de anførte Ord synes at være Bogen de Castro Ambasiæ, som jeg strax skal anføre, saa og en skreven Magdeborgsk Kronike, hvis Ord klarligen ere tagne af Adamo Bremensi. Men ikke nok at de Svenske ere blevne kaldte Normanner; Man haver og udtrykt felige Vidnesbyrd for, at de have været med i Normannernes Krigstog til Frankerige. Saa siger ovenmeldte Liber de castro Ambasiæ (28), at efterat Romerne vare uddrevne af Gallien, deels ved Gothernes, deels ved Frankernes Tapperhed, saa stamte mede fra disse tvende Folk, og fra Danske og Suever, (det er Svenske), som besadde Normandie, og den største Deel af Landet mellem Seine og Loire, efterat de havde jaget de Franske ud, al Adelen i det Franske Rige; Og noget efter at under Carolo Calvo bleve bekiendte Danske og Suever, som Theotisci, (det er de Tydske) kaldte paa deres Sprog Normant, det er Aquilonares homines. Hvad nu dette sidste angaaer, da kan Normannen vel gandske got forklares af det Tydske Sprog, og det er ogsaa muligt, at de Tydske have først kaldet alle Nordiske Folk saa, men det

(26) L. 6. p. . Post Riphæos montes trans aqvilonem Hyperborei, apud quos mundi axis continua ratione torquetur. Germanicis moribus; prolixitate vitæ; Deorum cultu; æris clementis; Semstri Die; Fine etiam habitationis humanæ prædicanda . . . . . Jo nil in Europa æstimo memorandum, quoniam & Hiperboreos sine Asia vindicavit. Men naar betragtes hvor de Gamle og Martians selv have lagt de Riphæiske Bjerge, saa tviler jeg paa at disse Hyperborei vedkomme vort Norden, men troer at de snarere bør søges i Pol og Rusland, hvorvel Luftens Mildhed hverken passer sig paa dem, eller paa os, og uden Tvil bør regnes til de Gamles urigtige Beretninger.

(27) Gloss. t. 3. col. 754. v. Nortmanni.

(28) Ap. Duch. t. 3. p. 271.

**te** er ogsaa vidst, at de Norske have fra umindelig Tid kaldet sig selv Normænd, og at den første Stavelse Nord, er den første af Norge, Norske, og passer sig meget vel paa deres Lands Beliggenhed, og den anden betyder viri, Mænd, Mandfolk, og legges baade af dem og af os som en Endelse til mange Folkes Navn, som: Engelmænd, Franskmænd, Skotskmænd &c. Den store Belgiske Krønike (29), som slutter med 1474, og haver taget sit af ældre, skriver: Nam Dani, Suevi sine Normanni cooptata classe cum armigerorum innumerabili multitudine diversas provincias sibi subjugarunt &c., og er disse de samme Ord, som staae hos Johannem a Leidis. Men om sine skal her forståes som eller, da Meningen bliver at de Svenske, og maaskee Danske med, kaldtes ogsaa Normanni, eller om derved skal forståes og, da Meningen bliver at Norske vare ogsaa med, det kan jeg ei ret afgjøre, dog troer jeg snarere at det bør udtydes ved &, thi ellers burde et & have staaet mellem Dani og Suevi. Dog dette kan være lige meget i Henseende til hvad der nu skal bevises, thi det bliver dog altid klart at Svenske have været med. Og at de, ja mange flere, have været med paa Togene til Engelland vidner Bromton (30), som slutter med 1199, naar han siger: Cujus (Ethelwolphi circa 840) temporibus omnipotens Deus crudelissimas gentes immisit, quæ nec ætati, nec lexi permanebant, scilicet Dacos cum Gothis (hvorved efter mine Tanker snarere sigtes til Jyderne end til de Svenske Goter, saasom de Danske havde mere med de første end med de sidste at bestille, dog maae jeg tilstaae, at en Dansk Kong Regner havde da en Gothisk Prindsesse til ægte, hvilket kan have givet nogen Connection,

(29) Pift. t. 3. p. 57.

(30) Ap. Twyden col. 822.



De næste 1000 Aar, og i disse  
Aar, som det kaldes det  
høje Aar, under samme  
Aar Dom. Johannes & Leo  
Papest Jost; iblandt dem  
Lob af Danke og Takte, de  
Aaride til Danke, eller  
afkommen om saa en der er i  
Lide og Dani; i sin Citien  
for en Tyst-Jest. Naar Li  
ved han uden Tid forsaar  
dem, som Gæstene kalde An  
genhed, thi saa der Treste E  
man, mas sen vir, saa at Ne  
Aqviloneres homines; naar ha  
har han uden Tvil for vide ud  
overalt bliver det vel vist, at  
faae Muffer have været med  
ikke nævnes; iblandt de Normann



Imod Norden, da bliver man vel neppe i Stand til at finde andet end dette, at Bæringer, som vare Nordiske Folk, og virkelige Normanner, havde da megen Dimgang med Russerne, og vare i deres Krigshære, ogsaa i dem, som figtede imod de Græskiske Kysere, ja endog i dem, som under den Russiske Konge Inger stridde imod den Græskiske Kysers Romanum (34), og af hvilken han lod Fangerne halshugge udi Nærværelse af Liuthprandi Stedfader, der da var Gesandt ved det Græskiske Hof fra den Italienske Konge Hugo. Og af ham har Liuthprandus faaet denne sin Efterretning, og tviler jeg efter dette ei paa, at jo mange af disse Fanger have været virkelige Normanner eller Bæringer, hvorvel Nestor taler kun om Russer i det uhykkelige Slag af 941, og nævner først Bæreger at være brugte, af Inger 944, da det gik vel. Førend jeg gaaer videre i Undersøgningen om de adskilte Folk, som have baaret det Normanniske Navn, vil jeg anføre den Forklaring, som den lærde Bring (35) gjør over ovennævnte Dudonis Beskrivelse af Alania, Dacia og Getia, hvorved han vil have forstaaet Halland, Danmark og det Svenske Gotland, og siger heel vel at denne Dudonis Beskrivelse over Dacia, at det er omgivet med Fjælde, ligesom med en Krands, ei passer sig paa Dannemark, og at han uden Tvil maae have forstaaet Norge derved, siden han fører Hrolf derfra, saa og at Middelalderens Skribenter have formodentligen ved Dania eller Dacia forstaaet alle 3 Nordiske Riger, lige som de gamle Romere have efter Skaane kaldet vor heele Nord Scandia eller Scandinavia (og begge venteligen gjort det fordi de Lande laae nærmest, og fordi omtrent samme Levemaade, Sprog, Religion

Siette Deel. Do gion

(34) Mül. Russ. Samml. t. I. p. 20 og 21.

(35) Sw. H. t. I. p. 582. not. 2.



gion var i alle 3 Riger). Men hertil svarer jeg, at paa Dudo kan dette neppe anvendes, da han udtrykkelig skiller imellem Dacia og Scanza, og da man klarligen seer, at han haver havt Jornandis (36) Beskrivelse over Dacien 2c. for Dyne, og at Jornandes igien haver betient sig af ældre, og er bleven fulgt af yngre. Men at Middeldalderens Skribenter have ved Dacia eller Dania forstaaet alle tre Nordiske Riger, og det just af den Aarsag fordi Dania laae dem nærmest, bliver ogsaa klart derved, at Munkes-Ordenerne, som komme hid ind fra Italien, Franckerige, Sydskand, Engelland, og derfor gemeentligen først til Danmark, kaldte efter deres Inddeeling af Provincier heele Norden: Provincia Dacia. Men nu at komme til de Norske igien, saa finder jeg dem kaldte Normanner, saa vidt vore ældste visse Monumenter række; saa kalder Þordur Siarreks Søn (37) dem, og han levede i det 10 Sæculo i Hagen Adelsteens Tid; Eyvind Skaldaspiller (38) ligeledes, ei at tale om, at Snorro jævnlig bruger dette Navn, og at der siges i Oluf Tryggvasons Saga (39) at Danske og Nordmen plyndrede i Franckerige. Lazius (40) le-  
der ei alene Normannernes Navn fra de gamle Marcomanner, men paastaer endogsaa, at Marcomannerne havde deres 8 Sæde i Dannemark og derfra lige til Flandern, og at det efter dem kaldes Dannemark, ja at Ditmarschen ogsaa kaldes efter dem. Fremdeles at Armorici vil ei sige andet end de rige Arii, som en Marcomannisk Stamme, og at endel af dem ogsaa kaldtes Mertii, og vare fra Norge, og sloges med Angler, som boede  
ved

(36) C. 5. p. 615. Dionys. v. 304. 305. Isid. or. l. 14. c. 4.

(37) H. K. t. 1. p. 159.

(38) Ih. p. 164.

(39) C. 91.

(40) L. 9. p. 644. 645. 641.

ved Strasborg i Tydskland, ved hvilken Leilighed han did fører  
 enda, den bekiendte Merciffe Konge i Engelland, en Feyl,  
 men man dog maae holde hans Tid til gode. Endelig mener han  
 at Marcomanner eller Danemarcherer ere blevne kaldte Nor-  
 dmanner fordi de boede nord paa. Hans fornemste Beviis for  
 den Mening, at Normannerne have været Marcomannernes Af-  
 om, har han efter sit eget Sigende taget af meget gamle Anna-  
 ls, skrevne paa Pergament, som indeholde Frankernes Historie,  
 og Caroli Magni Genealogie. Ved at eftersee de Ord han heraf  
 inføter finder man, at de ere de samme, som ellers tilskrives  
 Hrabanus Mauro, og som handle om Marcomanni, hvilke vi (de  
 Tydske nemlig) kalde Nordmanni, deres Bogstaver; og herved  
 faaer dette Stykke en desto større Anseelse og Troværdighed,  
 thi Editores af Hrabanus, ja Goldastus selv sige ei hvor de  
 have fundet dette Stykke, men man kan dog være vis paa,  
 at de ei have havt samme Codex som Lazius, thi hans er ei  
 saa fuldstændig som deres, og tilstaaer han selv, at det  
 øvrige i hans Codex kunde ei læses, og manglede. Den  
 fortreffelige Ihre (41), det lærde Sverriges Zirath og Smykke,  
 påstaaer, at de Normanner, som Hrabanus omtaler, have væ-  
 ret Indvaanerne af Nordalbingien, som ellers ogsaa kaldes  
 Transalbani Saxoner, og som beboede Stormarn, Holsteen og  
 Ditmarsken, og beraaber han sig paa, at Helmoldus taler om  
 Marcomaner der, og at Maurus peger paa et Folk, som havde  
 antaget den Christne Troe, men hvor der endda var hedniske  
 Levninger, og at han i Tittlen for dette Skrift kalder dette Folk  
 Tydske, og endeligen at disse Bogstaver, som ere Runer, passe  
 sig meget vel paa Alemannernes Sprog, og derimod slet paa de



Nordiffes, og ere derfor rimeligen kommet fra de Tydske til os. Hvorvel jeg nu forhen haver undersøgt denne Mening, saa vil jeg dog endda udførligere betragte den. Forend jeg læste dette, maae jeg tilstaae, altid at have taget disse Ord i den Bemærkning, at ved Marcomaner forstodes Indvaanerne af Danne-  
mark, af hvis sidste Stavelse Hrabanus havde gjort dem, og herudi bekræftedes jeg, ved det han skrev: a quibus (Marcomanis vel Nordmannis nempe) originem, qui Theodiscam loquuntur linguam, trahunt, thi dette syntes mig at komme overeens med det Elmoldus Nigeilus skriver, at fra de Danske siger Kygter, at Franckerne stamme; Og ligeledes Witichindus, at efter nogle fulle Saxerne stamme fra de Danske, og hertil maae jeg endnu legge, at om Hrabanus Nordmanni have talet Tydsk, og været Tydske, saa synes det underligt, at han siger, at de som talede Tydsk, stammede fra dem, thi da var derudi intet Mærkværdigt, undtagen dette Besynderlige, at saa talrigt og mægtigt et Folk skulde stamme fra saa ringe et; Og hvad Overskriften angaaer, hvor Hrabanus skal kalde dem Theotisci, som han siden kalder Marcomaner og Normaner, da synes mig den ei at indeholde noget saadant, thi den lyder saaledes (42): De inventione linguarum ab Hebræa usque ad Theodiscam, & notis antiquis; Og derpaa følge: Hebraiske Bogstaver, Grækkiske, Latiniske, Etruski og Hieronymi, de omtvistede Marcomaniske, notæ Cæsaris, notæ Bonifacii, og Monogrammat; Altsaa har Hrabanus ved de Ord: usque ad Theodiscam, kun sigtet til dem: a quibus originem &c., og derfor ei gjort Nordmanni eller Marcomanni selv til Tydske. Ei heller indseer jeg, at han ved de Ord: Cum quibus carmina sua, incantationesque ac divinationes significare procurant, qui ad-

huc



pagano ritui involvuntur, tydeligen sigter til et Folk, om-  
dt til den Christne Troe, men hvoriblant endda vare mange  
meninger, og lad saa end være, da havde jo Anscharius allerede  
hans Tid gjort temmelig Fremgang hos os, og i Sverrige;  
det vil komme, at jeg har nogen Tvil om, at Hrabanus er  
før til dette hele Stykke: Af Lazio skal man i det mindste ei  
sige det, og Goldastus siger ei, hvor han har det fra, og paa  
den Grund han tilskriver Hrabanus det. Ihre beraaber sig vel  
paa tvende Skribenter, som kaldte Nordalbinger eller Trans-  
alpaner Nordmanner. Den ene er den saa kaldte Astronomus  
(43), Ademarus Adelmus, eller og Eginhardus, thi saa uvis er  
han om dette Skrift, som skriver ved Aar 798: Transal-  
pani autem, qui Nordmanni vocantur; og herved maae vel mærke  
at Reuberus anmærker, at de Ord: Qui Nordmanni vo-  
cantur mangle i Manuscriptet, eller Manuscripterne, thi man  
ei see hos ham, hvad det skal være, og hos Freherum staaer  
det ikke, hvilket gior mig uvis, hvorfra Reuberus har taget  
det. Den anden er Fulcuinus (44), som levede ved Aar 975,  
antegner ved Aar 879: Gens quædam Aquilonaris, de qua  
re dictum est; Ab aquilone pandetur omne malum, quam ple-  
ve Nortalbincos, alii usitatus Nortmannos vocant piraticam,  
&c. Men disse ere ogsaa alle de Skribenter, som kalde  
Nordalbingerne Normanner, og har jeg ikke kunnet finde flere,  
og megen Umag jeg end har giort mig. Imidlertid har Stas-  
sen Nord, som findes i Nordalbingi; det, at de ogsaa kaldes

D o 3

Nord

(43) Ap. Reub. p. 31. Duches. t. 2. p. 249. Ap. Bouquet  
t. 5. p. 213. Ap. Freh. in Scr. Franc. p. 403.

(44) Ap. Dach. t. 2. p. 735. de Gestis Abb. Lobienfium,  
c. 16.



Nordstudi 3: Nordische Leute, og endelig fordi de tildeels stod undertiden under de Danske, hvorover man vel neppe kan nægte at jo endeel af dem have undertiden fulgt Normannerne; al dette tilhobe, skriver jeg, har bevæget bemældte tyende Skribenter til at kalde dem Nordmanner, allerheldst de laae de Tydske og Francker nærmest. Men derimod kan ingen bevise, at de egentligen have hørt til Normannerne, thi de vare Saxer, om man end vilde tilskrive disse enten en Dansk eller Norsk Herkomst, saa havde de dog i det 8 og 9 Sæculo været skilte sa længe fra hinanden, at de umuelig mere kunde ansees for et Folk, allerheldst deres Sprog vare blevne gandske ulige, hvorvel Dudo (45) beretter, at Hertug Wilhelm af Normandie forstod omtrent Aar 940 ved Hielp af det Danske Sprog, Daciscam linguam, de Spotte-Ord, som Lothringer og Saxe lode falde imod ham, saa siger dog samme Skribent strax efter (46) ved samme Leilighed af Modet imellem den Tydske Kong Henric (rettere Otho) og Hertug Wilhelm, at da den Saxiske Hertug Herimannus (Billung) tilstalte Hertug Wilhelm paa Dansk, spurgte denne, „hvem der havde lært ham dette Sprog, som „ Saxerne vare ukyndige i, hvortil han svarede: De tapre og „ ypperlige Folk, hvorfra du stammer, have lært mig det „ Danske Sprog imod min Billie. Hvorledes mod din „ Billie? spurgte Wilhelm; jo det haver ofte, var Herimannus „ Siensvar, angrebet mange af mine Fæstninger i mit Hertugdom, holdt utallige Slag imod mig, fanget mig i fælden, „ og ført mig til sit, og derover har jeg lært Sproget imod „ min Billie.“ Med at undersøge disse Nordalbingers

Skilling

(45) P. 99.

(46) P. 100.



lige Navne vil jeg lade det nu beroe, og begive mig til Ihres  
ige Grunde. Den fornemste er da denne, at Helmoldus (47)  
er disse Nordalbinger Marcomanner, og skal han herved for-  
e, hvad Hrabanus har forstaaet ved sine Marcomanner. De  
D som Ihre selv anfører af Helmoldo, lyde saaledes: Habuit  
(Adolphus II. Comes Holsatiæ) de cætero præcipuam terra  
diligentiam. Quoties enim motionis aliquid insonuit, aut de  
is aut de Slavis, statim collocavit exercitum in locis opportu-  
videlicet Travenemundæ, five ad Egdoram. Fueruntque  
ntes mandato ejus plebes Holzatorum, Sturmariorum & Mar-  
annorum. Vocantur autem usitato more Marcomanni, gentes  
le cunqve collectæ, quæ Marcam incolunt. Sunt autem in ter-  
Slavorum Marcæ quam plures, quorum non infima nostra Wa-  
ensis est provincia, habens viros fortes & exercitatos præliis,  
Danorum quam Slavorum. Super hos omnes functus est Co-  
s honore Comitæ. Ved nøye at estertænke dem, finder jeg  
deles ikke, at Helmoldus forstaaer Nordalbinger ved Marco-  
anner, thi han skiller udtrykkeligen Holstenerne og Stormarere,  
e vare virkelige Nordalbinger, fra disse sidste, og siger med  
re Ord, at han ved Marcomanner forstaaer Indvønerne af  
Bagrien, der ei vare Slaver, og som bestode af mangehaande  
de, folgeligen ei vare Normanner eller Danske, men uden  
vil de Holstenerne, Westfalingere, Hollændere, og Friser, som  
me Adolphus lod efter Helmoldus (48) nedsætte sig i Bagria,  
rdi det laae øde, og dette sidste mener jeg at forklare, hvad  
in forstaaer ved Mark, hvoraf der vare mange i Slavernes  
ind, der laae øde for de idelige Krige Saxer og Danske havde  
paa

(47) L. I. c. 68. p. 155 &amp; 156.

(48) L. I. c. 57. p. 136.





paaført dem; Og hvad kunde da være naturligere, end at kalde dem Marcomaner, som beboede saadanne Marker; Og heraf tænker jeg at det er klart, at Hrabani og Helmoldi Marcomaner have intet tiffælles havt med hinanden; Og dette bliver end tydeligere, naar disse Helmoldi (49) Ord overvejes: Tres autem sunt Nordalbingorum populi, Sturmarii, Holzati, Thetmarzi, nec habitu nec lingua multum discrepantes, ferentes Saxonum jura, & Christianum nomen, nisi quod propter Barbarorum viciniam, furtis & latrociniis operam dare consueverint, thi her regner harr Marcomaner i Bagria aldeles ikke blant Nordalbinger. Vel sandt at udi Caroli Magni Tid og noget efter synes Indvaanerne af Bagrien at have hørt til Nordalbingerne, thi de vare dengang Saxoner, og samme Keiser var den første, som forflottede mange af dem, og satte Slaver i Stædet; Men da Rabanus, saafremt man vil antage ham for Autor, døde først 856, og Carl allerede 814, saa kunde de allerede ei mere regnes til Nordalbinger, i det mindste ikke til de Saksiske, og det Navn Marcomanner finde de først længe efter, og synes det endda kun at have været et Dvergangs-Navn. Vel mener Ihre at Marcomanneres Navn kan stikke i Dithmarschernes, men baade viger det for langt derfra, og desuden belegger Helmoldus ei dem dermed. Altsaa bliver det rimeligst at søge Hrabani Marcomanner i Danmark, allerheldst det var da heel brugeligt at kalde dets Indvaanere Normanner, ja undertiden Marcomanner, som jeg forhen haver viist. Ihres sidste Grund at det Alemanniske Sprog bedre kan udtrykkes med Runerne end det Nordiske, er hverken rigtig eller bindende, thi han maae selv tilstaae P. 42 og 43 at Alemannerne behøvede ei endeel af Hrabani Bogstaver, hvilke ogsaa

ere langt flere end vore almindelige Runer, see P. 19; men om nu end det Allemanniske Sprog kunde aldrig saa vel udtrykkes med Runerne, saa vare Nordalbingi dog ingen Alemaner, men Saxer, hvilke tvende Folk den lærde Ihre synes allevegne at sætte sammen i dette Skrift, og altsaa bliver Beviset ei bindende, siden Nordalbingi vare ingen Alemaner. Imidlertid vil jeg dog ikke nægte, at jo baade Saxer og Alemaner kunne til en Tid have betient sig af Runer, thi det er dog mærkeligt hvad Ihre P. 38 anfører af den Alemaniske Munk Kero, som levede i det 9 Sæculo, at han har brugt det Ord Runstab i Stædet for Eulogia: en Gave ved et Testament, som skeede skriftlig. Dog da ingen Runstene findes i gandske Tyskland, saa har man Aarsag til at troe, at de have mindre brugt Runer end vore Nordiske Folk, og at de have egentligen hørt hiemme her i Norden, og ere kun blevne bragte til Tyskland ved nogle fra Norden udvandrede Folk. Naar Venantius Fortunatus i det 6 Sæculo siger: *Barbara fraxineis pingatur Runa tabellis*, saa kan han her ved lige saa let have havt de Danske i Sigte, der virkeligen brugte Runer, som Francker, Saxer, Alemaner, hvis Brug af Runer er meget mere uvis, thi det er bekiendt at de Danske havde da i Forbund med Saxerne trænet langt ind i Hessen.

Men nu at komme til Navnet Nordalbingi igien, og de flere Navne, som desuden bleve dem givne, da siger Poeta Saxo (50) ved Aar 798, at et vist Saxisk Folk, som boede imod Norden, og hvis Grændse Elven var imod Sønden, kaldtes paa Fæderne Sproget Northalbingi. Adamus Bremensis (51)

Siette Deel. P p vids

(50) Ap. du Chesne t. 2. p. 160.

(51) Ap. Lind: p. 5. l. 1. c. 13. de situ Daniz p. 55.



vidner, at de Frankiske Skribenter kaldte de Danſke, og de Folk, ſom boede længer borte end Danmark, Nordmanni, og at den Danſke Kong Godefrid overvandt Freſer, Nordalbinge, Obotriter og flere Slaviske Folk (hvilket tydeligen viſer, at Nordalbingi og Normanni ei vare eet Folk) og at Floden Eydora = Eider ſkiller Danmark fra vore Nordalbinge (ſaa kalder han dem, fordi Hamborg, der var ſom et Sæde for Erkebiſperne i Bremen, laae der). Ericus Pomeranns (52) forklarer hvad der i hans Tid forſtodes ved Nordalbingia, naar han ſiger at Kong Waldemar fik Aar 1181 af Keiſer Frideric Herſkabet over heele Nordalbingien, det er af alle Lande ved Norddelen af Elven; ja det ſom mere er Adamus (53) anfører Grændſekædet mellem Saxon paa hin Side Elven, og Slaverne, ſat af Carolo Magno, og hvilket viſer at Wagerland er da bleven regnet til Slaverne, ſaaſom Floden Zwentina, der har ſit Udspring fra Ploner See og gaaer igiennem Skoven Zsarnho, og falder ud ei langt fra Kiel, gjorde Grændſen (og heraf ſees at Helmoldi Marcomanni, om de endog havde været til i Caroli Magni Tid, have da ei hørt til Nordalbingerne). Westphal (54) opregner nogle flere Skribenter, ſom nævne Nordalbingi, ſaa og Nordliudi, Transalbingi, og anfører Caroli M. Stiftelses-Brev for Biſpedømmet Berden af 786 (et Document, ſom dog er meget miſtænkt, allerheldſt Carolus havde paa den Tid vel endda kun lidet at ſige norden for Elven) hvor Folkene mellem Elven, Billen, Traven, Eider, og Pene imod Oſten kaldes Transalbini (hvorved man dog ei maae lade ſig lede i Bildfarelſe, ſom om de vare af ſamme Folkefærd

(52) Ib. p. 271.

(53) L. 2. c. 9. p. 18.

(54) Mon. t. 1. præf. p. 98 — 101.

Refærd som Nordalbingi, da de dog ei vare Sæxer men Slaver, og kaldes kun Transalбини fordi de i Henseende til Frankerne boede paa hiin Side) og de mellem Elven, Nordsoen, Eider og Sventina, ja endog over disse tvende Floder, Nordalbingi. Naar Westphal mener, at Nordalbingi bleve deelte i Ostersaler og Westersaler, og anfører den saa kaldte Astronomum ved Aar 808, da er først Anførslen urigtig, thi det staaer ved 813, og dernæst tales alene om Westersæld, hvorved ei sigtes til et Land i Nordalbingien, men uden al Tvil til Westfold i Norge. De kaldtes ogsaa Nordluitæ, et Navn som skrives paa mere end een Maade: Tili Annales Francorum (55), som ende med 808, fortælle ved 781, at alle Bargengauenses, (Indvaanerne af Bardengau og Bardewick) og mange Northleudi bleve døbte; At Northleudi bleve overvundne af Abodritter og Franker. Loiseii Annales Francorum (56) berette ved 780 det samme om Daaben, og kalde Folkene Bardongauenses og Northleudi; Ved 798, at Northleudi, der boede paa hiin Side Elven, bleve overvundne. En Anonymus i Caroli Magni Vita (57) taler om samme Ting, og kalder dem Northleudi, og Northleudi, og siger, at endeel Sæxer komme 799 med dem til Carolum M. Monachus Engolismensis (58) ogsaa om det samme, og skriver dem Northleudi, og Northleudi, leggende til, at Keiseren sendte 799 sin Søn Carl, for at modtage Sæxerne, der fra Northleudis vare komne til Bardengau, hvilke Ord synes mig bør forståes saaledes, at Northleudi vare Sæxer. Annales Bertiniani (59), som ende med 882, berette

P p 2

Det

(55) Hist Du Chesne t. 2. p. 15. 18.

(56) Ib. p. 31. 40.

(57) P. 53 og 58. og 59.

(58) P. 73 og 79.

(59) Ib. t. 3. p. 157 og 163.



det samme, og kalde dem Nortleudi og Nortliudi, som og Saxoner. Annales Metenses (60), der bryde af omtrent ved 925, stemme i alting hermed overeens, seggende alene til, at Nordliudi boede paa hin Side Elven, (at forstaae i Henseende til Frankerne). Regino (61) skriver dem Nortlindi, og Nordiueli, som maaskee er en Skrivers-Feyl, der boede paa hin Side Elven, og kalder dem Saxoner. Sigebertus Gemblacensis (62) og Albericus (63) skrive dem Norduitæ, uden Tvil en Skrivers-Feyl i Stædet for Nordluitæ, men hvoraf dog sees, hvor let Biter kan komme ind i Historien. Mærkeligt er det at dette Navn Nordleute, thi saaledes bør det skrives, da det betyder Folk fra Norden, forekommer kun i Caroli Magni Tid, i det mindste har jeg ellers ei fundet det, venteligen fordi Navnet Nordalbingi siden Overhaand; Og med alt det kaldte disse Folk sig ei selv saaledes, men deres almindelige Navn var Saxoner, med hvilke de Frankiske Skribenter ogsaa som oftest belagde dem, og særdeles Navne, Holster, Stormarer, Ditmarsker, hvilke man ogsaa finder anførte hos Frankiske og Saksiske Skribenter, saasnart de lærte nøyere at kiende dem. Nu vil jeg anføre de Skribenter, som kalde dem Trans-Albani Saxonos, nemlig de Frankiske Annales (64), som slutte med 814, ved Aar 802; Den Anonymus om Carolo M. (65) ved samme Aar, og ved 804, at Kejseren flyttede alle Saxoner, som boede Trans Albiam med Romer og Børn til Franckerige, og gav Pagos Trans-Albianos til Abroditerne,

(60) P. 283. 287 og 288.

(61) P. 28. 32 og 33.

(62) P. 554.

(63) Part. 1. p. 116.

(64) Duches. t. 2. p. 42.

(65) Ib. p. 60 og 61.



e. (hvilket skulde synes at bekræfte den kort forhen anførte Forsættelse mellem Nordalbinger og Transalbiner, thi det kan kun komme fra Wagerland at Carolus M. har ført Saxoner bort, og sat sig ned i Stædet, saasom man finder Slaver at have i senere Tid boet der, da derimod i Stormarn ic. blev altid ved at være Saxoner, dog iagttage ei alle Skribenter denne Forskiel mellem disse tvende Navne); Monachus Engolismensis (66) fortæller samme om Flytningen, leggende alene til, at de Saxoner, som boede i Wimuadi, bleve og flyttede, (og det er bekiendt, at denne Pagus laae ved Weseren, og at Byen Bremen laae i samme Pagus); de Annales, som tilskrives Eginhardo (67), fortælle om Transalbiani ved Aar 798 det samme som andre omrindende, hvilket viser at eet og det samme Folk forstaaes ved disse Navne, og ved 804 berette de det samme om Flytningen; ogsaa berette de Annales Bertiniani (68), og Merensies (69), Albericus (70), Albertus Stadensis (71), som skriver, at Wilhelms først prædikede i 7 Aar, og omvendte maritimnas & bore Saxoniæ partes (ved hvilke første han uden Tvil forstaaer de to Lande, Wigmodia ic., og ved de sidste Bardengau ic.) transalbinos populos; Annalista Saxo (72) beretter ligedan, som alle de andre, men tager Feil, naar han lader Wigmodia ic. Trans Albiam, med mindre at & er udeladt ved en Feil eller Læse-Fejl; ligedanne og ved samme Aar skrive

P p 3

Anna-

(66) P. 81.

(67) P. 249.

(68) Ib. t. 3. p. 165. 166.

(69) P. 290.

(70) P. 141.

(71) P. 192.

(72) Ap. Ecc. t. 1. p. 162. 166. 167.



Annales Fuldenses (73), Poeta Saxo (74), som beretter det samme om Northalbinger, hvilke han udtrykkelig kaldter Saxones, som de andre om Nordleudi, og Saxones Transalbiani (hvorved Forskiellen mellem Northalbinger og Transalbianer bortfalder, saa at hvad den ovenmældte Anonymus fortæller om Transalbianer bør retteligen nok forstaaes alene om dem i Bagerland, men deraf dog ei sluttes at Transalbianer boede der alene, men snarere at Autor har udtrykket sig ubestemt, og at Flotningen bør alene forstaaes om nogle visse Transalbianer, og ei om alle); Anonymi Annales Francorum (75), og Hermannus Contractus (76). Naar nu til alle disse legges at det af Ptolemæo, Beda og mange andre Engelske Skribenter er klart, at Stormarn, Holsteen ic. hvor Nordleudi, Nordalbingi eller Transalbiani Saxones boede, var Saxers første og ældste rette Fæderneland, saa følger heraf, at disse Transalbiani ei have været Normanner, mindre de egentlige og rette Normanner, og at de kun ere blevne kaldte Normanni, ligesom Nordleudi, fordi de boede længst nord af alle Saxer. Men hvorvel det nu ikke kan nægtes, at disse Northalbingi eller Transalbiani vare Saxer, saa blev dog Bardowich, hvilken ligger noget syden for Elven, ofte anseet for at ligge nordligst i Sæxen (77), uden Tvil fordi Elven gjorde saadan anseelig Skitsmisse, og Nordalbingen ei endda udi Caroli Magni Tid og længe efter stod fuldkommeligen under Frankerne. Mathæus af Westmünster (78) vidner ved Aar 838, at fra den  
Engel

(73) Ap. Freh. t. 1. p. 8. 10.

(74) Ap. Leibn. t. 1. p. 147.

(75) Ap. Meincke t. 1. col. 103.

(76) In Canis t. 3. part. 1. p. 242 og 244.

(77) Poeta Saxo p. 158 ved Aar 795.

(78) P. 156.



le Kong Erhelwulf Tid blev Engelland i næsten 230 Aar  
en medtaget af hedniffe Folk, Danffe, Norffe, Gothe,  
bedi : Svenske, Wandaler : Bender og Friser ; af  
mærkelige Ord sees, at mange andre Folk have haft Deel  
Soetoge, endffiont de kun almindeligen kaldes Danffe og  
anner, venteligen fordi den største Mængde var derfra,  
: de laae beleiligst af alle disse at angribe Engelland, naar  
ndtager Friserne, som dog vare baade et mindre Folk end  
e og Norffe, og desuden da allerede Christne, og Unders  
e af de Carolingiske Konger, saa at jeg derfor troer, at  
: af disse Friser have været af dem der boede ved Strands  
i Sønder-Jylland i det saa kaldte mindre Frisland. Tho-  
perbourne (79) fortæller det samme som Matthæus, og har  
vill taget det af ham. Schöning (80) udfører smukt hvi  
rede blandede Norffe og Danffe sammen, og snart kaldte  
de Normanner, snart Danffe, nemlig fordi de Norffe,  
egentligen det Normanniske Navn. alene tilkom, og som  
: af de Nordiffe selv altid kaldes alene saaledes, satte sig  
ra de Danffe Kyster, og derfra ofte streifede ud paa de  
le, Franffe, Engellske ic. Kyster ; fordi begge Folk havde  
ic samme Sprog, eens Sæder, lige Guds-Dyrkelse ; for-  
begge komme fra de nordlige Kanter, begge tildeels fra  
nark (og Navnet Normanni blev maaskee kun anseet af de  
rede for et nomen appellativum, heldst da de finge saa  
: nomina propria at vide, Norffe, Norvegi, Danffe,  
, Svenske, Bender) og fordi de Danffe begyndte ogsaa  
under deres eget Navn at drive Soeroverie, hvorover det  
Danffe

(79) T. I. p. 51.

(80) N. S. t. I. p. 439 og 440.





Danske Navn blev udstrakt til alle de Folk, der i lige *Ær* <sup>nde</sup> ~~ide~~  
 komne nord fra; hvortil kan legges, at dette saa meget des <sup>lets</sup>  
 tere kunde ske, som de Danske boede Franterne nærmere, <sup>end</sup>  
 de andre Nordiske Folk gjorde, og som de Danske Konger, ~~he~~ <sup>idst</sup>  
 Lodbroch og hans Afkom epede endeel i Norge. Torfæus (: <sup>81</sup>)  
 anfører til Marsag hvi de Norske bleve begrebne under det D. ~~Dans~~  
 ske Navn, at de Danske vare da fra Haldan den Betalend ~~des~~;  
 Ivar Vidfades &c. Tider berømte frem for andre Nordiske ~~Folk~~  
 at de og vare mægtigere, fordi Danmark regieredes af een ~~Kon~~ <sup>son</sup>  
 ge, da derimod Norge var delet iblant mange smaae Konger,  
 og endelig at denne Navnkundighed gjorde, at det Nord ~~iske~~  
 Sprog blev kaldet det Danske, saa at det derfor vel kan ~~være~~;  
 at Rollo og hans Folk have sagt sig at tale den Danske ~~Tur~~ <sup>unge</sup>  
 Derfor er det vel og at Hugo Floriacensis i sin skrevne ~~Kron~~ <sup>ike</sup>  
 (82) skriver saaledes: Rollo igitur, cujus ante memini, antecesse ~~lor~~ <sup>lor</sup>  
 Principum Normannorum, Danorum Dux potentissimus exst <sup>ant</sup>,  
 og altsaa gjør Rollo, den første eller Stifteren af de Norma <sup>nis</sup>  
 ske Hertuger, til en Dansk Anfører. Kolyn i sin Hollan ~~ds~~  
 Rim-Kronike (83), som er skrevet ved Aar 1190, kalder Nor  
 mannerne Nori, og taler om deres Bedrifter fra 810, og be  
 gynder med Gotric

## §. XXII.

Norman  
 rnes Sæde  
 3 adskillige  
 avne.

Efterat jeg saaledes haver undersøgt, hvilke egentligen det  
 Normanniske Navn tilkom, nemlig de Norske alene, og hvilke  
 ogsaa bleve kaldte dermed, deels med megen Grund, som Dansk

(81) H. Norv. t. 2. p. 90.

(82) Ap. Sinner in catal. Cod. Mss. Bern. t. 2. p. 399.

(83) Fol. p. 102. 114. 124. 128. 140.

**Svenske**, baade fordi de vare af samme Herkomst, som de **ørste**, saa og fordi de ginge paa Fribytterie i Selskab med **et**; deels med nogen Grund, som Nordalbinger, Friser, **ender**, thi endssiont de vare af forskiellig Herkomst, heldst de **ste**, saa grændse de dog enten op til de Danske, eller og laae **et** **et**, og fulgte dem desuden ofte paa deres **Soetoger**; deels **den** nogen Grund, som Russer, undtagen den alene, at de **vede** nord paa; Saa vil jeg nu videre undersøge de flere Navne, **in** Middelalderens Skribenter have tillagt Normannerne, og **et** flere **Stæder**, som de af Bildfarelse have anvist dem til **Bo** **æf**. Albericus (84) anviser dem efter Sigebertus Gemblacensis, **den** levede ved Aar 1100, og hvis **Kronike** ender med 1112, **Normannia** til **Bolig**, som skal have lagt forbi **Dacia** hen **mod** **Norge**, og begaaer altsaa samme **Fejl**, som Dudo &c., **ed** ei at kiende **Stædernes** **Beliggenhed**, thi da her tales om **Wirichindi** **Flugt** Aar 778, saa kan man ei tvile paa, at jo **Dannemark** bør **denne** gang forstaaes ved dette **Norman** **ita**; **Hadde** man ellers at bestille med **Skribenter**, der tal- **et** mere **noyagtig** og **bestemt**, saa kunde ved dette **Norman** **ita** ei forstaaes andet end enten **Sverrige** selv eller det **Svenske** **Botland**, siden **Norge** nævnes desuden. Det er ellers mærkeligt, **at** **Albericus** siger, at **Wirichindus** ei flyede til det **Normannia**, **som** ligger forbi **Paris**, efterdi det endda ikke kaldtes saa, men **Neustria**, men at han flyede til det gamle **Normannia**. Samme **Albericus** (85) gjør **Bandalerne** til **Normanner**, eller kalder **Normannerne** i det mindste **Bandaler**. Hans **Ord** ere disse: **Northmanni** anfaldt **Gallien** haardeligen Aar 837 . . . . .

Siette Deel.

Q 9

og

(84) P. 114. part. 1.

(85) P. 174.



og er her at mærke, at de først sværmede igiennem Gallien under Anførsel af Crocco; At Alaner og Wisigother fulgte paa Wandaler, dog saa at de første vare deres Venner, og de sidste deres Fiender. Og paa et andet Stæd skriver han (86), at en Part Wandaler med Alaner plyndrede 413, (skal være 410, efterdi han til samme Aar henfører Alarici Død), Gallien under Crocco, som var Dux Craconiæ, hvor Leibnitz sætter Cracoviæ i Stædet, og kan vel være, at Albericus har tænkt paa Crocus, som de Norske Skribenter udgive for deres Hertug, og Jode leve ved 700, og som de maaskee have gjort af denne Craco, eller Chroco, thi saa er hans rette Navn, og hvis Levetid er meget uvis, thi Aimoinus (87) siger, at han blev fanget og dræbt ved Artes af Mario, hvilken, om han er den samme, som siden efter Aar 267 opkastede sig til Kæyser, saa maae Croci Levetid flottes langt tilbage, hvilket dog ei rimer sig med det Aimoinus selv lader ham anføre Wandaler, Suever og Alaner, men vel med det Gregorius Turonensis (88) falder ham Alamannernes Konge, og lader ham yderligen ødelegge Gallien under Valeriano og Gallieno, hvormed ogsaa istemmer, at under Constantio og Constantino M. levede en Alamannisk Konge Erocus (89), maaskee Crocus, og af denne Croci Slægt, og at Alemannerne virkelig under Gallieno plyndrede baade Gallien og Italien; Og af alt dette slutter jeg, at man har blandet Alamanner med Alaner, og derover taget Anledning at indføre Wandaler, Suever, Wisigother, og at henføre det til 410. Og af disse Alberici Ord er det klart, at han har anseet Wandalerne for at være udgangne fra Normannens,

(86) P. 33.

(87) Ap. Duchelne t. 3. p. 46. l. 3. c. 1.

(88) L. 1. c. 30. 32.

(89) Vict. Epit. c. 41.



erme, hvilket kunde meget tiene til at udpynte den Mening, at de have været Nordiske, allerheldst det er dog vist, at de vare høfther. Men da ingen ret gammel Skribent fører dem fra Norden, og Tacitus desuden gjør dem til ældgamle Tydske, saa vil jeg ikke give denne Mening Bisfald. Mærkeligt er det, at Ebo, Erkebisp i Rheims, siger i et Diploma af omtrent 842 (90), at hans Formænds Donatiani, S. Remigii og utallige Helliges Levnets Beskrivelser ere udi Bandalernes Indfald blevne delagde; Da nu Remigius døde 533, saa sees heraf, at herved vil man sigtes til de rette Bandaler, ei heller til Atila, Hunernes Konge, og neppe kan man ogsaa herved tænke paa Normannerne, thi 842 havde de endda ikke brudt saa langt ind i Frankeriget, at de kunde have naaet Rheims, og desuden kiendte Ebo, som selv havde været i Danmark, vel for got til dem, at han kunde have belegget dem med saa vrangt et Navn, som det Bandaliske. Men naar Grev Arnulfus af Flandern skriver 961 (91), at han giver nogle Tiender til et Capel i Bruges, som Paverne Rom havde skienket ham og hans Formænd i Grevskabet Flandern, for at komme hans og Krigsmænds Udgifter til Hielp i Striden og Modstanden mod Bandalerne, som grueligen østørrede og opbrændte Flandern og omkringliggende Lande med ret bygde Kirker; saa kan man ei vel slutte andet, end at han sigtes til Normannerne, en Mening som den lærde Miræus ogsaa antager i Noterne, thi udi Arnulphi og Formænds Tid kunde man ei lettelig noget Folk at have plyndret Flandern og omkringliggende Lande, undtagen Normanner, med mindre man

D q e

vilde

(90) In Miræi op. t. I. p. 22.

(91) Ib. p. 44.



vilde tænke paa Ungarer, som 953 trængde til Cambray (92), og kunde man da falde paa de Tanker, at de vare bleve kaldte saa, fordi Bandalerne havde engang boet i deres Land, men herimod strider, at Ungarerne ellers ikke kaldes saaledes af nogen anden Skribent, i det mindste saavidt mig er bekiendt. Vil man forstaae Normannerne herved, da kan man maaskee have tillagt dem dette Navn, fordi de vandte saa vidt omkring; Maaskee og at de Bender, som vare iblant dem, kan have givet Anledning hertil. Men endnu et Folk tillegges i Middelalderen det Bandaliske Navn, og til dette Folk tænker jeg at Erkebisp Ebo haver sigtet. Ordericus Vitalis (93) skriver saaledes: At ved 717 begyndte det ugudelige Bandaliske Folk at plyndre Gallien, ødelegge Kirker, forstyrre Kloostere, indtage Stæder, plyndre Huse, nedrive Befæstninger, og dræbe utallige Mennesker, ja trængede ind lige til Sens, hvilken Stad ligger sønden paa i Champagne, ligesom Rheims nord paa; Og da man nu veed, at Sarracenerne, Araberne eller Maurerne, hvad man vil kalde dem, brøde paa den Tid ind i Frankerige, og komme lige til Loire og Rhone, saa kan der ingen Tvil være paa, at de jo forstaaes her ved Bandaler, med hvilket Navn de ere bleve belagde, fordi de af dem, som bekrigede Frankerige, komme fra Spanien, og vare nyeligen komne did fra Africa, hvor det mægtige Rige Bandalerne havde eyet, var endda i frisk Minde. Men herved foresfalder denne Banskelighed, at man just ei veed at de have trængt lige ind til Rheims, hvortil jeg svarer, at de Tidens Skribenters ere saa flette, at man maae af halve Drigixte sig til meget, og at de ofte have udeladt vigtige Ting, og a-

naa

(92) Balderici chron. Camerac. p. 119.

(93) In Duchesnil Scr. Norm. p. 633. l. 7.



Naar de Kunde Komme til Sens, saa havde de endelig ikke saa langt til Rheims, og dernæst at Ebo ei siger med tydelige Ord, at Helgenes Levnets-Beskrivelse ere ødelagde i Rheims, men flaa-ger kun over, at da han boede i Rheims, saa vare de blevne rare ved Bandalernes Indfald, hvilket gierne kan være skeet, endssiont de kun ødelagde Landene nær ved Rheims. Altsaa forstaaes Sarracenerne ved disse Bandaler; Men derimod kan de umuelig forstaaes ved dem, Arnulfus taler om 961, saasom de aldrig forhen, og mindre da trængde frem til Flandern. Maa-see man haver kaldet saa mange Folk Bandaler, alene af det Ord vandre. Schurzfleisch (94) opregner mange flere Skribenter, som skulle have kaldet Normannerne Bandaler, men det er urigtigt. Johan, Abbed af S. Petro de Burgo i Engelland skriver i sin Krønike (95), at Aar 760 drog Pipinus ind i Vasconien, og dræbte Bandalernes Krigshær, & Wandalorum exercitum occidit. Da det nu er vist, at Pipinus i dette Aar og de følgende bekrigede Waifarum, Fyrste i Aquitanien eller Gascogne (96), saa synes det at denne Skribent har her ved Bandaler forstaaet Indvaanerne i Gascogne, med mindre han har sigtet til Sarracenerne, som da eyedde Spanien, og som havde ført store Krige med Pipini Fader Carolo Martello, og maaskee derover kunne være komne Waifario til Hielp imod Pipinum. Naar Chronicon S. Maxentii hos Labbeum (97), som slutter med 1134, siger: at den Franste Kong Pipinus holdt Slag med Bandalis, saa tviler jeg ikke paa, at det jo bør forvandles til Bandalis, og at ders-

293

ved

(94) Op. hist. polit. p. 167.

(95) P. 8. ap. Sparkium.

(96) Fredegarius ap. Du Chesne t. 1. p. 776. Annales Bertiniani T. 2. p. 152. A. Metenses p. 278.

(97) N. Bibl. t. 2. p. 197.



ved sigtes til Sarracenerne, thi endskiont den strap forhen hæ-  
 salet om Pipino, Ludovici Pii Son, hans Død, saa er det  
 klart, at herved sigtes til Pipinus, Caroli M. Fader, og at  
 kun er sat paa et uret Sted, saasom dette Stykke begynder sa-  
 ledes: Regnante Pipino Rege Francorum, Patricio Romanorum  
 Stephano Papa residente in sede Apostolica, hvilket aldeles iff-  
 passer sig paa Pii Son; Og dernæst synes Slaget at være fæ-  
 i Aquitanien, siden Kirken, som det gav Anledning til, blev  
 bygget der; Og udi denne Pipini Tid finder man ei, at Normann-  
 nerne have foruroeligt Frankerige, men vel at han haver stridet  
 med Sarracenerne i Aquitanien. Skribenten siger, at Slaget  
 stod i Pago Alnisi, hvilken jeg ei kan finde hverken hos Vale-  
 sum, eller d'Anville, men Expilly derimod har den under det  
 Navn Anis, hvor Rochelle er Hovedstaden, og de tvende an-  
 dre falde den Pagus Alnetensis. Nu laae den vel ikke egentlig i  
 Aquitanien, men dog ei langt derfra, og pleyede Sarracenerne  
 undertiden at trænge endda langt længere ind. Ligeledes sigtes  
 til Sarracenerne ved Wandaler, naar der i Gallia Christiana  
 (98) siges, at det Kloster Caritas ved Loire blev Aar 743 alde-  
 les ødelagt af Wandalerne; Opbygget igien 754; og ikke længe  
 efter atter ødelagt af Wandalerne, og laae derpaa øde omtrent  
 i 300 Aar, indtil det igien kom i Stand 1059 (99). Spelman  
 (100) forsikrer, at Normannerne bleve kaldte Nordalingi o-  
 Nordens Born, Unger, Afkom. Nu er vel Etymologien rig-  
 tig, og Navnet ogsaa beqvemt; Men da jeg dog ikke har fundet  
 det hos nogen gammel Skribent, saa frygter jeg for at han har  
 læst

(98) T. 12. col. 403.

(99) Ib. in instrum col. 102.

(100) Gloss. p. 10. v. Adelingus.

feit, og gidt det af Nordalbingi. Abbo (1) giver dem det  
 navn Allobli 3: fremmede Folk, hvormed de 70 Udrøffere  
 e-belegge Philisterne. Naar Adelerius (2) skriver, at det  
 maniffe Folk blev exempta vagina suae habitationis, saa sig-  
 jaer ved dette vagina nok til Scandinavien, som Jornandes  
 er vagina gentium. Audradus Modicus (3), som frev ved  
 , kalder dem Scythar; Rigordus (4), som slutter med 1223,  
 er, at de Danske komme under Rollo over Oceano sea-  
 cia, hvor Udgivern Pithoeus sætter derved i en Parens  
 Scotia, hvilket kunde være got nok, dersom nogen af Rob-  
 ertus' Beskrivere havde ladet ham opholde sig en Tid i  
 Island, og derfra gaae til Frankrige, men nu tale mange  
 om Engelland, men aldrig om Skotland; Desuden er det  
 vært, at Middelalderens Skribenter kalde Scandinavien  
 septentrionalia; Det allerede anførte viser det, og desuden skriver Jo-  
 han Parificensis efter Hugo de S. Victore (5), at Normanni ere  
 net saa kaldte paa barbarisk Sprog, quæsi homines Septentrio-  
 nis, fordi de kom fra den Verdens Kant, nemlig fra nedre Scy-  
 thien, (saa kalder han det, for at skille det fra øvre eller det store  
 Scythien, hvorved urigtigen betegnedes næsten hele Polen, og Rus-  
 land), hvilket efter Isidorum kaldes Terra Barbarica, (hvilket jeg dog  
 kan finde hos ham, hverken i hans Originæ eller Gothiske His-  
 torie); Af Herkomst ere de Danske, fordi de ere udgangne af  
 cina; Robertus de Monte (6), at Normanni ere af Herkomst  
 Danske;

(1) L. 1. p. 43 in Duch. Scr. Norm.

(2) Ib. p. 29.

(3) Ap. Duchesn. t. 2. p. 39L.

(4) Ap. Pithoeum p. 175.

(5) Ap. du Chesne t. 1. p. 132.

(6) In Guiberti op. p. 717.





Danfke, og udgangne fra nedre Scythien, og have ofte seylet over Oceano og paa Søerover Biis anfaldet Germanien og Gallien, og endelig tilsidst under Rollo landet i Gallien. Menige (7) anfører Guillelmum Britonem, sigende, at Dani eller Daci kom fra Scythien under Rollo; og endelig er det bekiendt, at mange (8) gjøre Picterne til Gothe, og føre dem fra Scythien, og ligeledes at nogle gjøre Scoterne til Scyther (9), og ved dette Scythien og Scyther have de uden Tvil forstaaet Scandinavien, og dens Indvaanere, men om de have gjort ret i at føre Picterne derfra, det er nu ikke min Sag at undersøge. Naar jeg estertænker, at Snorro kalder det rette Scythien det store Sviþiod, ventelig fornemmeligst for Ligheden i Udtalen imellem Scythien og Sviþiod, da det første bliver af Franke og flere endnu udtalt Sythien, saa og fordi vore ældste Forfædre og Odin siden vare komne derfra hid, saa er jeg næsten af de Tanker, at Udtalen af Suiþiod haver bragt de Fremmede til at blande det med Scythien, hvilket atter er et stort Beviis for den Sandhed, at der have været Svenske iblant Normannerne. Naar Roger af Houeden (10) siger, at 866 kom en stor hedensk Flode fra Danubia til Britannien, saa kan der vel ingen Tvil være paa, at Danubia er jo gjort af Dania, og at Dania bør forstaaes derved, men imidlertid troer jeg dog, at Ansedningen hertil haver været, at nogle Skribenter i Middelalderen sagde at Den Scanza strakte sig fra Floden Danubius eller Donau til Oceanum. At de andre foranførte Skribenter have ved Scythia

(7) Dict. Etym. v. Norman. p. 531.

(8) See Ufferii ant. p. 303. 304. 308. 309. Stillingfleet orig. Brit. p. 246.

(9) Cambd. Brit. t. 1. intr. p. 145. 146.

(10) P. 415.



at forstaaet Scandinavien sees klarligen af det, at saa mange Kriibenter føre Normannerne fra Den Scanza (11), iblant til Dudo i sær siger, at fra Danubio indtil det Scithiske Hav ede visde og barbariske Folk, som vare udgangne fra Den Scanza: Auctor vitæ S. Genulfi (12) har kun uegentlig og ubesigtigt fiendt deres Sæde, naar han siger, at de synes at have et ved den nordlige og indre Deel af det Britanniske Hav, hvorved han dog synes at pege paa Norge. Glaber Radulphus (13) vil, at Normanni ere komne fra de nordlige Kanter, og der i Forstningen opholdt sig længe ved Oceanum, og været vorede med ringe Sold, indtil de voksede til et ei ringe Folk, som med fiendtlig Magt overfore en stor Strækning baade til Lands og Vand, og undertvunge sig til Eendom nogle Stæder og Lænder. Dersom man vilde efter disse Ord troe, at Normanni ere ude enten ved deres egen Vigel eller ved Tilstød af fremmede Folk bleve til et mægtigt Folk, saa tog man mærkeligen fejl, nep de plyndrede vel først de sig nærmest beliggende Ryster Grisland, Holland, Flandern, og didhen maae Glabers Ord trækkes, at de først opholdte sig længe ved Oceanum, og synes det da, at de i nogen Tid have aarligen vendt hjem, men den sinde de store Tilstød hjemme fra, og begyndte da at gribe iagen an for Alvor. Spener (14) anfører een, dog uden at nævne ham, som har meent at Normanni stammede fra Marisci, Folk i Over-Pfalz, hvilket han ogsaa, endskjønt uretteligen, Slette Deel. Rr<sup>r</sup> haver

(11) In Duchesnii Scr. Norm. Gesta Norm. in Francia p. 1. Dudo p. 62. 71. Genealogia Ducum Northmanniæ p. 213. Wilhelmus Gemmet. p. 218. 223.

(12) Ib. p. 21.

(13) Ap. Pith. p. 8.

(14) Germ. part. 2. p. 131 & 132.



haver kaldet Norici. Spener igiendriver denne Mening meget vel. Det undrer mig at ingen er faldet paa at føre dem fra de rette Noricis, allerheldst Landets Navn rimeligen vil sige saa meget som Nor-Rige. Den lærde Bilibaldus Pirckheimer (15) har en underlig Mening, nemlig at Normanni skulle i de senere Tider have boet i Bispedømmet Hildesheim og Grævfabet Rævenspurg, og derfra heftigen have anfaldet Frankerige, hvilket man skal kunne lære af en gammel Tydsk Skribent, som roser sig af at stamme fra dem; og erklærer Pirckheimer derfor alt hvad de Franske Skribenter berette om deres Herkomst fra Danmark for Drømme. Udi det Cottonianske Bibliotheqve (16) anføres et Manuscript de gestis Danorum i 8 Bøger med Supplementer, som skal indeholde hvorledes Danemarchia har frembragt mange, der fra alle Kanter have ødelagt, opbrændt og undertrykket det Franske Rige. Det er klart heraf at denne Forfatter har meent, at de, som andre kaldte Normanner, ere komne fra Dannemark. Den Anonymus, som har skrevet S. Gudikæ vita (17), synes at kalde de Danske og Normanner, som plyndrede Carolingernes Rige, Hunner, venteligen fordi de i Grumshed slægtede Hunnerne paa, maaskee og fordi Hunner have tildeels boet meget langt nord paa, saa at den Autor, der haver skrevet Gesta Normannorum (18), siger, at fra Den Scanzia, som kaldes Northwega = Norge, og hvor Gothi, Huni og Daci boe, ere Northmanni udgangne. Udi Kolyns Hollandske Rym-Kronike (19), som Udgiveren van Loon (20) holder for at

være

(15) In Schardii Scr. t. 1. p. 208.

(16) Faustina A. VIII. n. 21. p. 149 apud Smith.

(17) Act. Sanct. Meni. Jan. t. 1. p. 528 & 529.

(18) In Duchesnii Scr. Norm. p. 1.

(19) P. 104. 124. 128 og 140.

(20) Præf. p. 1.



hære skrevet for 1190, kaldes Normannerne Noren, og 't Noer-  
te Volck, (hvilket synes at vise, at han haver holdt dem for  
Norffe). Dersom man havde Underretning om, at Benderne  
nogensinde havde plyndret nord i Franckerige og i Flandern,  
saa kunde man ogsaa falde paa dem ved foranferte Wandaler,  
allerheldst jeg har viist, at temmelig gamle Skribenter falde dem  
alerede ved andre Leiligheder saa, og end mere vilde dette bekræf-  
tes, dersom man kunde bevise, at der nogensinde haver ved  
Utrecht boet et Nordisk Folk kaldet Wilter, hvorpaa jeg dog  
hoyligen tviler. Vel sandt, at den Wendiske Kong Samo forte  
ved 635 Krig med den Frankiske Dagoberto, og at denne Tid  
kunde vel nok passe sig med Ebonis Vidnesbyrd, men Krigen  
blev fort i Eärnthen, og kom, saavidt man veed, ei længer  
nord end Thüringen. Alcuinus eller Albinus (21) skriver vel i  
et Brev til en Abbed, at Kong Carl havde nylig undertvunget  
Wilter eller Wionuder (hvoraf sees, at man dog haver haft i  
Brug at kalde Benderne Wilter, men ingen af de Bender,  
som Carl den Store undertvang, findes hos nogen af de Skri-  
benter, som have skrevet om ham, at have boet i Frisland; Wer-  
latabi eller Leuticii kaldtes derimod Wilzi). Autor af den forte  
Kronike om Abbediet St. Gall, som slutter med Aar 926 (22),  
kaldet ved de Aar 790, 795, 796 og 797 Avarerne Wandaler,  
hvilket gjør det ikke urimeligt, at Ebo kan have forstaaet  
dem ved sine Wandaler, thi i det 7 Sæculo trængde de langt  
ind i Franckerige. Hepidannus (23), som sluter med 1044, kal-  
der dem Aar 793 ogsaa Wandaler. I Henseende til Wilter er

R r 2

det

(21) Lelandi coll. t. 2. p. 393.

(22) In Duchesnii Scr. Fr. t. 3. p. 467 &amp; 468.

(23) Ib. p. 472.



Det dog mærkeligt at Beda, saa sandrue og ærværdig en gammel Skribent, skriver (24): Donavit autem ei Pippin locum castrorum thedræ Episcopalis in castello suo inlustri, quod antiquo gentium illarum, verbo Viltaburg id est, oppidum Viltorum, lingua autem gallica Trajectum vocatur; thi disse Ord synes dog at vise at Viltaburg haver havt Navn af et Folk Vilter, og da Beda legger til, at det fra gammel Tid er bleven kaldet saaledes, saa er det dog ikke umueligt at nogle Vilter kunne engang have sat sig ned der, thi det gaaer, som Herodorus siger, at meget kan skee i lang Tid. Naar jeg betænker, at Beda sætter tydeligt Huner hos Saxerne udi Tydskland, vore gamle Sögur ogsaa, som det synes, og Traditionen i Westphalen tildeels ogsaa, ved at kalde Forfædrenes Graver Hünen-Betten, og jeg hertil legger, at den mægtige Huniske Konge Atila regierede ligge fra Ungern til Østersøen, at han bragte alle barbariske Folk i Bevægelse da han drog til Gallien, og at han paa dette Tog drog did norden for Donau, saa er jeg næsten af de Tanker, at Hunerne ere ved denne Leilighed komne ind i Westphalen, og en Colonie af Vilterne, et Slavisk Folk, maaskee ogsaa i det Utrechtiske, thi mange Slaver maae upaatvileligen have staaet under ham, siden de boede i Polen. Dog maae jeg tilstaae, at denne Formodning om Vilterne svækkes noget derved, at Kong Alfred haver udi sin Angel-Saxiske Oversættelse af Beda ikke disse Ord, det er Vilternes Bye, saa at man kan frygte for, at de kun er et Glossema i den Latinske Beda. Hvad Picterne angaaer, siger Ranulphus Higden udtrykkelig (25): Suntque isti populi idem quod Gothi. Vel sandt, at denne Skribent er npe, thi

haver

(24) L. 5. c. 11.

(25) Ap. Gale t. 3. p. 209.



an døde først 1363, men han haver taget alt sit af ældre Skri-  
enter, som han ogsaa anfører. Her anfører han ellers Galfri-  
um, en Skribent, som levede midt i det 12 Sæculo, og som  
et i Almindelighed er i et slet Udraab, men som dog vel under-  
iden kan have sagt noget rigtigt; men hos ham finder jeg ikke  
niste Ord, men alene (26) At Fulgentius cum diutius resistere ne-  
quivisset, transfretavit in Scythiam, ut Pictorum auxilio dignita-  
ti restitueretur, cumque ibi omnem juventutem patriæ collegisset,  
eversus est cum maximo navigio in Britanniam, atque Eboracum  
obsedit, og noget efter (27) siger han, at Carausius, som han  
dog urigtigen henfører til Kæyser Bassiani eller Caracalli Tider:  
Dedit Pictis locum mansionis in Albania, ubi cum Britonibus mixti  
per sequens ævum manserunt. Nu er det vel vist nok, at Mid-  
delalderens Skribenter forstode ofte Scandinavien ved Scythien,  
som de undertiden til Forskiæl fra det store kaldte Nedre-Scythien,  
og derhos er det og uden al Tvist at Gotherne boede paa Scans-  
dinavien; men imidlertid findes dog ikke bemældte Ord hos Gal-  
frid, saa jeg derfor troer, at Higden haver selv ved Slutning  
draget dem ud af ham. Bemældte Fulgentius skal have anført  
Britanniernes imod Kæyser Severus. Mærkeligt er det, at baa-  
de Beda og Nennius synes at gjøre Picterne til et fremmed Folk,  
og at den første tillegger dem deres eget Sprog; men paa den an-  
den Side maae jeg tilstaae, at de Grunde, hvorefter Macpher-  
son og flere gjøre Picterne til indfødde Britanner, ere meget be-  
tydelige. Dog om Picternes Herkomst skal jeg handle ved en  
anden Leilighed. Fremdeles finder jeg at nogle gamle Skriben-  
te, heldst Engelse, kalde Normannerne undertiden Mauri,

Nr 3

uden

(26) L. 5. c. 2. p. 31.

(27) C. 3. p. 32.



uden Tvil fordi disse Normanner have været fra det anseelige Landskab More i Norge, og herved have nogle af dem taget Anledning at tænke paa de rette Maurer fra Africa, og derfor undertiden kaldet dem Africani, dog herom skal jeg udførligen handle, naar jeg kommer til de Eider og Leiligheder, da disse Navne ere blevne brugte. Dog kan jeg ikke undlade at anføre følgende betydelige Sted hos Marium, Biskop i Avenche i Gallien, som ender sin Kronike med Aar 581; han skriver (28) at Aar 574 gjorde Mauri et Indfald i Frankerige; hans Ord lyde saaledes: *Eo anno iterum Langobardi in Valle ingressi sunt, & Clusas obtinuerunt, & in Monasterio sanctorum Acsunensium diebus multis habitaverunt: & postea in Baccis pugnam contra exercitum Francorum commiserunt, ubi pene ad integrum interfecti sunt, pauci fuga liberati. Sed & Mauri, & aliae gentes, qui in Provincia eorum ingredi praesumpserunt, ab ipsis Francis devicti sunt.* Da Clusæ betegne de snevre Passet over Alperne, og Ordet Provincia synes at sigte til det Land, som Romerne kaldte udi Gallien i sær saa, og vi nu omstunder Provence, saa bliver det Spørgsmaal om ved disse Mauri forstaaes de virkelige Maurer, eller og Norske skulde under bemældte Navn, fordi de kan have været fra More. For den første Mening ere disse Grunde, at Maurerne ligge meget nærmere til at komme til Provence end de Norske; at man ikke finder noget uimodsigeligt Vidnesbyrd for sig at de Norske eller Danske have saa tiligen gjort saa vidtloftige Gøetoge, og at man vist veed af Procopio, at Maurerne vare fort forhen under Justiniano meget urdelige, og viste sig sær stridbare, saa og at Vandalerne havde i dette Sæculo foruroliget alle Kyster ved Middelhavet, da det ikke er at tvile paa, at jo

endeel

endeel Maurer, som deres Underfaatter, have fulgt med dem, hvortil kommer, at Procopius (29) vidner, at Vandalerne have de forsendt endeel Maurer til Sardinien, hvor de udi hans Tid vare blevne meget mægtige, og kaldtes Barbarici, (hvoraf sees Velden af det Ord Berbers, som er Maurernes rette og egentlige Navn). For den anden Mening derimod ere disse Grunde: at om end Maurerne have noget rovet til Soes, saa have de dog aldrig været saa bekiendte og dristige Soemænd, som de Norske Folk, og dernæst, at funde Erulerne seile i det 5 Sæculo omkring gandske Spanien, og plyndre i Italien; et Folk, som rimeligen da boede ved Østersøen i det Mecklenborgske, saa funde de og de Norske fra Nøre giøre det samme i det 6 Sæculo; Imidlertid giør dog Nærheden af Sardinien ved Provenee mig mere tilbøvelig til at tænke her paa de rette Maurer. At vore ældgamle Fædre ellers have kunnet fiende til Africa, og Africanerne igien til os, slutter Torfæus (30) deraf, at Vandaler boede der, og at Heruler hentede Konge fra Norge; Men jeg svarer hertil, at Heruler boede ikke i Africa, hvorvel nogle sigtede der under Keiserens Fane, og at Vandaler ikke vare fra Norden.

### §. XXIII.

Den retteste Maade at skrive dette Folks Navn paa, er **Normænd**, eller og **Nordmænd**, og paa Latin **Normanni**, hvil- Det Norske  
manniske  
Navns Or-  
thographie og  
eller Etymologie.  
 Det sidste ogsaa mange Middelalderens Skribenter (31) bruge,

(29) B. Vand. l. 2. c. 13. p. 407.

(30) H. N. t. 1. p. 294.

(31) Alberic. p. 177. Rob. de Monte in Guiberti op. p. 717.  
 Glaber Radulphus in Pith. op. p. 8. ib. fragm. Agvit. H. p. 80.  
 ib. Sugerius p. 109.





eller og Nordmanni, der ligeledes forekommer hos mange (32), af hvilke Adamus Bremensis kalder Norge selv Nordmannia, liggende til, at det kun af de nyere kaldes Norvegia, hvilket dog er urigtigt; Og Annales Fuldenses forstaae ved Nordmannia, og Nordmanni Danmark og de Danske. Andre derimod vige længe fra den rigtige Skrivemaade, og kalde dem Nortmanni (33), ja nogle endog Northmanni (34), hvoriblant Albericus, som dog ellers skriver dem rigtig Normanni, men her har fulgt Sigebertum, hos hvilken dog nu staaer Nortmani, og paa mange Stæder Normanni, hvilket viser at Skribenterne have været usikre og ustadige i deres Skrivemaade. Hvad nu deres Etymologie angaaer, da ere de dog alle (35) eenige i, at de have Navn af Nord og Mand, fordi de vare Mænd som boede nord paa, og komne dertil; Undtagen at nogle fordreue Skrivningen af Ordene Nord og Mand, hvilket dog vilde være overflødig at opregne, og at P. Æmilius synes at mene, at disse Ord ere igien komne af Mannus Tuistonis Søn, og Nerthus: Jorden hos Tacitum, da Tacitus dog skriver det sidste Hertha; og at Suernhielm er af den underlige Mening, at Nord er den samme som Nor,

(32) Ad. Brem. p. 63. Eginhardus in Duchesn. t. 2. p. 98. Annales Fuld. ib. p. 541 & 544. Liuthprandus p. 144.

(33) Hugo de S. Victore ap. Duch. t. 1. p. 132. Chica. Font. ap. Dach. t. 2. p. 285. Chron. Besuense p. 410 & 411. ib. Fulcuinus p. 735. ib. Magn. chron. Belg. p. 57.

(34) Alb. p. 174. Gesta Normann. in Duchesne Scr. Norm. p. 1. W. Gemm. ib. 218.

(35) Glaber p. 8. R. de Monte p. 717. H. d. S. Victore p. 132. P. Æmilius p. 88. Gesta Dom. Ambaziensium in Duch. Scr. Norm. p. 24. W. Gemm. ib. p. 218. J. a Leidis p. 85. Liuthprandus p. 144. Du Fresne t. 2. c. 753. v. Nortmanni. Mengi p. 534. v. Norman. Caseneuve ib. p. 81. v. Normand. Stiernh. Anticlouerius p. 146.



**N**or, og kaldtes ogsaa Ner, Nord, og at Indvaanerne kaldtes  
Efter ham Norrenar, Nordungar, Nordlingar og Normæn,  
Saf hvilke de tvende mellemste dog ei ere mig forekomne hos no-  
gen gammel Skribent), og af de gamle Hyperborei. Heel mær-  
keligt er det, at De Guignes. (36) anfører, at Madgiars s: Nors-  
mænd viiste sig Aar 844 i Andalusien, thi det er omtrent samme  
Navn, hvormed Ungarerne selv kaldte sig, nemlig Madgiars,  
som nogle Forfattere skrive Mazari, Mogerri; Ei skulde jeg troe  
at Araberne, og det endog de Spanske Araber, havde vist at  
Ungarerne vare et Slags Finner, og Finnerne igien et Nordisk  
Folk, og derover maaskee kaldet alle Nordiske saaledes. Men  
maaskee de og have kaldet dem saa af det Arabiske Ord Magiu-  
sun s: et Skib, liig Maanen, hvad enten de maaskee ere komne  
did paa de saa kaldte runde Skibe, eller og paa Skibe, hvor Fors-  
og Bag-Stavnen have staaet høyt i Beiret, og Mellemdelen væ-  
ret lav, og de derover have lignet dem med Halvmaanen. Nor-  
kerus Balbulus, eller og hvad det har været for en Monachus San-  
gallensis (37), synes at kalde dem Nordostuni s: Mænd fra  
Nordost, hvilket Navn de og kunde bære med rette i Henseende  
til Frankerige, saafremt han og her taler om Normanner, thi  
Denne sære Skribent har iblant andre underlige Gaver ogsaa  
Denne, at være vanskelig at forstaae.

#### §. XXIV.

Det forunderligste ved alle disse Søerover Toge er at ud-  
finde, hvi vore Forfædre gjorde dem, og det saa ideligen, og i  
saadan Mængde. Boxhornius (38) mener, at de Nordiske Læn-  
des vandringer.

Siette Deel.

§ 8

(36) T. I. part. I. p. 357.

(37) Ap. Canis. t. 2. part. 3. p. 80.

(38) H. univ. p. 474.



Des Folkemængde haver været Aarsag hertil, og anfører en ubekendt Stribents Grunde, hvorfor de ere mere frugtbare, end de sydlige. Og hermed komme endeel gamle Stribenter næsten overeens. Saa skriver Dudo (39): at de Danske havde fra gammel Tid den Skik, at lade det unge Mandskab efter Lodkastning udvandre, og at da de ved Ægteskab og Skiorlevnet havde meget formeret sig, og derover laae i bestandig Strid hiemme, blev denne gamle forglemte Sædvane paa nye optaget, hvilken ei behagede Ungdommen, som derover tog sin Tilflugt til Rollo, der dog selv blev nødet til at vandre ud med. Wilhelmus Gemericensis (40) skriver og, at da de Danske Der vare bleve meget opfyldte med Folk, af Aarsag at de af Bøllyst toge mange Hustruer, saa bleve mange, ved en Lov fastsat af Kongerne, tvungne til at vandre ud, og jeg da en Fader alle sine sønner fra sig, undtagen een, som arvede hans Egendeel (hvilke Ord tydeligen synes at sigte til Odels-Retten, der fra Arilds Tid haver været brugelig i Norge, men uvist derimod om det og haver været giængs i Danmark, med mindre man vil følge denne Stribent, og troe at han havde været vel underrettet). Den Grund som disse Stribenter give til vor Folkemængde, nemlig Friheden at tage mange Hustruer, er gandske urigtig, og haver Premonival i sin Monogamie viist, at den allerbest befordres ved Ægteskab imellem een Mand og een Kone. Uden kan det ei altid have været Folkemængden egentligen at ta, der haver nødet dem til at vandre ud, men og er den usædvanlig indfaldende dyr Tid, som Saxo (41) vidner om Langobardernes,

(39) L. 2. p. 69 — 71.

(40) P. 218.

(41) L. 8. p. 158.



Her og en flit eller maadelig Agerdyrkning i Almindelighed, som  
og maatte beforders ved denne ustadige og omvankende Levemaas-  
de. Deels smaae Ting, og deels gandske andre kunne og have  
givet undertiden Anledning til den første Bevægelse og Udvan-  
dring, og siden atter gandske andre Aarsager hvi de have paa  
deres Udvandring vendt sig til visse frem for andre Lande. Saa-  
ledes vidne troværdige gamle Skribenter, at en Vandflod tvang  
Cimbrenne til at flytte; disse tilligemed Teutonerne beboede egent-  
ligen Jylland, Slesvig, Holsteen, Lauenborg og Mecklenborg,  
og uden Tvil have mange fra de Danske Der, Norge og Sver-  
rige flaget sig til dem. Men efterat de engang vare komne paa  
Vandring, saa haver Begiærlighed til Bytte, og Lyst til at boe  
i bedre Lande drevet dem frem, hvorfor man og mærker at de  
begiærede Lande at boe i af Romerne. Den Modstand de funde  
hos visse Folk, som Belgier, Bojer, Celtiberer, haver og drev  
dem til at sege til andre, hvor de haabede at finde mindre  
Modstand. Om Langobarder vidne Paulus Diaconus og Saxo,  
at Hunger drev dem først ud; men de vare da kun faae i Tallet,  
efterdi de komne fra saa lidet et Land som Bendsyssel, saa at des-  
res Antal var derfor længe efter, endda udi Taciti Tid, kun  
ringe. Krige og Overmagt dreve dem siden af Sted; og er der  
ingen Tvil paa, at dertil er kommet, som hos alle andre barba-  
riske Folk, Begiærlighed efter Kjøv og gode Dage, thi i de syde-  
lige Lande vankede Guld, Sølv, Binn &c., som de ei kunde faae  
hiemme hos sig; Bl. Aarsager have uden Tvil været den Læthed,  
hvormed de funde bryde ind i det Romerske Rige, deels ved  
dets umaadelige Strækning, og deels undertiden ved Forsoms-  
melse, Forræderie; og den Stats-Feyl, som de Romerske Kærsere  
beginge, ved at tage Barbarer i deres Krigs-Tjeneste. Hvad



Heruler angaaer, da bleve de udjagede af de Danske, og siden, efterat de havde taget Vandrings-Staven i Haand, have vel de samme Aarsager drevet dem frem, som alle andre barbariske Folk. Aarsagen til Gothernes Vandring er derimod temmelig mærk. Maaſkee at de Gothe, som med den sidste Odin komme hid nord ind, have formaaet deres Landsmænd til at forsøge Lykken paa hiin Side Havet, og at slaae sig i Sælskab med deres der boende Landsmænd de Tydske Gothe. Den Uroe Trajanus ved sine Krige i Dacien opvakte iblant de der norden for boende Folk, haver maaſkee og giort sit dertil, i det mindste hvad de Tydske Gothe angaaer, og ligeledes, som jeg i den Gothiske Historie haver formodet, maaſkee den Hungersnød under Kong Domald i Sverrige, hvilken dog ikke kan have givet Anledning til den første Udvandring, som skeede forhen. Beliggenheden af Saxerne ved Søekanten, samt de andre Aarsager, som de have de tilfælles med alle barbariske Folk, har uden Tvil opmuntret dem til fra Midten af det 3 Sæculo at forurøelige Britannien, hvortil er kommet det Romerske Riges da værende udvordtes og indvordtes Svaghed, og de mange Tyranner, som opfastede sig i det. Det samme maae og siges om Picterne, saafremt de have været fra Norge, hvilken Sag er dog endda meget tvilagtig, da de Grunde, hvorefter de giores til Caledonier, synes at være overvegende. Men at under Saxerne ere fra de ældste Tider saa Tyder og Angler blevne forstaaede, derpaa kan ingen Tvil være, thi det viser deres store Tog til Britannien i Midten af det 5 Sæculo; og er det ogsaa gandske troeligt, at adskillige Personer af de andre Nordiske Riger have fulgt med. Men hvad Normannernes, Austmannernes og de Danskes store Toger angaaer, hvilke begyndte i Slutningen af det 8 Sæculo,

Og bevarede det heele 9 og 10 Sæculum igiennem, og tildeels  
 i det 11, da kan man ei ansee det at Gorm i Danmark, Harald  
 i Norge og Eric i Sverrige fordrebe og bragte under sig alle smaae  
 Konger, for den rette Aarsag dertil, efterdi Togene vare begyndte  
 længe før, og mærkeligen standsede, i det mindste bleve indret-  
 tede paa en anden Maade, efterat de gandske havde ført deres  
 store Forehavende til Ende, hvorvel jeg derhos ei nægter at jo  
 dette kan i sin Tid have gjort noget dertil, indtil bemældte Riger  
 vare gandske komne under eet Hoved. Men de rette Aarsager  
 have uden al Tvil været, foruden de almindelige og forhen an-  
 førte, at Carl den Store undertvang Saxerne, og kom derved  
 Danmark saa nær, hvorhen mange Saxer flygtede, og opvakte  
 Forbitrelse hos de Danske, tilligemed Frygt for overhængende  
 Fare; saa og at de Frankiske Regentere søgte at indføre Chris-  
 tendommen i Danmark, hvilket har opvakt saa meget des større  
 Had hos Hedningerne, som det stærkeste Partie, hvorfor de  
 og fore saa ilde af sted med Kirker og Klostere, thi deres grove  
 og vilde Sæder havde vel ei alene kunnet bringe dem saa vidt.  
 Herimod vil vel nogen indvende, at disse Grunde ere gode nok  
 for Danmark, men hvad haver da i sær bevæget de Norske her-  
 til. Jeg svarer, at de Danske Konger af Sigurd Rings Æt eyes  
 de ogsaa anseelige Landskaber i Norge, og at det derfor var in-  
 gen Under, at de Undersaatter, som de havde der, ginge ogsaa  
 paa Tribytterie; naar nu hertil legges Banen, Mønstret, Bes-  
 tiærlighed efter Rov, Stridbarhed, Lyst til Søn, da er Knus-  
 den let løst. Og hvad Engelland i sær angaaer, da meente de  
 Danske ved Svogerskab at have Naastand paa visse Deele der-  
 af, og vare ogsaa fra Saxernes Tid af vante til at drage did;  
 i det mindste kan det ei nægtes om Jyderne, som fra det 5 Sæcu-



H **Sætning** udgjorde saadan anseelig Deel af det **Danske Rige**.  
**Wallingford** (42) beretter ogsaa, at alle de **Scandinaviske Folk**  
 havde den **Sædvane**, at jage fra sig alle deres vorne **Sønner**,  
 undtagen een, som fik deres faste **Ejendom** efter dem; **Hvorover**  
**Ungdommen** fulgte sin egen **Billie**, og ægtede mange **Qvinder**,  
 og avlede derved megen **Uffom**, som paa nye blev udjaget at op-  
 søge andre **Lande** til **Bopæl**, naar **Fædernelandet** ei kunde føde  
 dem. Og sandt at sige, da finder jeg en god politisk **Grund** her  
 udi til **Polyg:mie**, thi derved var der altid flere **Fruentimmer** i  
**Landet**, end **Mandsfolk**, og de maatte stedse have gaaet **ugifte** og  
**ubrugelige**, naar **Mandsfolk** ei havde taget mere end een **Kone**.  
**Matthæus** af **Westmünster** (43) siger alene, at fordi de **Danske**  
 der vare opfyldte med for mange **Mennesker**, saa gave **Kongerne**  
 den **Lov** ud, at de modigste **Mænd** skulde vandre ud, og søge nye  
**Boliger**. **Schöning** (44) giver følgende **Årsager** til **Norman-**  
**ernes Udvandringer**; og hvi der saa sent, nemlig fornemmeligen  
 fra det 9 **Sæculo**, tales om dem af fremmede **Skribenter**, thi  
 han holder med rette for, at de længe forhen have gjort mange  
**Udtog**; 1) Være de første **Udvandringer** kun smaae imod de fol-  
 gende. 2) Blev de **Frankiske** og **Angel-Saxiske** **Konger** magtis-  
 gere i det 8 **Sæculo**, end forhen, og tænkte paa at drive disse  
**ubudne Gæster** bort, som hidindtil havde hist og her sat paa  
**Kysterne** i **Rolighed**; 3) Følte de **Nordiske Folk** mere deres **Styr-**  
**ke** paa samme **Tid**, end forhen, ved det mange af dem blev fore-  
 enede sammen under **Sigurd Rings** og **Ragners Familie**, og 4) **den**  
**Enevolds Magt**, som denne **Familie** og flere søgte at in-  
 føre,

(42) In Galei. Scr. t. 3. p. 533.

(43) P. 183.

(44) N. S. t. 1. p. 509 — 512.



ere, forårsagede, at mange ginge af Landet, for at undgaae  
ladant Nag. Odo, Abbed i Clugny, som døde 942, skri-  
er i sit Skrift de re versione B. Martini Turonensis a Burgon-  
ia, et Skrift, som dog adskillige anseelige Critici, Molinet, Lo-  
nneau, og Forfatterne af Memoires de Trévoux erkjære for op-  
rigtet (46), men hvortil jeg dog ikke seer tilstrækkelig Grund;  
Der skrives, at som den Danske Jord ei kan føde sine Indvaa-  
ere, saa er det brugeligt der, at hver femte Aar, per singula  
ultra, udgaaer en anseelig Hob efter Lodkastning, og udsøger  
sig nye Bolig i fremmede Lande, for ikke mere at komme tilbage.  
Dersom man kan lide paa denne Skribent, saa er den Anmærk-  
ning mærkelig, at just hvert femte Aar udsendes en Sværm.

#### §. XXV.

Vel synes det ved første Øyefast, at disse Toge vare fun-  
storde for at plyndre; Men at nu forbigaae de ældre Udvandrin-  
ger af Gother, Langobarder .xc., saa finder man at Saxoner,  
Angler og Jyder have allerede i det 5 Sæculo tænkt paa Erobr-  
inger, og sat sig ned i Britannien. Hvad nu Normannerne  
hæder angaar, da er det en bekiendt Sag, at de i det 9 Sæculo  
udsatte sig i Frisland og Holland, hvorvel de, som nedlod: sig  
der, ei vare Norske, men fornemlig Danske, men jeg tager nu  
Navnet i den videste Mening, ligesom Skribenterne af Middel-  
alderen selv giore; Ligeledes udi Irland under Navn af Austmen  
her Ostmen; Udi Engelland, fornemmeligen i Ost-Angeln og  
Northumberland; Udi Franckerige, hvor endeel af Neustrien  
hed kaldet Normandie efter dem, et Navn som det endnu bærer  
ndtil denne Dag, og hvilket ofte forekommer hos Middelalderens

Norman-  
nernes Colo-  
nier.





rens Skribenter (47), og der regieredes de længe af mægtige Hertuger, som endog tilsidst bemestrede sig Engelland Aar 1066, og i Førstningen af samme Sæculo udginge endeel tapre Mandderfra, som først nedsatte sig i Apulien, og siden undertvungede det, Calabrien, og alt hvad vi nu kalde Kongeriget Neapolis, ja gandske Sicilien, og opsvingede sig en Stamme af dem til den Kongelige Værdighed. Man har altsaa virkelige Bedrifter nok, uden at opfinde falske. Jeg maae derfor forundre mig over Feustking (48), som vil, at Masamones i Africa have stammet fra Normænerne, og har dertil ingen anden Grund, end at han formener, at deres Navn vil sige saa meget som Mæsmæner: Insulani, og at han formoder, at Ascomanni have stammet fra dem, fordi Navnene ligne hinanden meget, da dog Ascomanni først blyve bekiendte i det 10 Sæculo, holdte sig alene op her nord, og have Navn af Ase: et Slags Skib. Vel sandt at han anfører Curtium L. 4. C. 7, som skal kalde dem gens Scythica, men i min Curtio, som er in usum Delphini Parisii 4to 1678 staaer det L. 4. C. 29. P. 139, og der læses gens Syrica, som er meget rimeligere, efterdi de virkeligen boede ved Syretes. Etymologien falder bort, thi Plinius (49) skriver, at Grækerne kaldte dem først Masamones, fordi de boede midt i Landet, (og deraf er uden Tvil med Tiden bleven gjort ved Afkortning Masamones). Desuden er Folket saa gammelt, at Herodotus (50) allerede taler om det, og kalder det et Libysk Folk,

(47) Alberic. pa. 1. p. 114. Gen. D. North. in Duch. Ser. Fr. p. 213.

(48) J Noodts Beytr. t. 2. p. 553. not. \*

(49) L. 5. c. 5. t. 1. p. 543.

(50) L. 2. c. 32. p. 101 & 102. l. 4. c. 172 & 173. p. 279 & 280.



, (hvilket hos ham er det samme som Africaner), der boede  
Syrten, og lader det fortælle, at det engang traf paa et  
, hvis Sprog det ei forstod, (hvoraf man kan slutte, at  
Sprog kom ellers overeens med dets andre Naboe Folkes i  
ca), at det var et talrigt Folk, havde offentlig Dmngang  
Fruentimmer, ligesom Massageterne, (hvoraf Curtius har  
Anledning at giøre dem til Scyther, saafremt den Læse-  
de er virkelig hos ham, hvorpaa jeg dog tviler, thi mange  
le Skribenter gjorde Massageter vrangeligen til Scyther),  
atte sig ned i Psyllernes Land, efterat disse sidste vare blevne  
ddede paa den Maade, at de af synden Bind vare blevne  
avede i Sandet, hvorimod Plinius (51) fortæller, at Nasas  
es dræbte de fleste Psyller, og bemestrede sig deres Land.  
heraf maae man dog ei slutte, at Nasamones have været et  
med Folk, thi de kan gierne have været derfor fødte og  
ne i Africa, og siden have udvidet deres Grændser der.  
rius (52) har samlet endeel om dette gamle Folk. Eigesaas  
Eymologie og Derivation, som Feustking bruger, betiener  
rus (53) sig ogsaa af, naar han skriver, at Getuli i Africa  
været Geter, og ere fra deres Hiem komne med en stor Flo-  
g i anseelig Mængde til Libyen, og have bemestret sig Egnen  
Syrterne, og ere blevne kaldte Getuler, fordi de stammede  
Geterne, hvorfra og den Sagn vanker iblant Gotherne, at  
e Maurerne deres beslegtede fra gammel Tid (en Sagn, som  
dog troer at de selv have digtet, for at vinde Maurerne).  
Adamum Ursinum (54) finder jeg, at en Slægt ved Navn  
Biette Deel. Et . . . . . Norts

(51) L. 7. c. 2. t. 2. p. 8.

(52) Not. orb. ant. t. 2. p. 852.

(53) Orig. l. 9. c. 2. col. 1043 & 1044.

(54) Ap. Mencke t. 3. col. 1241.



manne skal være kommet til Thüringen, og have bygget der ~~en~~  
 Befæstning kaldet Nortmansteyn, og en Kilde neden for den bl ~~de~~  
 vet efter dem kaldet Nortmansborn, og siden skal de have byg ~~et~~  
 get Staden Dreffort, og taget deres Bolig der; men om denn ~~e~~  
 Slægt haver noget tilfælles med Normannerne tviler jeg paa ~~de~~  
 Zeillerus (55) vil, og beraaber sig paa Aventini 4 Bog, at der ~~er~~  
 endnu udi Besterrige skulde findes Normannerne's Efterkommere. ~~de~~  
 ved hvilket Land Egnen mellem Mosel, Rhin og Maas forstaaes ~~es~~  
 efter hans Mening; men jeg kan ei finde dette Sted hos Aven-  
 tinum.

### §. XXVI.

Adskilligt,  
 som Levning-  
 ger og Spor  
 efter de Dan-  
 ske; Ting, der  
 aldeles bør  
 holdes for  
 Fabler.

Til Slutning vil jeg anføre nogle Levninger eller Spor efter ~~de~~  
 de Danske, som ei vel kan henføres til visse Lande, og derfor ~~er~~  
 ikke nævnes om paa behørigte Stæder i Historien selv, og ende ~~de~~  
 ligen visse Ting, der høre til den hedniske Alder, og som bør hol-  
 des aldeles for Fabel, og ei heller derfor kan henføres til nogets ~~en~~  
 vis Tid. Af det første Slags er det Ord *Δανάη* hos Suidam ~~en~~,  
 et Slags Mønt, som blev lagt hos de Døde, for at give til ~~de~~  
 Charon. I det store Erymologico skrives det *Δανάης*, og siges ~~es~~  
 at være en barbarisk Mønt, og større end en Obolus: Et Vers ~~es~~  
 af Callimachus anføres derpaa, og endelig citeres Heraclides ~~i~~  
 hans anden Bog af den Persiske Historie. Intet er lettere fo-  
 dem, der urigtigen elste deres Folk, og derfor ville trække a-  
 ting did, end i Anledning af Lyden, og af de Ord: En barba-  
 rissk Mønt, at slutte at herunder stikker noget os Danske ved-  
 kommende. Men nu at sætte til Side at denne Siætning er des-  
 uden i sig selv gandske urimelig, saa siger Pollux L. 9 C. 6, at  
 denne Mønt var Persisk. Bilde ellers nogen lede dens Navn af  
 det.



rættste Sprog, saa maatte man enten henføre til Danai 3: re, et Tilnavn paa Grækerne, eller og til *Δανός*: Donum, 107. Scheidt (56) omtaler og anfører Indholden af et Poema, som efter hans Formening er skrevet i det 13, eller i Midten af det 14 Sæculo, om en Sapiss Hertug Reinfrid, Dansk Prindsesse Yrcana, en Dotter af Kong Fontanagro, Rærligheds-Handel; men saavel Navnene, som det Utrolige Poema ellers indeholder, og Navngivelsen af Hertugen i Bras Breslau &c. viser tilfulde Urigtigheden og Digten af dette Poema; derfor jeg ikke vil opholde mig med at anføre dets Indhold. samme som om *Δαναή* kan og siges om *Δανός*, der ligeledes svidas var en Mont, som var giængs i Antiochien i Syrien, oges til smaat Riobmandskab. Hanmer i sin 3rste Krønike beretter, at Gurguntius, en Søn af Belinus, Konge i Britan, som kom til Regieringen 2ar efter Verdens Skabelse, og regierede i 19, gjorde et Tog til Danmark; fordi den nægret ham Skat. Denne Skribent anfører herfor Staniam Recorder 3: en Art af Archivarius i Dublin, hvis Bog, afkom 1584, jeg ikke har; men hvorvel nu dette findes hos ældre, nemlig hos Galfrid af Monmouth &c., en Skribent i 2 Sæculo, og hos andre, som jeg forhen har anført, saa er det dog uden al Tvil en Fabel, naar det skal henføres til gamle Tider. En vis Partholanus, som kun stammede i det 8 a Japhet, og førte Colonier til Irland 312 2ar efter Syndflod, skal være kommet did fra Macedonien (58) eller Scandia (59), men gamle Skribent Nennius (60) fører ham fra Spanien, og

Et 2

Sil-

(56) Orig. Guelf. præf. t. 2. p. 53 &amp; 54.

(57) P. 14 i two hist. of Ireland f. Dublin 1633.

(58) Flaherty Ogygia p. 6.

(59) Langhorn apud Toræum in Serie p. 199.

(60) P. 101. ex edit. Bertrami.



Silvester Giraldus (61) siger ei hvorfra han var. Dog Torfæus (62) forklarer billigen alt dette, og siger at Irerne have, som andre Folk, villet tillegge sig en Trojansk eller Græsk Herkomst, og derfor ført Partholanum fra Macedonien, men da nogle flogere siden mærkede, at dette ikke gik an, saa førte de ham fra Scandinavien som saa meget nærmere. Det samme maae og siges om Nemetho, og om Fomorís, om hvilke digtes de samme Ting, og hvorom de samme Skribenter kan eftersees, som om Partholano. Udi Jylland, i Aarhus Stigt, Kalloe Amt, Synder Herred, Aalsøe Sogn, findes et høyt Stæd, omfat med Stene, og nu med Træer bevoxet, som kaldes Kong Hagens Grav, hvorom Resenius i sin Atlas beretter, at Hagen, en Kongesøn af Norge, skal der med sin Krigshær være slagen (63); Men som dette ei kan være skeet i de historiske Tider, og man ei heller finder noget herom i de uviste, saa faaer denne Sagn at staae ved sin Bærd. Dog er det mærkeligt, at ved Viborg findes endnu Normans Dal (64), thi vel tør jeg ikke paastaae, at dette haver nogen Sammenhæng med det forrige, saa som det dertil ligger for langt derfra, men imidlertid sees dog heraf, at de Norske have i gamle Dage havt endeel at bestille i Jylland.

Wolfram af Eschilbach, som skrev under Kæiser Henrico VI, og som har taget sit af den da berømte Provenzalske Poet Kyot, skriver udi sin Parcival, udgivet til Zurich 1753 i 4to af Bodmer, P. 26, i den anden Sang, at Kei, som var Senechal hos Kong Artus, havde engang slaaet Kuneward, Hertuginde af Lolland: Lolland, fordi hun havde seet mildt til en anden. Men det er klart, at da Artus eller Arthur regierede i Britannien i det 6 Sæculo, vare ingen Hertuger udi Dannemark, og desuden kiender ingen anden denne gode Kuneward.

(61) In Cambdeni Angl. p. 735.

(62) Scr. p. 199. 203.

(63) Danste Atlas t. 4. p. 297. not. a.

(64) Ib. p. 597.



## Årberegning, Konge-Følge og Slægte- Ledder i den hedenske Tid.

---

### §. I.

Den almindeligste Mening er, at Harald Harfager er fød Harald Har-  
 848. Endnu har jeg ei noye undersøgt, om dette År fagers For-  
 igtigt, dog troer jeg at han er fød noget senere; Men For- fødte paa Fa-  
 ren bliver dog kun af saae Åar, hvorfor jeg for det første vil ders Side ef-  
 e 848 til Grund. Haralds Forfædre vare efter Snorro i ter Snorro,  
 mækringla følgende, deels Norske, deels Svenske Konger, og Reglen af  
 te jeg vil efter Herodoti Regning antage alle at have avlet, 33 Åar, og  
 e de vare 33 Åar gamle, undtagen Halfdan Svarte, om hvils noget om  
 man vist veed, at han kun var 30 Åar, da han avlede Ha- Nor og Dan.  
 Harfager (1). Haralds Fader var

1 Halfdan Svarte fød 818.

2 Gudreid 785.

3 Halfdan 752.

4 Eisten 719.

5 Halfdan Hvitbeen 686.

6 Olaf Tretelgja 653.

7 Ingialld Illrade 620.

8 Braut Aunundur 587.

9 Yngvar 554.

Et 3

10 Eisten

(1) H. K. t. I. p. 72. 73.



- 10 Eisten 521.  
 11 Adils 488.  
 12 Ottar 455.  
 13 Eigil 422.  
 14 Ane 389.  
 15 Jorundur 356.  
 16 Yngve 323.  
 17 Alrek 290.  
 18 Agne 257.  
 19 Dag 224.  
 20 Dyggvi 191.  
 21 Domar 158.  
 22 Domalde 125.  
 23 Wisbur 92.  
 24 Wanlande 59.  
 25 Svedger 26.  
 26 Fiolner 7 Aar for Christi Fødsel.  
 27 Yngve Freyr 40.  
 28 Niord Othini Synchronus 73.

Altsaa gaaer dette lige til Pompeji Tider, da han førte Krig mod  
 Mithridates, saa at man derfor gjerne kan antage, hvad der  
 siges i Eddæ Fortale, at Odin flygtede for Pompejus, hvilket ogsaa  
 kan bekræftes ved det Snorro (2) skriver, at Odin flygtede for  
 de Romerske Feldtherrer, som da drog vidt omkring, og frige-  
 gede i Verden. Snorro (3) fortæller, at Wanlande den 5, Ke-  
 gent i Sverrige, giftede sig med Drifa, en Døtter af Snar den  
 Gamle,

(2) H. K. t. i. p. 5.

(3) H. K. t. i. p. 16.



amle, Konge i Finland, heraf slutter Schöning (4) rettelig, Fornior Drifæ Stamfader haver levet paa een Tid med Niord, eftersom der er lige mange Ledder, nemlig 5, fra Niord til Vanland, og fra Fornior til Drifa, men dog at Fornior har været noget yngre end Niord, saasom Dageid, den 11 fra Fornior, og gift med Alrek den 12 fra Niord (5). Da nu Vanland døde efter Regningen her efter 92, saasom han da avlede sin Søn Visbur, og efter Schöning avlede Visbur Aar 67, saa tiener det til at stadfæste, naar Norr, de fleste Norske Kongers Stamfader haver levet, nemlig ved Aar 100 og derefter, thi han var en Broder-Søn af Drifa (6), og kan altsaa omtrent være fød Aar 92 eller 67. Men her møder denne Banskelighed, Snorro (7) siger, at den Svenske Kong Agne, som var i det 12de Led fra Niord, ihjelslog den Finne Kong Froste, og bortførte hans Søn Loge og hans Dotter Skialf, med hvilken han stede sig. Nu findes i det Forniotiske Slægt-Register i Fundinn Noregur (8), som er taget af Codice Flareyensi, ingen Loge uden Forniors egen Søn, og ingen Froste uden Forniors sønne-Søn. Men man maae vel tage sig i Agt for ei at holde sig for Snorronis Loge, og Froste; Snorronis egen Fortælling og Tids-Regning vise, at dette er umueligt, og desuden er det klart, at mange Ledder ere bleve udeladte af Forfatteren af Fundinn Noregur, thi han opregner i alt kun 12 Ledder fra Fornior, men jeg forhen haver viist at have maat leve i Odins og Niords Tider, folgeligen for Christi Fødsel, og til Ragnvald Jarl, om hvilken

(4) Tidsregn. p. 47.

(5) H. K. p. 25.

(6) Fundinn Norregur p. 6.

(7) H. K. p. 22.

(8) P. 2. 6.





hvilken vi vidst vide, at han levede under Harald Harfager i det 9<sup>de</sup> Sæculo. 12 Lædder i 900 Aar giøre 75 Aar paa hvert Lædder, hvilket er gandske urimeligt. Dette samme gamle Skrift Fundinn Noregur findes ogsaa i Oluf Tryggvasöns Saga, men med nogen Forandring. Der (9), saavel som i Biörners Edition (10) og end mere i Codice Flareyensi (11) sees, at Hler var Forniorurs Søn, og den samme som Hler eller Ægic i Edda, altsaa Synchronus med Odin, hvilket atter tiener til at stadfæste Norrs Alder. Altsaa kan Gylwe, den 8 fra Forniorur (12), være den Gylfe der levede i Odins Tid, som endeel Svenske Skribenter (13) paastaae, og hvilket Schönning (14) haver herlige igiendrevet. Sperling (15) slutter ellers heel vel af den Omgang og de Ægte-Forbindelser, som bleve sluttede mellem Joterne i Finland og de Norske, at de begge have havt een Oprindelse. Men naar han af Navnenes Lighed fra den Tid vil slutte, at Gotherne antog Joternes Navne, saa er det urigtigt, thi de fleste, som Norr og hans Slægt giftede sig med i Norge var Joter og ei Gother, eller stammende fra Odin. Da den Svenske Kong Agne maae efter Regningen her være død efter 290, og har efter Schönings avlet sin Søn Alrec 241, saa sees heraf hvor længe vore Forfædre Joterne bleve boende i Finland, og hvor seent Finnerne komme derind. Vel sandt at Snorro kaldte Folket der Finner, og Landet Finland, men denne sto

Skribent

(9) Part. I. p. 214.

(10) Fund. Nor. p. I. 2.

(11) Col. 8.

(12) Fundinn Nor. p. 14.

(13) Wilde H. Succ. p. 104. Dalin t. I. p. 75. 99. 100  
Bring p. 35. 40. 41.

(14) De Norske Opr. p. 307.

(15) Borea p. 193 — 195.



rent kan gjerne have anvendt sin Alders Brug paa en ældre. At dette forhold sig saaledes stadfæstes ogsaa derved, at haver mange Grunde til at formode, at der i meget seene have endnu boet nogle Gothe ved Weipelen og ved Duna. *maiorur* horer til en meget gammel Tid kunde ogsaa bekræftes, at Saxo (16) allerede under Frode Fredegode nævner, som uden Tvil har Navn af Hler, saafremt ei Saxo altid anvendte sin Tids Navne paa ældre, og hvis man derhos forsikret paa, at hvad som han her fortæller havde tildraget under bemældte Konge. Islænderne (17) kalde denne Deel, ligesom Manden Hler eller Hlier. Ericus Olai (18) Nor til en Søn af den 12 Svenske Regent Urbar, og Broder i Dan, der regierede over Danmark, og Osten, som regierede i Sverrige. Hvorvel nu dette tilligemed flere Ting, som her fortæller, er urigtigt, saa viser det dog at han haver en Tradition for sig om nær Forvantskab mellem de tre istte Folk Danske, Norske og Svenske, saa og at de tvende have stammet fra, og folgelig været yngre end det sidste. Det tjener til at stadfæste min Mening om de Dankes Hersker fra de Svenske. Saa meget er og bliver herved vist, at de to været Konger i Sverrige før Nor. Han sætter og retter i Nor efter Christi Fødsel, dog noget før sildig, thi Eric hans Svenske Konge lader han leve ved Christi Tid. Derimod er effiællen af Tiden ei saa stor i Henseende til Dan, naar man ei forstaaer den ældste og selvgiorde Dan, men Islænderen an Mykillati. Johannes Magnus (19) beretter og, at han

U u

haver

ette Deel.

(16) L. 5. p. 73.

(17) H. K. t. i. p. 5. 20. Fund. Nor. p. 2.

(18) P. 26.

(19) P. 79. 33.



haver fundet i nogle Historier, at Nor skal have været en **Son** af den 16 Svenske Konge Humelo, og en Broder af Dan, Angul og Gothilas, der efter Faderen blev Konge i Sverrige; og at Nor skulde have givet Norge Navn, som han dog snarere troer at have faaet Navn deraf, at det ligger imod Norden. Nu har han vel ret i dette sidste, men deraf flyder dog ei at Nor haver aldrig været til i Verden. At han gjør ham til en **Son** af Humle kommer deraf, at han hos nogle fandt at han var Dans Broder, og at Dan af de fleste gøres til Humles **Son**; og at han henfører ham til Gedeons Tid, dertil er Aarsag at han haver fulgt de Danske Skribenter, som gjøre Dan meest gammel, da dette tiende i hans Kram, thi var Dan og de Danske saa gamle, hvor meget ældre maatte ei de Svenske være, fra hvilke de stammede. Udi den Svenske Riim-Kronike (20) fortælles ellers det samme, undtagen at Osten nævnes i Stædet for Gothilas, at Angul udelades, og at Tiden henføres til Davids Regiering. Schönning (21) lader Harald Harfager fødes 853, altsaa 5 Aar senere end jeg i denne første Tabelle haver antaget, og er dette uden Tvil rigtigere, ja maaskee Harald endda er fød nogle Aar senere; og herefter bliver Niord fød 68 Aar for Christi **Fødsel** og alle Personer i denne første Stam-Tavle 5 Aar tidligere end der staaer anført. Af denne Tabelle sees ellers at man uden Møye kan komme med Odin til en god Tid for Christi **Fødsel**. Paa den 2 Tavle har jeg n. 4 anført de Svenske Kongers **Fødsels- og Døds-Aar** efter Torfæi Beregninger, hvilke først ere grundede i Almindelighed paa Leddernes Tal, og siden i Særdeleshed læmpede efter Synchronismer og andre Omstændigheder.

Tor.

(20) P. 4.

(21) Tidsregn. p. 17.

ens sætter Ingialld Ildraades Fødsel Aar 540. Efter Taa-  
 her indfalder den 620. Niord lader han fødes Aar 100  
 kristi Fødsel, og Tabelen Aar 73; da der nu ere 27 Aars  
 køl i Niords Fødsel, saa bør disse 27 Aar drages fra de  
 som Forskiællen er angaaende Ingiallds Fødsel, og da bliver  
 iællen kun 53 Aar, at jeg lader ham senere fødes efter Taa-  
 end Torfæus; da der nu ere 22 Ledder fra Ingialld til  
 l, saa kan jeg og Torfæus let foreenes ved at antage, at  
 gen i hvert Led er skeet hvert 30 Aar og 5 Maaneder i denne  
 do; og da dette er ikke urimeligt, saa falder denne Forskiæt  
 anstændighed bort; men alting vil endda mere jævne sig,  
 jeg kommer til de særdeles Beregninger. Schöning (22)  
 forbedrede Tids-Regning efter Ynglinga Tall af de Svenske  
 er lader Ingialld fødes 580, hvilket er 40 Aar nærmere Taa-  
 end Torfæus. I Beregningen efter Ledder, hvert af 33  
 lader han Ingialld fødes 622, hvor Forskiællen af de 2  
 mellem os reiser sig deraf, at han lader Harald Hærfager fø-  
 53, og jeg 848, og dernæst at han lader hans Fader  
 an avle ham, da han var 33 Aar gammel, for alles  
 at legge een Beregning i Ledderne til Grund, og jeg der-  
 lader ham avle ham da han kun var 30 Aar, følgende  
 vi med Bished vide. Efter en Tabelle hos Torfæus (23),  
 ved jeg haver sat Aarstal enten efter Regiering af 30 eller  
 Aar, kommer vor Odin til at døe 124 Aar efter Christum,  
 og 42 Aar for ham; udi det første Fald passer det sig hvert  
 aa vor Odin eller paa den Saxiske Odin; hvorover det kun  
 lde nogen ind at troe, at vor Odin og den Svenske havde  
 været

(22) Tidsregn. 3 Tabel.

(23) Ser. p. 211.

været tvende forffællige Personer; dog hertil er ingen Grund i Antiquiteten, og Synchronismi hos Snorronem vise andet. Torfæus (24) siger heel mærkeligen, at han længe haver staaet i Evil om Nors Forfædre fra Forneorr anfortes historisk eller som belagtig, og troede han engang at Noe forstodes ved Forneorr, og udfører han derpaa vidtøstlig Eigheden mellem Noe og Forneorr, og hans 3 Sonner; men siger han, at han tilsidst blev overbeviist om denne Slægte-Linies Rigtighed ved Poeten Piodulf, som var en Hedning, og hvoraf sees at denne Sagn har været bekiendt for Christendommen, hvilket den dog ikke burde være, saafremt Noe og hans 3 Sonner staa derudi (hvilken Grundes Fasthed jeg dog høpligen drager i Evil, thi ellers moae man troe at meget i begge Eddis er indkommet endog længe efter Christendommen) og dernæst ved Overeenstemmelsen af Synchronismerne mellem Forneorr, Niords og Odins Affom (en Grund, som er meget god og uriggelig). Denne Torfæi Evil er saa meget des mærkeligere, som den navnkundige Cancellie-Raad Ihre udi Sverri-ige haver nu nylig i sit Brev til Stats-Raad Løgerbring (25) villet give denne heele Fornioriske Slægte-Linie til en Mythologie og Drømspit, styttende sig fornemmeligen paa, at de derudi forekommende Navne betyde Luft, Vand, Jid, Frost, Sneer, saa at den egentligen skulde blive en Art af Natur-Historie over Drømspit. Men hertil svarer jeg, at intet var almindeligere i Norge end at Folk finge Navn efter saadanne Ting, og efter Drømspit. Dernæst betæaaber han sig og paa visse Navne, som Gylfe, Loge, af hvilke han slutter at de, som udi senere Tider kaldes saaledes, have været de samme Personer, som udi gamle Dage

(24) H. Norv. T. 1. p. 151 — 159.

(25) 870 p. 26 — 28.

Dage have baaret de Navne, da dog saadant intet Sted siges om disse af vore gamle Skribenter. Men at komme til Torfæus igien, da anfører han troligen de Grunde, hvorefter Nor sættes af nogle at have levet for Christi Fødsel, men han igiendriver dem ogsaa meget got, og viser unægteligen at Forniorur haver omtrent levet da Aserne komme hid ind, og at Nor er omtrent fød 30 Aar efter Christum, hvilken Schönning, maaskee og restene, sætter at være fød omtrent 83. I Henseende til det Land Nors Forfædre herskede over viger Torfæus (26) fra Læsemaaden Flateyar Bogen, og anfører en anden efter en Codex, som skal indeholde Fundinn Noregurs alene. I den første staaer, at Forniorur regierede over Gotland, ogsaa kaldet Finland og Rvenland; men i den anden at han regierede over Gotland, Finland og Rvenland, og anseer Torfæus ved dette Gotland alt Landet sønden for Finland langs Østersøen, og maaskee hen til Pomern, hvoriudi han ogsaa har ret, dersom denne Læsemaade er rigtig. Dens Rigtighed grunder han iblant andet derpaa, at Norr behøvede et meget stort Land for at undertvinge saa stort et Land som Norge. Men hertil svarer jeg, at Finland og Rvenland ere store Lande, og Norge har maaskee da været udtømmet ved Udvandringer, at om Norr langt hen i det 1 Sæculo, eller efter Schönings Mening langt hen i det 2, havde ført en anseelig Sværm fra det Østersøiske Gotland hid nord, saa havde de Gother vel neppe blevet i Stand til at gjøre omtrent paa samme Tid saa store Udvandringer, som Jornandes omtaler; At om Norr havde tilligemed kommet derfra, saa var det en underlig Reise af ham, ei at drage til Sverrige, men at søge Norge igiennem Lapmarken, hvilken Besynderlighed derimod bortfalder



der, dersom man lader ham allene regiere over Fin- og Overland; Og endelig at vore Fædre sætte gemeentligen Jotunheim Norden og Osten for Finland, hvilket Nabolag gjør det troligt at Finland haver da og været beboet af Joter; Hvortil kommer at Tacitus og Ptolemæus sætte udtrykkelig Finner langt sønd paa i Polen udi deres Tid, nemlig det 1 og 2. Sæculo, saa det skulde være meget, om de da havde ejet saa stor en Stræning Land, som til Storhertugdømmet Finland. Men skulde nogen kunde paa vissere Grunde, end Torfæus, bevise ovennævnte Læsemaades Rigtighed, da tilstaaer jeg at min Mening om Nordiske Folks Hidkomst fra Finland af vilde faae et stort Støtte eller tilstaaer Torfæus (27) selv, halv og halv, at hele Lapmarken og alt hvad der ligger Norden for Botnen, kaldes Fundinn Noregs Jotunheim. Et ypperligt Arbejde haver Torfæus (28) gjort ved at vise 9 Synchronismer mellem de Svenske Konger, og Forniorurs Afkom, og 4 mellem de Danske Konger, og samme Afkom, og stadfæster han der, at man ei saa meget bør følge Ledderne, da mange af dem ere borte, som Synchronismerne, (hvilket vel overhovedet er rigtigt, men dog ikke hævner Sted i Henseende til Ynglinga Tallet, som saa udførlig er anført af Snorro, og hvorefter alle vore andre Nordiske Genealogier bør indrettes).

## §. II.

Harald Harfagers Forsædre paa Nordens Side, efter Reglen af 33 Aar for Mændene, og 20 og 33 Aar for Qvinder.

Nu vil jeg anføre de Danske Kongers Slægtregister efter samme Regel, undtagen, at jeg til en Prøve tillegger Qvindern en Generation kun af 20 Aar, men beregner dem derhos ogsaa efter

(27) Ib. p. 160.

(28) Ib. p. 154 — 158.



33 af Flateyar Bog hos Torfæum i Serie P. 213, og af  
e selv Col. 10.

ne, og om Dan  
Mykillati, og  
om Dan Hum-  
les Sønn,

- 1 Harald Harfager 848.
- 2 Ragnhildis 828, 815.
- 3 Sigurd Hiort 795, 782.
- 4 Aslaug 775, 749.
- 5 Sigurd Orm i öye 742, 716.
- 6 Ragnar Lodbrok 709, 683.
- 7 Sigurd Ring 676, 650.
- 8 Randver 643, 617.
- 9 Audur 623, 584.
- 10 Ivar Vidfadme 590, 551.
- 11 Halfdan 557, 518.
- 12 Harald 524, 485.
- 13 Valdar 491, 452.
- 14 Hroar 458, 419.
- 15 Halfdan 425, 386.
- 16 Frode 392, 353.
- 17 Fridleif 359, 320.
- 18 Frode fød 326 eller 287.
- 19 Dan Mikillate 293, 254.
- 20 Olufa 273, 231.
- 21 Vermund 240, 188.
- 22 Frode 217, 155.
- 23 Havar 184, 122.
- 24 Herleif (ellers Fridleif) 151, 85.
- 25 Frode 118, 56.
- 26 Fridleif 85, 23 efter Christum.
- 27 Skiold 52, 10 Nar for Christum.





Torfæus (29) antager 35 Aar for de Danske Konger, og 32 for de Svenske, og faaer dem saaledes til at passe sig sammen, men mig synes, at man i det Almindelige bør holde sig til een Regel for alle Slægt-Registere, thi ellers er det ingen Kunst at faae alting til at føye sig; En anden Sag er, at man maae vige fra Hoved-Reglen, naar Synchronismer og andre Omstændigheder komme imellem. Vil man give enhver Konge en Regiering af 33 Aar, ligesom Aale-Tid, og antage derhos, som ikke synes urimeligt, at Skiold har haft en Alder af 30 Aar, da han blev Konge, saa er han efter denne Regning kommet paa Thronen enten 82 eller 20 Aar efter Christi Fødsel,

1 Skiold og Død 115 eller 53.

2 Fridleif † 148 eller 86.

3 Frode † 181 eller 119.

4 Fridleif † 214 eller 152.

5 Havar † 247 eller 185.

6 Frode † 280 eller 218.

7 Vermund † 313 eller 251.

8 Olufa, hvis man vil gjøre hende til Olaf, † 346 eller 284, men er hun et Fruentimmer, da bliver her et Bilderede i Tids-Regningen.

9 Dan Mikillati † 379 eller 317.

10 Frode † 412 eller 350.

11 Fridleif † 445 eller 383.

12 Frode † 478 eller 416.

13 Halfdan † 511 eller 449.

14 Hroar † 544 eller 482.

15 Valdar † 577 eller 515.

16 Harald



16 Harald † 610 eller 548.

17 Halfdan † 643 eller 581.

18 Ivar Vidfadme † 676 eller 614.

19 Audur kom ei til Regieringen, da hun var et Fruentimmer, men om man til et Forsøg vil vedblive samme Orden, da er hun død 709 eller 647.

20 Randver vides ei heller, om han har regieret; Men til et Forsøg vil jeg sætte 742 eller 680.

21 Sigurd Ring † 775 eller 713.

22 Ragnar Lodbrog † 808 eller 746.

23 Sigurd Orm i øye † 841 eller 779.

24 Aslaug † 874 eller 812.

25 Sigurt Hiort † 907 eller 845.

26 Ragnhild † 940 eller 878.

27 Harald Harfager † 973 eller 911.

Hvilke tvende Beregninger i Henseende til de sidste Konger vel ei vige ret meget fra Sandheden, men som i Henseende til Skiold maae vist være urigtige efter den Beregning af Harald Harfager hans Forsædre paa Faders Side deres Fødsels-Aar, thi efter den kan Skiold ei blive yngre end Freyr, om han endog ikke er født noget før. Heraf sees at nogle Konger i denne Liste maae have regieret længre end 33 Aar. Ved Listen over Harald Harfagers Forsædre paa Moders Side er at agte, at Sandheden kommes nærmere, naar man tillegger hvert Fruentimmer en Avle-Tid af 33 Aar, og ikke af 20, men da dette baade er usandsynligt, og man endda kommer nogle Aar til fort, saa maae man enten antage, at nogle Mænd have avlet meget seent, eller og at der mangle et Par Mænds Alder, hvilket jeg siden skal vise, at komme mig rimeligt for. Herved kan, naar man



tillegger Mænd 33 Aar, og Qvinder 20, Skiold være fød 4 Aar for Christo, og naar man tillegger alle 33 Aar, da 75, hvilket nok bliver for meget. Altsaa uden Tvil best at holde til den første, hvis Mangel let kan afhielpes ved at tillegge a 27 Aar mere. Men hvor urigtig saadan almindelig Bregning er, og hvor lidet man kan stole paa den, naar man har andet at gaae efter, kan sees deraf, at endskjønt alle disse Tavler begynde og ende omtrent paa een Tid, og den ene indholder 28 Aedder, og de tvende andre 27, hvilket synes at være en herlig Overeenstemmelse, allerheldst Niord levede paa samme Tid som Odin, Skiolds Fader, saa at Freyr og Skiold bli Synchroni, saa kommer man dog ganske til kort, naar man lener dem sammen efter Snorronis Synchronismer, det paalidelig man haver at gaae efter i vor gamle Tids Regning: og den Ulighed vil endnu mere legges for Dagen, naar jeg nu anser efter samme Regel af 33 Aar Regierings- og Døds-Aarene dem paa den første Liste. Da ellers den første horer eet Aed forend den sidste, saa sees heraf, at den første har i samme Tidsrum 28 Aedder, da den sidste kun har 27, hvilket er sa meget desvære for den sidste, da i den findes vist 3 Fruentimmer Aedder, og maaskee 4, og ikke i den første. Heraf kunde man ei slatte andet, end at eet eller 2 Aedder maatte være udeladte den sidste Liste, saafremt ei Synchronismi syntes at vise den Rigtighed. Da nu Niord er efter den første Tavle fød 73 Aar for Christi Fødsel, saa vil jeg antage med ham, ligesom med Skiold, at han er kommet til Regieringen, da han var 30 Aar, folgeligen 43 Aar for Christo, og død 10.

2 Yngve Freyr † 23 Aar efter Christum.

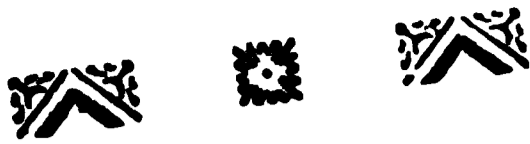
3 Fiolner † 56.

4 Svedger



4	Svedger	†	89.
5	Wanland	†	122.
6	Wisbur	†	155.
7	Domald	†	188.
8	Dcmar	†	221.
9	Dyggvi	†	254.
10	Dag	†	287.
11	Agne	†	320.
12	Alrek	†	353.
13	Yngve	†	386.
14	Jorundur	†	419.
15	Ane	†	452.
16	Eigil	†	485.
17	Ottar	†	518.
18	Adils	†	551.
19	Eisten	†	584.
20	Yngvar	†	617.
21	Braut Aunundur	†	650.
22	Ingialld	†	683.
23	Olaf Trerelgia	†	716.
24	Halfdan Hvirbeen	†	749.
25	Eisten	†	782.
26	Halfdan	†	815.
27	Gudreid	†	848.
28	Halfdan Svarte	†	881.

Da nu Halfdan er død 858 eller 863, saa sees at her ere endel Aar for mange, hvilke dog ikke ere af den Betydning, at man derfor skulde forkaste denne Beregning. Men Forskiellen imel-



lem Levetiden af den Svenske Kong Domar, og den Danske Kong  
 Dan, falder strap i Dynene, da de dog maae efter Snorro ha-  
 levet paa een Tid. Ved noye at følge Døds. Aarene af  
 Danske Konger i den her anførte 3 Tabelle, saa kunde Sigur-  
 Ring nok blive efter den Regning, at Fruentimmer have fød-  
 naar de vare 20 Aar, hvilken er den rimeligste, til Frankernes  
 Sigefred, men efter den Regning, hvorved deres Fødetid fast-  
 sættes, ligesom Mandfolkene til 33, da bliver Sigurd Orm i Dy-  
 snarere til Sigefred, og i Henseende til Harald Harfagers, og  
 nogle af hans Forfædres Fødsels. Aar, nærmer denne Regning  
 sig og mere til Sandheden, og dog er den i sig selv urimelig,  
 hvoraf sees, at man ei saa let bør antage en Hypothese for ri-  
 tig, fordi den i een eller nogle Ting concilierer bedre end and-  
 Hypotheser. Men alle disse Beregninger af Regiments. og Døds-  
 Aar holde ei Stik, saasnart man undersøger dem efter Syn-  
 ronis Synchronismer; Thi da skal N. 27 i første Table, eller  
 2 i fjerde, have levet med 25 i anden, eller 3 i tredie, og den  
 første er dog efter Beregningen fød 40 Aar for Christo, fomm-  
 til Regieringen 10 Aar for ham, og død 23 Aar efter ham;  
 den anden derimod er fød enten 118 eller 56 Aar efter Christum,  
 og kan altsaa ei have levet med den første. Mærkeligt er de-  
 at den urimelige Regning af 33 Aar for Fruentimrets Fødsel,  
 kommer ogsaa her nærmere Sandheden end den rimeligere af 20  
 Fremdeles skal Domar, den 21 i første Table og 8 i fjerde, og  
 Dan, den 19 i anden og 9 i tredie, have levet paa een Tid, thi  
 Dans Søster ægtede Domar. Nu er dog Domar fød 158, fomm-  
 met til Regieringen 188 og død 221; og Dan derimod fød enten  
 293 eller 254, altsaa kan de ei have levet paa een Tid. At  
 igiennemgaae flere af Synchronismerne, og sammenligne dem  
 med

disse Beregninger, vilde være overflødig, da man heraf  
 kan see at det ei gaaer an at følge dem. Men saa meget  
 de dog, at man uden Møye kan rimeligen stige med Odins  
 Tid til for Christi Fødsel. Udi Codice Flateyensi selv udelas  
 Dan Mikillari, og Olufa gjøres til Vermunds Dotter og  
 Moder, hvorved man i den anden Tabelle kommer endda  
 at mere til fort, og Bannfeligheden forøges; saa at Skiold  
 er maade først være fød enten 85 eller 23 Aar efter Christi  
 Tid. Det er ellers ogsaa klart af disse Beregninger og Syn-  
 ismer, at efter Tiden kan Saxonis Dan ei være Islænders-  
 hvilket ogsaa bekræftes derved at den sidste skal have havt  
 til Fader, og den første derimod Humle, ei alene efter  
 den, men endog efter saa mange andre, som jeg paa den første  
 af de Danske Konger haver anført. Min Mening er  
 om Dan, Humles Søn, at han enten alene haver regieret  
 Sieland og paa Smaae-Derne, hvor saa mange sætte hans  
 erings Begyndelse, og har han maaskee hersket der i det store  
 regno efter Hrolf Krake, eller og at Dan Mykillari Svis-  
 fader haver hedet Humle, og da blive begge Dan kun een.  
 kan og gjøre ham til den samme, som Dan Mykillari, ved  
 tage at Danp haver og havt det Navn Humle. Siden My-  
 i kom ogsaa til at regiere paa Derne, saa kan dette gierne  
 forført de Skribenter, som gjøre Sieland til hans Riges  
 ndelse, og hans Fader Humle til Dommert i Sieland, als-  
 dt Skiold, fra hvilken enten Dan selv eller hans Søn Frode  
 Moderne Side stammede, begyndte sit Rige der, hvortil  
 ter, at Dan dog var en virkelig Dansk, hvorvel ikke en Sies-  
 farer, men en Skaaning. At Humle er bleven gjort til  
 svensk, dertil kan de Danstes Herkomst fra Sverrige have



giort sit, saa og Ubestemmelsen af det Gothiske Navn; thi er han blevet kaldet i en gammel Efterretning en Gothe, saa have de, som alene søge dem i Sverrige, strax derover tænkt paa bemældte Land; og udi det rette egentlige Sverrige haver dog ingen Humle regieret, i det mindste findes han ei i Snorronis Ynglinga Tull, som er det paalideligste Skrift om de gamle Svenske Konger, men derfor kan vel en have regieret i det Svenske Gotland, om hvis Konger vi ingen fuldstændige Underretninger have. Rig, som jeg anseer for de Svenskes Ericus, var Dens Far-Fader, og synes ret først at have sat paa Fode den Danske Regiering i Skaane og Halland. Da nu Dan var den første Danske Konge, som regierede over Derne, hvorved de først finge Navn af Danmark, saa har man gierne kunnet tage Feil, og tilskrevet Erico det, som paa en vis Maade tilkom Sonne-Sonnen, nemlig at have besat de Danske Der. Og som man førte Eric fra Sverrige, hvilket i Henseende til første Herkomst vel bliver rigtigt, saa lod man ham og besætte dem med Svenske, ja blandede dette sammen med den allerførste Bebyggelse, og med den, som skeede ved Skiold; og som Rig uden Tvil stammede fra Heimåal, der var med i Odins Følge, og opholdte sig med ham i Sverrige, saa gjorde dette ogsaa sit til at ansee ham for Konge i Sverrige, da dog Snorro ei haver noget saadant, nemlig angaaende Danmarks Bebyggelse under den Eric, som han anfører blant de gamle Svenske Konger, og hvis Levetid ogsaa falder for seent ind dertil. Men nu at komme til Dan Mykillati Levetid igien, saa, hvis man vil holde sig noye til Ynglinga Tull, som uden Tvil er det rigtigste, da det er ei alene meget fuldstændigt, men endog derhos gelejdet af Fakta, og ei en pur Fortegnelse af Navne, og rette de Danske Kongers



ers Levetid ind efter de Synchronismer, som findes hos Snorro, a er det klart at Dan og Domar i Sverrige have levet paa een Tid, saa og at Dans Sonne-Son, Halldan, haver levet i Besyndessen af den Svenske Kong Ane hans Regiering, hvilken ene var den 7 fra Domar, sig selv iberegnet, og kom efter Regien af 33 Aars Regiering til Regieringen Aar 419. Vil man i for det første holde sig til denne Regning, og ei aflaae noget aa de Svenske Kongers Regiering, saa maae man antage, at en Danste Kong Dan og hans Son Frode deres Regieringer ave været meget længe, hvortil Snorro giver Beviis om den første, og Svend Aagesen om den sidste; jeg vil sætte, at hver af em haver regieret 60 Aar; dernæst vil jeg antage, at Halldan havde regieret 20 Aar da Ane kom til Regieringen, hvoraf følger, at Dan er kommet 140 Aar paa Thronen førend Ane, det at sige Aar 279, hvilket sidste kommer vel nok overeens med 84 i den 3 Tabell og med hans Fødsels-Aar 254 i den 2 Tabell, men viger meget fra hans Fødsels-Aar 293 i den 2 Tabell, og end mere fra hans Ankomsts-Aar til Regieringen 346 i den 3 Tabell. Men da nu Domar, som havde Dans Søster, skal være død 221, og maae venteligen en Stund forhen have haft hans Søster, siden der ei tales om nogen mindreaarig Regiering under Dyggve, som han havde avlet med hende, og Domar selv skal have regieret længe, saa kan man neppe give dem kortere Tid at have været sammen end fra Aar 200, hvoraf følger, at man i det mindste maae være fød 185; men da bliver der 69 Aar mellem hendes og hendes Broders Fødsel, hvilket er urimeligt. Maa maae man enten flotte Dans Levetid op, eller og Domars ned; da nu Domars Stamfader Niord har overlevet Odin, der var enten Dans eller hans Kones Stamfader, og desuden Niords  
Son





Son levede paa samme Tid, ja døde ei førend under Odins Sønnets Søns Son, saa er det rimeligst at antage, at Niord haver været en deel yngre end Odin. Sætter man 40 Aar, da bliver Sagen temmelig hiulpet, og saa fødes han 33 Aar for Christo, og da er Domald død 261, og da bliver Fin Dans Søster 29 Aar ældre end han, hvilket endda er vel meget, men ikke urimeligt. Dog forefalder ved at nedflytte Niords Fødsels-Aar den Banskfelighed, at da kan Odin ei være flygtet for Pompejus, thi Niord maae endog have været til Aars førend han kom hid ind med Odin, efter som han havde allerede avlet Freyr og Freya ude ved Tanais, ei at tale om at disse hans Børn synes endog at have været voksne, og at have forestaaet Gudstienesten der ude, thi Snorro kan maaskee for den historiske Sammenhængs Skyld have forud fortaalt noget, som først er skeet efterat de vare komne ind til Norden. Herefter bliver det best, vel at nedsætte Domars Tid, men at lade dog Niords staae-urokket, og dette kan skee ved at lade for det første efter en almindelig Regel hver Svensk Konge indtil Domar avle 5 Aar senere. - Men for at føre de Danske Konger for Dan saa høyt op i Tiden, at Odin kan blive endeel ældre end Niord, maae man da antage, at nogle ere blevne meget gamle, hvilket ogsaa er vist nok om Vermund og Frode Fredegode, og dernæst at de have avlet meget seent.

### §. III.

En anden Slægte-Linie taget paa samme Sted hos Torfaun, lyder saaledes: Harald Hilditan var Broder til Randver, som fødes omtrent 643 eller 617, Harald noget forhen, 638 eller 612.

2 Hrærek Slyngebaand 605 eller 579.

3 Halfdan 572 eller 546.

4 Frode

Harald Hilditans Forfædre efter Reglen af 33 Aar, saa og Danske og Svenske Konger efter Odin og Niord.



- 4 Frode (ex Torfæo) (30) 539 eller 513.
- 5 Hrærek Hnauggvanbaug 506 eller 480.
- 6 Ingiald 473 eller 447.
- 7 Frode 440 eller 414.
- 8 Fridleif 407 eller 381.
- 9 Frode 374 eller 348.
- 10 Dan Mikillati 341 eller 315.
- 11 Oluf 308 eller 282.
- 12 Vermund 275 eller 249.
- 13 Frode 242 eller 216.
- 14 Havar 209 eller 183.
- 15 Fridleif 176 eller 150.
- 16 Frode 143 eller 117.
- 17 Fridleif 110 eller 84.
- 18 Skiold 77 eller 51.
- 19 Odin 44 eller 18.

10 Genealogie findes hos mig paa den anden Table N. 1, og den er Odin død 99 Aar efter Christum. Den kan og sees hos eum in Serie P. 211, og er taget af Langfedgetal. Odins Døds kommer ud ved at tillegge hver Konge en Regiering af 30 Aar. andt, at endeel af dem, som Frode Fredegode, Vermund, Danllati, Frode, hans Son, og en anden Frode, dennes Sønnes, Harald Hilditann og Ragnar Lodbrok have regieret meget e. Vil man nu tillegge dem dobbelt, saa vinder man hers 10 Aar. Vil man fremdeles tillegge hver af de andre Konge 3 i stedet for 30 Aar, saa vinder man endnu 54 Aar, thi erne ere vel 26, men de 8 bør fraregnes, nemlig disse 7, iette Deel. D y saa

(30) Thi han staaer ei paa denne Liste, men bør nødvendig staae er, som Torfæus viser.



saa og Ingiald, Haldans Broder; og da kan man sætte Odins  
 Levetid 264 Aar længre tilbage i Tiden, følgelig lade ham  
 døde 165 Aar for Christi Fødsel. Men herved maae iagttages,  
 at om der ere 7, som kan sættes at have regieret saa meget læn-  
 gre end 33 Aar, saa ere der vist igien endeel som have regie-  
 ret kortere end 33 Aar. Jeg vil kun ogsaa antage 7 saadanne,  
 at hver haver kun regieret 23 Aar, dette udgjør 70 Aar, følg-  
 ligen er Odin død 95 Aar for Christo. Og hertil kommer endnu,  
 at om Olufa, en Søster af Olaf Litillare, har været Dans K-  
 ne, saa bliver det Spørgsmaal om det gaaer an at tillegge O-  
 en Regiering af 33 Aar, og derpaa Dan af 60; dog dette k-  
 hielpes noget ved at lade Olaf være en af dem, som regierede k-  
 23 Aar; dernæst siges i Langfedgatal udtrykkelig, at Haldan k-  
 Ingialds Broder, følgelig have disse enten regieret paa eengæ k-  
 tilhøbe i 33 Aar, eller og maae kun hver af dem have regie-  
 ret i 23 Aar, og paa den Maade kan denne Banffelighed hæv-  
 dog best paa den første. Men nu følger den største Knude: Den  
 første Hrærekr med Tilnavn Hnauggvabaugi siges at have været  
 Ingialls Son, og alle Omstændigheder give ved haanden, at  
 denne Ingialld er den samme som var Haldans Broder, og en  
 Son af Frode Frækni. Altsaa gaae de 33 Aar af Haldan bort i  
 Følgen af Chronologien, saa og Helgi og Hrolf Krakes tvende  
 Regieringer; antager jeg, at disse ogsaa have regieret 33 Aar,  
 saa udgjør dette tilsammen 99 Aar, følgelig skulde Odin for-  
 være død 4 Aar efter Christus, hvilket er for seent baade efter  
 hans Ankomst hid til Norden under Pompejo, saa og saa, og det  
 i Særdeleshed, efter det at Christus fødtes under hans Sonne-  
 Sons Son. Men dette kan noget hielpes ved at antage, at  
 der kun have været 4 af disse Konger, som regierede 23 Aar,  
 hvor



spares 30 Aar, eller 10 Aar paa hver Konge, og fol-  
kan Odin dog være død 26 Aar for Christi Fødsel, hvil-  
af 26 eller saa omtrent bliver nok det retteste, og derfor vil  
u-ester det anføre et genealogisk og chronologisk Schema:

Odin død 26 Aar for Christo.

Skiold † 3 Aar for Christo, den første af dem, som  
regierede kun 23 Aar.

Fridleif † 20 Aar efter Christum, den anden af de 23.

Frode Fredegode † 80 Aar efter Christum, den første  
af dem som regierede 60 Aar.

Fridleif † 113, den første af dem, som regierede i  
33 Aar.

Havar † 136, den tredje af de 23.

Frode † 169, den anden af de 33.

Vermund † 229, den anden af de 60.

Olaf † 252, den fjerde af de 23.

Dan † 312, den tredje af de 60.

Frode † 372, den fjerde af de 60.

Fridleif † 405, den tredje af de 33.

Frode † 465, den femte af de 60.

† 498, den fjerde af Halvdan † 498.

Helgi og Hroar † 531.

Hnaug- Haldan † 521. Rolf Krake † 564.

† 531. Hroar † 544.

† 564. Valdar † 577.

† 597. Haldan † 610.

Slaugvan- Ivar Vidfadme † 643.

† 630. Audur hans Datter.

Hildditan, † Randver død omtrent 680.  
den 6 af de

Sigurd Ring † 723, som paa Thronen efter  
Harald Hildditann.



Regnar Lodbrog † 783.

Sigurd Orm i öye † 816.

Horda Knud † 849.

i hvilket Aar han vist maae være død, saafremt Gorm hans **Søn** døde 939, og regierede i 90 Aar. P. 215 har Torfæus nok en **Genealogie**, som vel er taget af Langfedgetal, dog derhos forbedret **efter** Snorro, Rolf Krakes S. og Sogubrot. Torfæus har og forladt Langfedgetal i Henseende til Haldan, uden at sige det, og antaget kun een Haldan, Broder af Ingiald, og een Hroar, hans **Søn**, som fortsatte Einien til Ivar Vidfadme, da Langfedgetal selv derimod har nok en Haldan, Ingialds **Søn**, som var **Fader** til en anden Hroar, der fortsatte Einien til Ivar; Og siger **nei** ikke, at den Hroar, som var Helges Broder, havde **Barn**, og dette sidste bliver uden **Tvil** rettest, thi Hroar Halfdans **Søn**, og en Broder af Helgi nedsatte sig i Engelland, og døde der, og tilskrives ham i Hrolf Krakes S. kun een **Søn** ved Navn Agnar; Og desuden tale nogle af vore gamle Fortegnelser om **ver**de Hroar. Torfæus har og indført Harald den Gamle, og gjort ham til **Fader** af Halfdan Snialle, hvorvel han ikke staaer i **Lang**fedgetal, og dette uden at sige det. Og P. 216 har Torfæus **at** en **Genealogie** taget af Hervarar S., hvor man ved at tillægge **h**er Konge en **Regiering** af 30 Aar, ei opstiger længre med Odin, **e** nd til Aar 313, følgerig næsten til den **Tid**, som den **Saxiske** Odin **le** vede paa; Dog troer jeg at her skal forstaaes vor Odin, og **at** mange Ledder ere udeladte, thi Gylfe, Konge i **Sverrige**, **s**tes her at have levet paa samme **Tid**, som denne Odin. **Efter** den første **Liste** hos Torfæum maae Skiold være død Aar 123 **ef**



er Christum, naar kun hver Konge tillegges en Regiering af 30 Aar, og ei derhos med Schöning og mig antages at nogle Qvinder edder ere udeladte; tillegges hver Konge 33 Aar, da derved 67 Aar efter Christum, saasom der have været 18 Konger fra Skiold til Haarde Knud; Men denne Mangel kan afhielpes ved de 7 Aarige Regieringer af 60 Aar. Ved at sammenligne de adskillige Stæder i Hervarar S. er det klart, at Erik, Konge i Sverrige, som levede paa een Tid med Harald Harfager, var den 21 fra Odin, begge inclusive, hvilket, naar man sætter at Erik og Harald have begge levet No. 870, stiger, efter 30 Aar, kun til 240. Vel siges i Denne Saga, at endeel levede længe, men derimod komme og Fruentimmer for i dens Læder. P. 37 og 38 siges, at Odin, Tirka og Asice Menn komme ind da Starkodr levede. Denne Regning kommer overeens med den Saxiske Odin. H. K. derimod P. 31 lader Starkodr leve i Ani, den 20 Svenske Konges Tid, som H. S. p. 3 gjør Synchronus med Thor, Odin og hans Søn Sigurlam, hvilket viser at der ere Læder borte i Hervarar Saga, og at der haver været mere end een Starkoddr. Disse Ting kan ellers best sees af hosføyede genealogiske Tabelle efter Hervarar S. Snorro C. 28 P. 105 siger, at den Svenske Kong Eric døde da Harald Harfager havde været 10 Aar Konge i Norge. Skal disse Ord forstaaes saaledes, som det synes, efter at Harald havde regieret 10 Aar over gandske Norge, saa er Eric efter Snorronis Chronologie død i Haralds 30 Regierings-Aar. Det er at sige 883, saafremt man antager, at Harald er kommet til Regieringen 853; og heraf følger, saafremt man regner 30 Aar paa hvert af de 21 Læder, at Odin først skulde være død 253; eller om man vil regne 33 Aar



paa hver, da 190. Men da Eriks Eftermand Biörn regierede efter Snorro 50 Aar, og om hans Eftermand Eric igien siges ikke at han regierede længe, og overalt ikke hvor længe han regierede; og man dog vist veed at han endnu levede 989, og følger ligen skulde i det mindste have regieret i 56 Aar, hvilket ikke bliver rimeligt naar Thorgny Lagmands Tale hos Snorro T. i P. 485 overvejes, og hans Bidnesbyrd om sin egen Faders og Fars Faders Leve-Tid under de Svenske Konger, saa synes det at den første Erics Leve-Tid maae sættes længre ned. Antager man altsaa at Eric er død 910, og Biörn 960, saa haver den senere Eric en passeligere Regierings-Tid, og dette kommer ogsaa overeens med de mange andre Formodninger man har, at Harald Hærferger haver senere begyndt og fuldendte Erobringen af Norge end Snorro sætter. Ellers kan man og redde Herverar S. fra den Feil at have udeladt Ledder, ved at antage at dens Odin er den Saxiske Odin, da Tiden passer sig ei ilde, eller og ved at troe at Odin ei har været hans rette Navn, men er blevet ham tillagt for hans Stridbarheds Skyld.

#### §. IV.

Den Saxiske Odin.

Af alle disse Genealogier er det klart, at den Svenske og Norske hos Snorronem er den fuldstændigste, og at den ogsaa fører Odin op til en Tid, som er rimelig, og som dog bliver noget efter Pompejum, hvilket dog letteligen kan hjælpes; See hos følgende Tavle 2, følger ligen ere de andre ufuldstændige. I de Danske Kongers Liste i Langfedgeral fattes Ring, som dog er saa navnkundig hos Snorro, saa at han siger, at han har været den første, som lod sig kalde Konge; Det synes og, at hele 3  
Ledder



er fattes. For at conciliere dette, gaaer det ei an med Tor.  
p. 222, at tillegge hvert Leed i en Liste 35 Aar, og i en an-  
12, men man maae legge overalt for det første en almindelig-  
ning til Grund, og siden efter historiske Grunde og Syns-  
vismer jærne det ene med det andet. Men foruden disse Ge-  
gier Hayes endda en stor Deel andre, deels fuldstændige  
geregistere over Kongerne, deels over private Personer, som  
tiene til at fastsætte Tids-Regningen, og dem haver jeg an-  
udi hosfølgende Tabeller.

Den første er Saxonis, og ender med Gorm, Harald Blaa-  
Fader, thi det øvrige af Genealogien hos Saxo giemmer  
i en anden Tome.

Den anden er taget af Snorro, og slutter med Harald Har-

Den 3 er taget af Saxo og Snorro fornemmelig, og fremvis  
ogle Svenske og Norske Kongers Slægt-Registere, og hører  
et meste til meget senere Tider.

Den 4 er af Fundinn Noregs, som egentligen staaer i Co-  
Phreyensi. Det mærkeligste i den er, at Freyr gøres ei til  
ds, men til Odins Son. I de fleste Slægtregistere der fins  
Ledder at mangle, naar man sammenligner dem med Yng-  
Tal, og Are Frodes udi hans Schedis. Fra Bodvar Hvi-  
som levede i Harald Harfagers Tid, ere kun 13 Ledder til  
or, hvilke multiplicerede med 33, udgiøre kun 429 Aar,  
sigen neppe de halve; Fra Ragnvald Jarl under Harald Harfa-  
til Hler, som levede med Odin, 11 Ledder, der beløbe sig  
63 Aar; Fra Harald Harfager selv ved Dagur til Hlers Tid  
som udgiøre 594 Aar, og som meget nærmer sig den Sa-  
rliste





risse Odins Alder, men hvorved maae iagttages, at her ere 3  
 Fruentimmer Ledder. En af de længste fra Harald Harfager ved  
 Lokhi har 21 Ledder, men deriblant 4 Fruentimmer. Dog er  
 der en fra Aupi, som har 23. Alle de andre ere kortere, og kunne  
 ei engang naae til den Saxiske Odin paa langt nær. Vilde  
 nu nogen til et Forsøg kun regne paa hvert Led 20 Aar og paa  
 hver Konges Regiering 18 Aar, følgende Newton, da vilde end  
 da langt flere Urimeligheder udkomme, og man med intet Regi-  
 ster kunne naae den Wodan, hvis Levetid efter Beda er den sildig-  
 ste, og som vel ei let kan drages i Tvil; Thi fra Odin og til  
 Haarde Knud, som i det tiligste endte sit Regimente 849, ere ef-  
 ter Langfedgetal 21 Ledder, hvilke efter den Regning kun udgior-  
 de 420 Aar, og altsaa opstege kun til 429; Og efter at Historie  
 gjorde Hengist den 3 eller snarere 4, efter Beda, fra Wodan sit Tog  
 til Engelland allerede 449. I det mindste maae han da have væ-  
 ret 20 Aar, og altsaa fejle her efter denne Regning selv 3 Ledder.  
 Følges derimod Ynglinga Tall, saa have der været 28 Ledder  
 fra Halfdan Svarro til Niord, som levede med Odin; Da nu  
 Halfdan fødtes 823, saa maae Odin efter dette være fød 263,  
 folgeligen 5 Ledder i det mindste, førend han efter Newtons Op-  
 stema kunde fødes. Men om Tilhængerne af det ville svare, at  
 saa noye bør man ei regne det, og at man ved at tage lidet fra,  
 og legge lidet til, vel kan jævne det. Saa svarer jeg hertil, at  
 naar de maa gribe til saadant, saa kan det og! være mig tilladt,  
 og at 5 Ledder for kort paa 28 er ei saa lidet, da man derved nær-  
 des til at troe, at hver haver avlet, naar han var 17 $\frac{3}{4}$  Aar,  
 hvilket i lutter Mandfolk Ledder er utroeligt, og vilde endog være  
 det i lutter Fruentimmer Ledder, allerheldst hvor altid forekom-  
 mer den Person, som fortsatte Linien, og som derfor vel ofte  
 ei



haver været den førstefødde. Vil man til et Forsøg tage vore  
anste Konger af den Oldenborgske Linie, da skal man finde,  
Christian 1 var 44 Aar, da han avlede Friderich 1, Denne 34  
Aar, da han blev Fader til Christian 3, han 30 Aar, da Friderich  
den 2 fødtes, som var 42 Aar, da Christianus 4 kom til  
Verden, og for at gjøre det kort: Christianus 4, 33 Aar; Fri-  
derich 3, 37; Christian 5, 25; Friderich 4, 28; Christian 6,  
; Friderich 5, 26; Christian 7, 19; Altsaa have vi 11 Led-  
: i 342 Aar, hvilke dividerede med 11, udgiøre  $31\frac{1}{11}$  Aar,  
følgeligen nærme sig saa meget mere uin, end Newtons Reg-  
ning, der strider imod al Erfarenhed.

Den 5 indeholder Slægtregistere af Carl og Gryms Bise;  
Hrolf Krakes Saga, af Bodvar Biarkes S; af Friþiofs S.

Den 6 af Alfs Saga; af Hromund Gripsons S.; af Half-  
1 Bram Fostres S.; og af Sorli hin Sterkes Saga.

Den 7 af Halfdan Eysteinsons Saga; af Samson Fagres;

Den 8 af Volsunga Saga og af Ragnar Lofbroks S.

Den 8 a. af Ans, Norne Gestis og Hialmars og Þorsteins.

Den 9 af Jöranssonii Edda.

Den 10 af Hervarar Saga.

Den 11 af Ole Tryggelöns Saga, og Are Frodes Schedis.

Den 12 af Sogubrot, og af Gautreks Saga.

Den 13 af Herrauds og Bose Saga, og af Illuge Grydar  
stres S.

Den 14 af Ketil Hængs Saga, og af Orvar Odds.

Den 15 af Oluf Tryggelöns Saga.

Den 16 af Landnama, som stadfæster Reglen af 33 for  
andfolks Avling; og 20 for Gruentimmeret, thi man veed vist  
Siette Deel. 3; Tiden



Tiden der, naar Erkebisp Eisten har levet, og omtrent Tiden af Ketil Flatnef.

Den 17 er vore Kongers Folge hos Saxo, og andre Rigers Konger, som efter ham have levet med dem.

Den 18 de Svenske Kongers Folge med deres Synchronia af Snorronis Heimskringla.

Den 19 er Are Frodes Genealogie af hans Schedis.

§. V.

Den Saxiske Odins Genealogie.

Antages at den Saxiske Odin stammer fra vor Odin, saa kan hans Genealogie saaledes indrettes.

vor	Den Saxiske Odin som jeg mener af Edda.	Af Simeone Dunelmensis.
1 Odin † 26.	1 Modar † 26, vor Odin.	1 Heremodus, Sceaf, Odinn. † 26 Aar for Christo.
2 Skiold † 7 Aar efter C.	2 Skialdun † 7 Aar efter Christum.	2 Sceldius † 7 Aar efter Christum.
3 Fridleif † 40.	3 Biar † 40.	3 Beowius † 40.
4 Frode † 73.	4 Jar † 73.	4 Teetius † 73.
5 Fridleif † 106.	5 Gudolf † 106.	5 Getius † 106.
6 Odin, som efter de flestes Bidnesbyrd har været Fridleifs Søn, men vil man antage, at denne Saxiske Odin haver været en Broder af Dan, som enten var en Søn af Oluf, eller og Søster-Søn,	6 Fin † 139.	6 Godulfus † 139.
	7 Fridleif † 172.	7 Finus † 172.
	8 Odin † 205.	8 Frelaf † 205.
		9 Fridewold † 238.
		10 Odin † 271.

eller Mand af ham, og derhos, at vor Odin er fød 26 Aar for Christo, saa falder den Saxiske Odins Fødsels-Aar ind omtrent Aar 200. Men herefter at domme, kan den Saxiske Odin, til at leve for tilig, naar han skulde have været en Søn af den Danske



nste Kong Fridleif 2. Det beste bliver derfor at troe, at Odin haver været en Søn af en Fridleif, men at Saxerne ved at blande deres Odin med vor, baade fordi de have eet Navn, saa og fordi deres stammede fra vores, uretteligen gjort Fridleifs Søn, og derover glemt det rette Navn af deres Fader, som var uden Ewil Olaf, Vermunds Søn. Men man blive ved at ansee Modar i Edda, og Heremod hos Ansaxerne for vor Odin, og Fridleif for den Saxiske Odins Fader.

Da komme Ledderne i Edda, og af vore Konger ei saa ilde overens, thi de sidste ere 6, og i den første 8, men da maatte man dog antage, at 2 vare borte hos os, hvortil dog ingen Grund er, da Langfedgeral og Codex Flateyensis komme saa overens. Den Engelske Skribent Simeon har derimod 10 Led fra Heremod til Odin, hvilket formerer Eviden ved denne Regning; Thi efter vor Liste skulde den Saxiske Odin da være 139 Aar efter Christum; Efter Edda 205, og efter Simeon

Ansees Sceaf som en Person for sig, saa kommer i Leed og Regningen opstiger til 304 Aar efter Christi Fødsel, hvilket kommer vel overens med den Saxiske Odin. Men efter det Registeret i Edda, som dog synes at være rettere deri, at man sætter Jar, hvor Simeon har Tectius og Gerius, saa og en udelader Fridewold, og gjør Fridleif til Odins Fader, efter sig, siger jeg, bliver Tiden for knap, og treffer ei ind med Odin. Efter dette at domme haver Skiold maatte have haft to Sønner, hvoraf den ene nemlig Fridleif, er blevet ved at regere paa de Danske Der, og den anden, nemlig Biar, faret til Skaane, og der kommet til at regiere over dem, som alle kaldtes Danske, maaskee for sin Herkomst fra Guderne. Da maatte man dog antage, siden en Fridleif skal have været



Odins Fader, og han i begge Registerne forekommer, men stammer i det ene fra Odin ved Skiold, og i det andet fra Modar, som jeg i denne Hypothese anser for Odin, ved Skialldur, samme Navn som Skiold og Simeonis Sceldius, og derimod i det ene udgives Fridleifs Fader at være Frode, hvilket og er rigtigt nok, og i det andet at have hedet Fin, hvilket ogsaa forekommer hos Simeon; Man maatte da antage, skriver jeg, at denne Fin maaskee haver været Fridleifs-Mor: eller Sviger-Fader. Vilde man endnu drive Slutningerne videre, saa kunde man gjøre Fin til Rigs Fader, som var Fader til Danp, og han igjen Fader til Dan Mikillati, og saa blev de rette Danske Konger fra Skaane virkelige Skioldunger. Tiden gaaer nok an, thi Rig dode da 172, Danp 205, og Dan 238, hvorvel det endda bliver noget for tilig, men dette kunde afhjelpes ved at antage Dans lange Regiering af 60 Aar, som uden Tvil er rigtig, og ved at tillegge nogle af hans Forsædres længre Regieringer end 33 Aar. Men en stor Banstælighed indfaldt herved, nemlig denne, at saa kunde de Dan og den Saxiske Odin ei blive Brødre, ja neppe saa nær i Slægt at man kunde kalde dem Brødre, thi de bleve da kun næst Sødsfænde Børn, begge i tredje Leed; og da vilde Forskiellen i Leedderne mellem disse tvende Slægt-Registerne endda blive større. Dersom man vil gjøre Fin til Fridleifs Mor:Fader, da maatte man antage, at Fin var den Huniske Konge, som Saxo P. 70, 81, 86 og 89 omtaler, men ikke navngiver, og hvis Dotter var gift med Frode Fredegode, og blev ved ham Fader til Fridleif. Dog, da jeg siden skal vise, at dette ikke er skeet med Frode Fredegode, saa falder alt dette bort. Det er og at beklage, at her fattes Leedder, heldst om man antager, at Jar er vor sidste Odin, og

Modar

r den mellemste. En Tydsk Skribent (31) erkjender derfor ; at der i adskillige af disse Slægtregisterne mangle mange . Bed denne Leilighed falder mig ind at indføre, end paa sit urette Sted, da jeg ei tilforn har i den første Tome skrevet dette, at Ptolemæus (32) sætter Alauner ved Stavaner (der læses Lithaver, eller og Slavaner), og hvilke han med Uder og Sudauer sætter neden for Bener, (hvorefter at alle Alauni maae have boet i det Litthauiske). Og paa et andet Sted siger han, at Hamarobii og Alauni Scythæ boede i Landet bag ved Tazyger og Roxolaner, som boede langs Ræoris, (hvorefter at domme, sammenlignet med det forrige maae Alauni have boet i Litthauen, og nu værende Russer paa begge Sider af Dnieper-Floden). Ligeledes siger han, at alle Alauner og Amarobier boede Carpones og Sargatii, et synes at vise, at de have boet temmelig langt inde i Landet. At det Bierg Alaunus laae paa Længdens 62 Grad 55 Minuter, det er efter hans egen Regning 18 Grader 55 Minuter for Scandiae vestligste Kant, altsaa 285 Mile, hvorefter dette Bierg kommer omtrent til at ligge ved Smolensko, norden for hvilken By findes endeel Bierge tegnede paa Charterne. Og man omtrent Alauni have boet, efter hvad Ptolemæus forhen skrevet. Vil man nu for Navnets Lighed holde Alauni og ikke for eet Folk, saa maae man ei lade sig hindre derfra, Ptolemæus kalder de sidste Scythæ, thi det var et Navn, de Gamle tillagde Folkene i Flæng; Evertimod dette kan tiene bestyrke min Mening, saasom man deraf seer, at Ptolemæus haver holdet dem for Sarmater. Skulde de være Alaner,

(31) Abel Schib. Alt p. 34.

(32) L. 3. p. 81. 82.



saa kan vor sidste Odin gjerne have ført dem did, thi han levede  
 200 Aar for Ptolemæus. Den mellemste tør jeg ei tænke paa,  
 saasom det Alaniske Navn haver maaskee da neppe været til i  
 Verden. Saa fremt Sceaf er vor Odin, og man vil saavel efter  
 vore, som de gamle Engelske Skribenter antage, at han er kom-  
 met til Saxerne, saa kan det der fortælles om Sceaf, at han var  
 et Barn, forklares saaledes, at han førte ingen synderlig Krigs-  
 hær med sig, og var ei mægtig. Han siges og at have havt en  
 Kornneg under sit Hoved, maaskee fordi han lærte de Nordiske  
 Folk paa en bedre Maade at dyrke Jorden, end tilforn, hvilket  
 er rimeligt, siden han kom fra de Kanter, hvor Esthjerne boede,  
 om hvilke Tacitus vidner, at de dyrkede Jorden bedre, end alle  
 andre Sydsk Folk. Dersom Alauni ere Alani, og man vil  
 troe, at de ere komne did med vor sidste Odin, saa kan det siene  
 til at vise, at han har taget Vejen fra Tanais igiennem Rus-  
 land til Eifland, og at hans Folkefærds Navn haver været Alas-  
 ner (som dog kun blev givet dem af Fremmede, da de selv kaldte  
 sig Aser), som siden blev ved Østersøen og i Norden forbyttet til  
 Gother, fordi de mængede sig med dem, vare af een Slægt med  
 dem, og udgave sig selv for Gudernes Folk.

## §. VI.

Om Harald  
 Hilditanns  
 Fødselsaar.

Det er klart ved at sammenligne Ledderne af den allerfør-  
 ste Liste P. 333, hvortaf de første eller yngre Personer regierede i  
 Norge, og de sidste eller ældre i Sverrige, med dem af de to  
 de sidste Lister P. 343 og 352, som fast alle regierede i Danmark,  
 at de tvende sidste, heldst den sidste af dem er noget kortere. Den  
 første er dog, naar man anseer det sidste Aarstal i Listen, ei saa  
 meget langt fra den anden, naar man seer paa Skiolds Fødsels-  
 Aar



Er efter det andet Tal, thi Skiold bør fødes efter Niord, saasom Snorro (33) udtrykkelig vidner, at Skiold blev først gift da hans Fader var her i Norden, og Niord havde allerede avlet søn ved Tarnis. Ja den Forstiel, som er i det første Tal den anden Liste, kan vel ogsaa hæves, ved at lade nogle avle søn senere, som deres store Alder giver Anledning til, hvorom se siden: Men Forstieellen i den tredje er noget mere betydelig og mærker man, at denne er omtrent 2 Ledder fortere end andet Tal i den anden Liste. Dog dette kan afhjælpes ved at antage, at Harald Hilditan var 20 Aar ældre end hans Broder Randver, hvilket nok gaar an, siden han var kun 15 Aar, da han efter sin Mor-Faders Død kom til Regieringen, og hans Moder først giftede sig anden gang efter sin første Mands Død (34), og nogle Aar gierne kunne være gangne hen, forend hun fødte Randver. Efter dette er da Harald fød 623, eller ogsaa 627. Naar nu dernæst betragtes at Halfdan, den 15 i den anden Liste, og Ingiald, den 6 i den tredje Liste, vare Brødre og sønner af Frode, og at der dog efter begge Listes bliver saa stor Forstiel imellem deres Levetid, og at den Frode, som er den fjerde i den tredje Liste, har efter Torfæi (35) Formodning regieret i ethvert Land efter Hrolf Krake, hvilken, da han var en Sønn af Helge, Hroars Broder, maae omtrent være fød enten 491, eller 492, hvilket første jeg holder for rigtigst, saa følger heraf, at den sidste Frode maae være fød omtrent 524, eller 498, og det jeg derhos nok ogsaa antage, at Ingiald kan have avlet en søn 20 Aar senere end jeg ellers antager, og derfor indrette den tredje Liste saaledes:

Harald

(33) H. K. p. 4. 5.

(34) Sogubrot p. 15.

(35) Ser. p. 291 & 301.





Harald Hilditann, fød 623 eller 597.

Hrærek Slyngebaand 590, 564.

Halfdan 557, 531.

Frode 524, 498.

Hrærek Hnauggvanbaug 491, 465.

Ingiald 438, 412.

Ved dette kommer Skiold til at fødes enten 42 eller 16 Aar efter Christi Fødsel. Man kan ellers ogsaa hielpes dette paa en anden Maade ved at lade Harald Hilditann fødes i bemældte Aar 623, eller 597, thi at han haver omtrent været 20 Aar ældre end hans Broder Randver synes ikke urimeligt, og siden tillegge hvert Led i den tredie Riste 7 Aar, hvorefter Ingiald bliver fød 423, eller 397, hvilket end mere nærmer sig hans Broder Halfdans Fødsels-Aar i den anden Riste, end det nyelig af mig antagne; og herefter fødes Skiold enten 47 eller 83 Aar for Christi Fødsel, hvilket er langt mere end der behøves for at komme i Overensstemmelse med den anden Riste, og for at naae Odins virkeligt Levetid. For Resten er det vel ogsaa mueligt, at et Led kan være bleven udeladt, ved det en haver overlevet sin Søn, saa at et Sønne-Sønne er kommet efter ham til Regeringen. Herved maae ellers mærkes, at Audurs Fødsels-Aar maae rykkes tilbage i Tiden, og sættes i det mindste til 608 eller 569, thi ellers fødes hun og hendes Søn Harald i eet Aar, og maae man da antage, at hendes Fader Ivar haver kun været 18 Aar da han avlede hende. Dette synes noget ungt, vil man sige at han da var 25 Aar, saa maae han være fød 583, eller 544, hvilket gierne gaaer an efter hans Faders Halfdans Alder. Ellers kan dette ogsaa meget hielpes derved, at man antager, hvortil



ortil man haver nogen Formodning, at Hrærek har været en  
D Deel ældre end 33 Aar, da han avlede Harald.

### §. VII.

Men for ret at bringe disse Slægt-Registere i Orden, er Ledderne  
t billigt at eftersee hvad der staaer i Fundinn Noregur selv i i Flateyar  
areyar Bogen (36), hvoraf Torfæus har taget sit. Paa et Bog under-  
ted siges der, at Vermund var Fader til Oluf, og han Fader Dan, Oluf  
Dan, men paa et andet, at Vermund var Fader til Olufa, og Olufa.  
hun Moder til Frode, Dans Son. Nu haver vel Torfæus  
7) meent, at Dan er udeladt i dette sidste Slægt-Register, og  
Olufa bør efter det andet, og efter Langfedgatal forandres til  
uf, og han altsaa blive Dans Fader, men herved maae mær-  
ke at udi Langfedgatal, hvis Codex, som vi have, er skrevet  
trent 1313 (38), staaer vel Dan efter Oluf, som var Ver-  
unds Son, men sættes ei hos enten han var hans Son, Bros-  
; eller hvad han var. Da det nu desuden er klart af Snorro  
9), at Dans Fader hedde Damp, saa følger heraf, at Oluf kan  
have været hans Fader. Nu bliver kun Spørgsmaal om man  
l gjøre Olufa til Dans Moder eller Kone. Schönning (40) an-  
r det første for rigtigst; Men mig synes, naar jeg betænker,  
Olufa kaldes i det ene Slægt-Register i Flateyar Bogen ei  
ns, men hans Søn Frodes Moder, og at Dan i Landfedgatal  
kaldes Olufs Son, men sættes kun efter ham, at den heele  
virring er alene kommet af de tvende Navne Oluf og Olufa  
Siette Deel. U a a deres

(36) Col. 10.

(37) Ser. p. 214 og 269.

(38) Langebeckii Ser. Dan. t. 1. p. 2 & 5.

(39) H. K. t. 1. p. 20 og 21.

(40) Tidsregn. p. 50.



deres Eighed, af det Dan kom til Regieringen paa Nerne og maaskee Halvoen efter Oluf, og det rimelig ved den Ret, som han havde erhvervet ved sin Kone; og af alt dette slutter jeg, at Olufa har snarere været Dans Kone end Moder. Men dette gjør, at Marstallene atter maae forandres i Slægt-Registerne, thi nu gaaer det Leed Oluf ud, eller rettere Dan selv, thi Olufa bliv Frodes Moder. Men da Dan blev meget gammel, saa kan man gjerne antage i den anden Slægte-Linie at han er fød 273 eller 234, og haver først avlet Frode 326 eller 287, og efter den Tid die at han er fød 313 eller 287, og da skal han først have avlet Frode 374 eller 348, hvilket bliver noget seent, dog alt det skal jævnes, naar jeg fuldkommen fastsætter Tids-Regninge. Jeg maae ellers tilstaae at Schönings, ved at gjøre Olufa til Dans Moder, undgaaer denne Banfelighed.

### §. VIII.

Synchrone  
nismet hos  
Snorro imels  
lem Danske  
og Svenske  
Konger.

De 33 Avlings-Mar haver jeg kun antaget i Mangel af andet; De bør tilside sættes naar anden Oplysning gives, og den erholdes fornemmelig ved at finde Konger i adskillte Lande at have regieret paa een Tid. Saadanne Konger finde vi i Danmark og i Sverrige. Den sidste Konge og Slægte-Liste synes at være mere fuldstændig, efter den maae man altsaa indrette den Danske. Aarsagen er, at vi have ingen Historie om vore Konger, thi Saxo kommer nu ei i Betragtning, da jeg undersøger efter de Skribenter, som have skrevet paa vort eget Sprog, men derimod om de Svenske hos Snorro, hvis Ypperlighed Schönings (41) haver beviist. Hos Snorro (42) findes følgende Synchrone af de Danske og Svenske Konger. Niord var fød uden

I. Synchrone  
nismet.

(41) §. 3 i Tidsregn.

(42) H. K. t. I. p. 4.



Den for Norden ved Tanais, og ventelig meget yngre end Odin, iden han regierede efter ham i Sverrige. Efter min Beregning, taget af Halfdan Svartes og Harald Harfagers Fødsels-Aar 818 og 848, er Niord kun fød 73 Aar for Christi Fødsel, som bliver vel noget for lidt, men efter Schönings i den 3 Tabel Aar 90, hvilket nok kommer Sandheden nærmere. Odin giftede, imedens han levede, sin Son Skiold med Gefion, altsaa maae Skiold og Niord have levet paa een Tid. Og dette er den første Synchronismus. Niords Sonhe-Son Fiolner døde hos Frode, Skiolds Sonne-Son (43). Efter hvilket at domme, Frode, og hans Far-Fader Skiold med, maae have været noget yngre end Fiolner og hans Far-Fader Niord; Dog Frode skal være bleven meget gammel, altsaa kan han og Skiold vel endda have været fødte før, allerheldst Fiolner døde en voldsom død, og venteligen altsaa ei blev ret gammel. Almindelig holdes Christus for at være fød under Frodes Regiering, altsaa kan Frode ei være fød efter den, som dog begge mine Beregninger tilholde. Disse Svenske og Danske Konger maae altsaa være fødte for Christi Fødsel. Odin flygtede for Pompejus i Anledning af den Mithridatistiske Krig, som tog Ende 62 Aar for Christo. Intet urimeligt er deri om man antager, at han er kommet til Norden 12 Aar efter. Niord havde allerede sine Børn Freyr og Freya ved Tanais. Lad os altsaa sætte at han er fød 90 Aar for Christo; Lad ham have avlet Freyr 70 Aar for Christus, og Freya 65, thi siden han havde dem med sin egen Søster, saa er han venteligen bleven giftet tilig. Efter sin Ankomst til Norden giftede han sig med Skade, som forlod ham, ægtede Odin, og avlede mange Sønner med ham. Heraf slutter jeg, at Odin maae i

2. Synchr.



Det mindste have været lige saa gammel som Niord, og maa ~~ve~~ lidt ældre, fød omtrent 100. Skiold ventelig ogsaa da fød nogle le Aar for Niords Born, omtrent 75. Da nu Skiold først blev giftet efter Aernes Ankomst til Norden, saa kan hans Søn Fridleif i det tidligste ei sættes for 48; Freyrs Søn Fiolner, som synes at være avlet her i Norden, efterdi Gerdur, Gymes Datter, var hans Moder, kan man sætte at være fød 37. I Henseende til deres Død vil jeg antage Odin at have opnaaet en Alder af 75 Aar, altsaa død 25; Niord af 70, altsaa død 20; Skiold af 69, død 15; Freyr af 60, altsaa død 10; Freya af 75, altsaa død 10 Aar efter Christum, thi hun blev gammel, og levede af Odins Følge over. Med Fridleifs Søn Frode vil jeg følge Reglen af de 33 Aar, han er altsaa fød 15 Aar for Christo. Han var et Barn af 7 Aar efter Saxo (44) da Faderen døde. Lader os derfor antage at Fridleif døde 8 Aar for Christo, efter en Regiering af 7 Aar. Skiold døde altsaa 15 Aar for Christo. Fridleif naaer herved kun en Alder af 40 Aar, men hans Sønns Ungdom, da han døde, gjør det troligt. De andre døde alle paa deres sorte Seng, rimeligt altsaa at de ere blevne noget gamle. Hvad Fiolner angaaer, da vil jeg sætte at han er død 10 Aar efter Christum, da han var 50 Aar gammel, altsaa maae hans Søn Svegder være efter Reglen af 33 Aar fød 7 Aar for Christo. Og dette er den anden Synchronismus imellem

3. ~~Om~~ Fiolner og Frode Fredegode. Den tredie er mellem Domar, den 8 i de Svenske Leed, og Dan, den 9 i de Danske. Hvilket viser hvor smukt alle disse Konger og Ledder komme overeens, og at den Regel af de 33 Aar holder nogenlunde Stik.

Da



Da nu Svegder var fød  
 7 Mar for Christo, saa maae  
Vanland være 26 Mar efter C.  
Visbur 59.  
Domald 92.  
Domar 125.

Og Frode 15 Mar for  
Christum, saa  
Fridleif 18 Mar efter Christ.  
Havar 51.  
Frode 84.  
Vermund 117.

en da Dans Søster Drott var Moder til Domars Søn Dyggve,  
 følger heraf, at om man vil antage at Dan har været yngre  
 hans Søster, saa kan det dog vel ei blive mere end 20 Mar;  
 vil jeg nu antage at Drott har været 5 Mar yngre end hendes  
 and Domar, saa følger heraf at Dan er fød 150. Altsaa kan  
 n nok faldes jævnaldrig med Domar, endskjønt 25 Mar yngre.  
 denne Dan blev meget gammel (45). Jeg vil sætte 90 Mar,  
 saa døde han 240. De Svenske Konger fra Svegder til Do-  
 r synes ei at være blevne ret gamle. Svegder omkom i Øster-  
 idene (46), ham vil jeg give 50 Mar. Døde altsaa 43 Mar  
 er Christum. Vanland blev dræbt (47). Lad ham have levet  
 Mar, døde altsaa Mar 71. Visbur blev og dræbt da hans  
 onner Gisl og Audur af første Ægteffab vare omtrent 12 og  
 Mar (48), hvoraf jeg slutter at Domald af andet var kun 10  
 re da Faderen døde. Visburs Død indfalder altsaa 102. Do-  
 ld blev ofret, og som hans Søn Domar skal have regieret læns  
 (49), saa kan man ei vel lade Domald leve længere end til 140.  
 tet Reglen af de 33 Mar blev Domars Søn Dyggve fød 158.

A a a 3

Svad

(45) H. R. ib. p. 20, 31.

(46) Ib. p. 15.

(47) P. 16.

(48) P. 17.

(49) P. 19.



Hvad de Danske Konger angaaer, da lader Saxo (50) Frode være en Søn af Fridleif, og tilskriver kun Frode en Alder af 12 Aar da Faderen døde. Men Islænderne sætte Havar imellem. Heraf slutter jeg at Havar er død førend Faderen, omtrent 90, og er altsaa aldrig kommet til Regieringen. Da nu Frode fødtes 84, og var 12 Aar da han blev Konge, saa er Fridleif selgelig død 96. Og som Fridleifs Fader Frode naaede ogsaa en høy Alder (51), saa kan man gierne lade ham leve til Aar 55. Men Frode Fridleifs Søn blev derimod dræbt; Lader man ham derfor kun blive 50 Aar gammel, og altsaa døde 134, saa kan det være nok. Vermund derimod blev efter Saxo (52) meget gammel, altsaa kan man gierne lade ham blive 80 Aar, og døde 197. Har nu Oluf regieret efter ham paa Nerne førend Dan sit dem, saa kan han ei vel have levet længre end til 210. Den 4. Synchr. fjerde Synchronismus er mellem Halfdan, Frodes Søn i Danemarck, og Aun i Sverrige. Her tager Snorro (53) maaskee feyl, thi han siger at efter Dan regierede hans Søn Frode, og efter Frode hans Sønner Halfdan og Fridleif, og imedens udi Sverrige Søn efter Fader: 1 Dyggve. 2 Dig. 3 Agne. 4 Alrek. 5 Yagve. 6 Jorunder. 7 Ane, hvilket synes ei at være rimeligt, thi om man end vil tillegge Dan den høye Alder af 90 Aar, og troe, at just Frode, som kom til Regieringen, er avlet, da han var 70 Aar, altsaa 220, og at Frode atter har avlet Halfdan, da han var 70 Aar, selgelig 290, saa maatte dog Halfdan være meget gammel, naar han udjog Kong Aun af Sverrige, som var fød 356, eller 359, og det

estrat

(50) L. 6. p. 102.

(51) Saxo l. 5. p. 96.

(52) L. 4. p. 63.

(53) H. K. t. 1. p. 31.

efterat Aun havde regieret i 25 Aar, som Snorro (54) siger. Saa høje Aldere, saa lange Regieringer, og saa sene Aftlings-Tider, og det alle paa hinanden, ere vel ei gandske umuelige, men dog meget sjældne. Dog de saa ofte igienkommende Navne af Fridleif og Frode have maaskee her forvirret Snorro. Nei, de tvende Slægts-Registere i Flateyar Bogen vidne eenstemmigen, at Frode var Dans Søn, Fridleif Frodes, Frode igien Fridleifs, Halfdan Frodes, undtagen at det eene ubelader Dan, og gjør Frode til en Søn af Olufa, og hende til Vermunds Dotter. Langfedgetal sætter og Frode, som en Søn af Dan, Fridleif efter Frode, men uden at sige enten han var hans Søn eller Broder, men Ledderne vidne noksom, at han maae være hans Søn, Dotter: eller Sviger:Søn, Frode igien som en Søn af Fridleif, og Halfdan som en Søn af Frode, og ingen af dem taler om en Halfdan, som var Søn af den første her nævnte Frode, og Broder til Fridleif, hvorfor jeg for det første vil forsøge, om Tidsregningen lader sig bedre conciliere ved at antage, at den Halfdan, Snorro taler om, er den samme, som de andre nænne, og folgelig Broder til Ingiald og Frode. Dette giver os Anledning til at formode, at Snorro haver her fejlet, allerheldst hans Forsæt ei var, at skrive om de Danffe, men om de Svenske Konger, og han kun ved Leilighed taler undertiden om nogle af de første. Imidlertid nødes man dog til, for Dans høje Alders Skyld, og de mange Ledder i den Svenske Slægte-Linie, at lade Dan avle den Søn, nemlig Frode, som kom efter ham paa Thronen, thi det er ei sagt, at det altid var den først avlede, tværtimod de ere ofte døde i Barndommen, og ofte maaskee ogsaa ved andre Tilfælde blevne udelukte fra Regieringen, at lade ham først avle denne Frode, da han var 50 Aar

gam





gammel. Altsaa fødtes Frode først Aar 200. Hans Moder Olufa vil jeg sætte er først fød 175, og hendes Broder Oluf 150. Faderen Vermund maae altsaa ogsaa have avlet hende, da han var langt over 33 Aar. Nu vil jeg først undersøge, naar Svenske Konger kunne være døde. Domar skal have regieret længe, og han døde Straaedød (55). Siden han efter sin Regning var kun 15 Aar, da han kom til Regieringen, saa maae man altsaa vel tillegge ham en Regiering af 50 Aar, folgeligt døde han 190. Han var gift med Drott, Dans Søster, som jeg vil sætte at være fød 130, altsaa 20 Aar ældre, end hendes Broder, hvilket vel maae omtrent have saa været, da hendes Søn Dyggve synes at have levet paa een Tid med Dan. Dyggve døde ogsaa Straaedød (56). Derfor kan man vel tillegge ham en Regiering af 40 Aar, hvorefter han er død 230. Dig faldt i Krig (57). Han har vel derfor kun regieret i 10 Aar; Er altsaa død 240. Agne blev dræbt (58). Han maae derfor nøjes med 20 Aars Regiering, hvorefter han døde 260. Af hans Søner Alrek og Eric vare folgeligen den ene kun tre Aar; da han døde, og som de bleve berømmelige i Krig, og dræbte hinanden indbyrdes (59) og Alrek efterlod, saavidt vi vide, alene Søner, saa kan man ei troe at de have opnaaet nogen særdeles høy Alder, dog maae man ogsaa tillegge dem en nogenlunde Alder. Jeg vil troe at de have regieret i 40 Aar, ere altsaa døde 300, da Alrek, som uden Tvil var den ældste, var 43 A og Eric maastee een eller to og 40. Alrek efterlod sig to

(55) H. K. t. I. p. 19 og 20.

(56) Ib. p. 20.

(57) P. 21 og 22.

(58) P. 22 — 24.

(59) P. 24.



Sønner, Alf og Yngve. Alf synes at have været den ældste, den han efterlod sig en voksen Søn, og Yngve derimod kun unge Børn; De dræbte begge hinanden, og som det synes i deres sømstrende Aar (60). Herved seer jeg mig beføjet til at lade Yngve ei fødes før Aar 295, og begge døde 340, thi derved kan Hægleik Alfs Søn blive 17 Aar, da hans Fader døde. Hægleik synes vel at have regieret ei ret længe, men dog noget (61), derforfore jeg, saa og paa det at Yngves Sønner kunde imedens være til, vil tillegge ham en Regiering af 10 Aar til 350. En loedkommende, ved Navn Hake, indtog derpaa Riget, og regierede i 3 Aar, til 353, hvorpaa Jorunder, Yngves Søn, indtog Riget, thi hans Broder Eric var blevet i Slaget mod Hake. Naar Yngve er fød 295, og man vil holde sig den Regel af 33 Aar efterretlig, saa er Jorunder fød 328, og var folgelig 25 Aar, da han besteg den Svenske Throne, en gandske passelig Alder til at have udrettet de Bedrifter, som tillegges ham, førend han kom til Regimentet. Hvad Aar Jorunder er død, kan man slutte af det, Snorro (62) fortæller, at Aun hans Søn var 10 Aar, da han kom til Regieringen, thi lader man Jorunder avle ham efter Regningen af 33 Aar, folgelig 361, saa maae Jorunder være død 371, efter en Regiering af 18 Aar, og Alder af 43, hvilket vel nok passer sig paa det, Snorro (63) fortæller, at han var i de tre Krigte, og blev i en af dem.

Nu vil jeg betragte de Danske Konger, som imedens regierede. Da Halfdan først døde 401, efterdi Aun var omtrent 40

Siette Deel.

B b b

Aar

(60) P. 25 og 26.

(61) P. 27.

(62) P. 31.

(63) P. 32.



Var gammel, da han, nemlig Halfdan døde, saa maae man  
 derefter indrette de Danske Kongers Ledder og Regierings-  
 Tid i en Tid af omtrent 200 Aar maae man altsaa see at udstrække  
 5 Ledder, og derfor tillegge hver 40 Aar, i Stedet for 33.  
 Derfor  
 ter denne Regel har Dan avlet Frode Aar. 200, da han var 50  
 Aar, thi dette maae man antage for Dans høje Alders Skuld-  
 Frode avlede Fridleif Aar 240, Fridleif Frode Aar 280, Frode  
 Halfdan Aar 320. Lader man nu Halfdan døde, da Aun var  
 40 Aar, saa indfalder hans Død 401, da han var 81 Aar,  
 hvilket ikke er urimeligt, og dette gaaer endda ikke an, uden  
 at formindste de 25 Aar hos Snorro, i hvilke Aun skal have  
 gieret for Halfdan, og de 25, i hvilke Halfdan skal have regieret  
 i Sverrige, paa begge Stæder til 15, thi saa kommer først  
 401 ud for Halfdans Død, og 81 for hans Alder. Vel sandt  
 at Snorro udtrykkelig siger, at Aun var 60 Aar, da han kom  
 Regimentet igien, men dette siger han paa den Grund af de  
 Aars Regiering. Dog tilstaaer Schöning (64), at i nogle  
 Snorronis Manuscripter staaer kun 20 Aar, i Stedet for  
 paa begge Stæder. Da det er tungt at sige saadan Skribent,  
 som Snorro imod i udtrykkelige Vidnesbyrd, saa maatte Halfdan  
 efter dette have blevet 91 Aar, og være død 411, og have ind-  
 taget Sverrige 391, og da maae Aun have været 20 Aar, da  
 han kom til Regieringen, folgeligen fød 351, da hans Fader  
 var 23 Aar; Men herved foresalder den Banfelighed, at man  
 da maae tillegge Aun 20 Aar, da han blev Konge, og at Snorro  
 kun udgiver ham for at have havt 10 Aar paa den Tid. Hvad  
 de Danske Kongers Døds-Aar angaaer, da vil jeg antage, at  
 Frode har levet til 280, Fridleif til 310, Frode til 340, og som  
 Halfdan



Halldan var ældre end hans Broder Fridleif (65), saa vil jeg  
te at denne er fød 330; Og Ingiald, som ogsaa var en Bro-  
der af dem, og efter Saxo (66) synes ei at have været gandske  
arn, da Faderen døde, Aar 325. Efter Snorro (67) har  
idleif, Halldans Broder, havt en Son ved Navn Ale.  
enne skal paa nye have udjaget Kong Aun, og som det efter  
orro synes, efterat Aun havde paa nye regieret i 10 Aar, fol-  
ig 421; Nu siger Snorro ogsaa, at Ale regierede der i 25 Aar,  
gelig maae han være død 446. Da jeg nu forhen haver viist,  
hans Fader maae omtrent være fød 330, saa kan man an-  
se, at Ale er fød 370, for ei at gjøre ham alt for gammel,  
ovvel han endda bliver gammel nok, siden han omkom paa en  
dsom Maade. Schöning (68) har antaget, at Aun blev 120  
r, hvilket er endda vel meget, men som Poeten Piodolfur tal-  
om hans usædvanlige høje Alder, saa er det dog ei gandske  
meligt. Altsaa døde han først 471.

Efter foromtalte Lister af Flateyær Bogen, og af Langfed-  
al, har Halldan havt tvende Sønner Helge og Hroar. Jeg  
fætte at den første er bleven avlet 360, og den anden 370,  
for de alt for faae Ledder i den Danske Konge-Slæggt er man  
d til paa de fleste Stæder at vige fra Reglen af de 33 Aar.  
el indseer jeg at det ei er rimeligt, at de saa ofte have saa seent  
let, og at der snarere fattes et par Ledder; Men i saa dyb en  
usshed om denne Sag hos alle vore gamle Skribenter, saa og  
ished hvor de skulde indsættes, vil jeg for det første ei gribe  
B b b 2 dertil.

(65) Snorro t. 1. p. 31.

(66) L. 6. p. 106.

(67) P. 31.

(68) Tidsregn. §. 19. p. 64. §. 18. p. 63.



dertil. I saa gamle og forvirrede Ting maae man være glad ved at have saa mange Synchronismer hos saadan Skribent som Snorro, hvorfors man nogenlunde kan lide paa dem; og maae man da indrette Tiden af Ledderne og Regieringerne imellem disse Synchronismer saa got som man kan. Helge faldt i Strid, og var hans Son Hrolf da otte Aar (69). Lader man Helge blive 70 Aar, og folgelig døde 430, saa er 422 Hrolfs Fødsels Aar, hvilket er meget tiligt, men sildigere kan det ei blive, baa- de for de forrige Synchronismers skyld, saa og for ei at lade de Danske Konger avle alt for sildig.

Nu vil jeg igien vende mig noget til de Svenske Konger. Alting viser at Auns Son Egill, og Sonne-Son Ottar kun have regieret kort (70). Schöning (71) tillegger derfor den første kun en Regiering af 6 Aar, og den anden af 4. Efter min Regning døde da Egill 477, og Ottar 481, hvorefter man med Schöning i hans Tabelle kan antage at Aun har avlet Egill, da han var 60 Aar, og Egill igjen Ottar, da han var 33. Efter min Regning fødtes da Egill 411, og Ottar 444. Men her møder os 5. Synchr. den femte Synchronismus imellem Egill og Ottar, og Kong Frode hin Frækne i Dannemark. Til at foreene dette veed jeg næsten intet Raad, thi hvor længe jeg end har ladet de Danske Konger leve, og hvor seent jeg har ladet dem avle, saa bliver dog denne Frode 100 Aar ældre end Egill og Ottar, saafremt han er den forbermaf mig omtalte Frode Halfdans Sader og Fridleifs Son, hvilket saavel Langfedgatal, som de to Slægt-Registere i Flateyar Bogen synes at vise, hvor han paa begge Stæder fødtes

(69) H. K. t. I. p. 39.

(70) H. K. t. I. p. 33 — 37.

(71) Tidsregn. §. 21. p. 67.



og hin Frækne. Vilde man end antage, at Snorro havde givet ham et urigtigt Tilnavn, og troe at det var en ellers ubekjendt Frode, saa viser dog den siette Synchronismus mellem Helge og Hrolf paa den ene Side, og Adils, Ottars Søn paa den anden Side at dette neppe kan være saa. Imidlertid vil jeg dog nu til et Forsøg antage at denne Frode haver været den samme Frode, som Saxo gjør til Halvdans Broder, og for at forene det iøgenstunde, antage at han er fød samme Aar som Faderen Frode fødte, nemlig 340; Men med alt det bliver det dog vel umueligt at han endnu 481 haver kunnet være paa Soetog, og hans Jarler have ihjelslaget den Svenske Kong Ottar i bemældte Aar. Det falder mig ellers ind, om man ei kunde hielpe Tids-Regningen ved at lade Eigill og Ottar regiere imedens Aun endda levede, som venteligen var formedelst sin høye Alder ubeqvem til at føre Regimentet. Man kunde altsaa lade Eigill fødes 390, og døe 450, og Ottar fødes 423 og døe 470; Men endskjønt denne Siætning er maaffee ei gandske at forkaste, og kan hielpe til Chronologien, saa hielper den dog ikke i denne Hypothese, hi Frode maatte endda have levet fra 340 til 470, Helge blev et noget ældre end man vel kan antage; og Hrolf være saa meget ældre end Adils, der ægtede hans Moder, og Hrolf overalt paa en alt for høy Alder, allerheldst han blev ihjelslaget, bortil kommer at Helge maatte ogsaa have indtaget Jylland fra Søxerne længe for 449, da det dog er rimeligen skeet en god Tid efter. Desuden maage Helge og Hrolf, samt Ingiald have været en temmelig Tid senere, saafremt man skal komme til rette med Chronologien af de følgende Konger. Imidlertid da Snorro selv indrer at Ali, Fridleifs Søn, blev dræbt af Sterkodder den samme, saa er det meget rimeligt at Ingiald, Frodes Søn, maage



ei have levet ret langt fra de Tider. Hertil kommer ogsaa, at det ei synes troligt at den Frode, som jeg lader Døe 340, haver efterladt sig 4 Sønner, der alle have regieret, allerheldst Snorro tillegger sin Frode kun 2 Sønner, og Saxo sin ogsaa kun 2, saa disse Froder synes at have været tvende adskillige Konger. Efter al Anseende har Halfdan, Helges Fader, som var en Søn af Frode Frækne, kun regieret kort, thi Snorro lader Frode leve da Ottar døde, og Helge, Halfdans Søn, og Sønne-Søn af Frode hin Frækne, efter Langfedgatal, leve med Adils, Ottars Søn. Denne Banskelighed kunde vel afhjælpes ved at troe, at Snorro forstod ved sin Frode Frækne den, som efter Saxo var Broder til Halfdan, og det synes, at man saa meget des snarere burde antage dette, som Ingiald har efter Saxo regieret i Ledre, og venteligen Halfdan altsaa endda været ung da Faderen døde. Skade at Snorro ei har sagt hvis Søn denne Frode var, ei heller hvis Søn Halfdan, Helges Fader var; her var det altsaa maaskee Tid at indsætte to Ledder, som alle vore gamle Skribenter, bragte i Forvirring ved Navnenes Lighed, have udeladt, men hvor til Snorro kan give Anledning. Han (72) kalder Helge udtrykkelig Halfdans Søn, hvilket ogsaa alle vore andre gamle Skribenter gjøre; Men det kan umuelig være den Halfdan, som forer jeg den gamle Aun, efter 20 Aars Regiering, med mindre man i Henseende til Auns lange Liv vilde ei alene forkaste Snorro og Thiodolfur, men endogsaa uimodsigeligen komme til Fort i den heele Svenske Chronologie. Skade at Skioldunga Saga er borte; Den kunde maaskee have givet os Lys i denne Forvirring. Søger man Snorro, sammenlignet med Flateyar Bog, og Langfedgatal noye, da bliver Helge en Søn af Halfdan, og Halfdan af

Frode

Kende hin Frækne, som levede med Eigill og Ottar; hvøraf jeg  
 lutter at den Halfdan, som forjog Aune, har været Frodes Fa-  
 der, og ingenlunde den samme som den senere Halfdan, Helges  
 Fader, hvilket Snorro ei heller siger. Og saa har jo Snorro end-  
 da ret, som gjør denne ældre Halfdan til en Søn af Frode, men  
 uret, naar han gjør ham til Frode Fridsami, da han derimod  
 var maaskee en Sønnes Søn af denne Frode. Jeg antager  
 altsaa, at imellem Fridleif og Frode hin Frækne ere to Ledder  
 udeladte; Frode, og den ældre Halfdan, der igien var Fader til  
 Frode hin Frækne. Allerheldst Snorro siger, at Frode Fridsami  
 havde tvende Sønner, Halfdan og Fridleif, og Flateyar Bog  
 og Langfedgatal derimod, at Frode Frækne havde Halfdan og  
 Ingialld, saa at Snorro udelader Ingialld, og de andre Fridleif,  
 hvilket viser at de tale om adskillte Froder. Efter dette kan deres  
 Fødsels- og Døds-Aar saaledes indrettes. Frode den fredsoms-  
 melige, Dans. Søn, fød 200, død 280; Fridleif, Frodes Søn,  
 fød 240, død 310; Frode, hvis Tilnavn ei vides, fød 280,  
 død 340; Halfdan, hans ene Søn, fød 320, død 411; Frid-  
 leif, hans anden Søn, fød 330, død 400; Ale, Fridleifs Søn,  
 fød 370, død 446; Frode hin Frækne, Halfdans Søn, fød  
 360, død 440; Halfdan, Frodes anden Søn, fød 400, død  
 omtrent 445; Ingialld, Frodes første Søn, fød 390, død 450;  
 Frode, Frodes 3 Søn, fød omtrent 405, død 450; Helge,  
 Halfdans første Søn, fød 440, død 498; Hroar, hans anden  
 Søn, fød 438, død omtrent 485, og Hrolf, Helges Søn,  
 fød 490. At man næsten er nød til at antage disse to Led-  
 der; Sees ogsaa deraf, at man endda ei kan undgaae at til-  
 tælle alle disse Danske Konger, undtagen Helge, hvor jeg har  
 fulgt Reglen af 33 Aar, saa seen Avling, som 40 Aar; Hver-  
 over





over man ogsaa maae giøre de fleste af dem temmelig gamle. At disse to Ledder maae indsættes her, og at Haldan, som Snorro udtrykkelig nævner, hvorvel han forbligaaes af de andre, maae giøres til Fader af Frode hin Frækne, endskjønt de andre have paa denne Tid ingen Haldani Ledderne, og giøre denne Frode til Fridleifs Søn, sees ogsaa deraf, at Snorro giør Ali, som de andre udelade, til en Søn af Fridleif, hvilket giør det rimeligt at Frode har været Haldans Søn, allerheldst han kaldte sin Søn Haldan. Mærkeligt er det ogsaa, at Saxo giør sin ældste Haldan til en Søn af en Frode. Vel sandt, at han igien giør ham til Roe og Helgo Fader, hvilket dog tilkommer en senere Haldan.

Sandt nok at Schöning (73) søger at hæve dette paa en anden Maade. Først lader han Dan fødes 180, eller 170, og jeg derimod 150, ved det han giør Olufa til hans Moder, og ei til hans Kone, som jeg, hvorvel jeg gierne ogsaa kan efter dette endog lade ham fødes 170. Men dette hjælper ei meget, da der efter Schönings egen Tilstaaelse, ved det han følger Snorro nøye, ere kun 3 Ledder i det Danske Slægt Register, paa en Tid da der ere 7 i det Svenske, hvorimod jeg tagende Anledning af Snorro selv, sammenlignet med Langfedgetal og Flateyar Bog har 5 Ledder i det Danske. Schöning har derfor, for videre at hjælpe herpaa, antaget, at alle de 7 Svenske have avlet, da de vare 25 Aar, og derved vinder han imod mig 56 Aar, hvilke med de forrige 20 giøre 76; Og i Henseende til de Danske antager han, at Dan har avlet Frode, da han var 65 Aar, hvorved han vinder 15 Aar, og Frode igien Haldan, da han var 55, og Fridleif, da han var 65, hvorved han

at



ter vinder 15, det er tilsammen 106 Aar. Derimod tillegger han alfdan kun en Læder af 86 Aar, og jeg derimod af 91; Ved denne Tidsregning kunde jeg altsaa komme Rimeligheden 11 Aar nærmere. Jeg tilstaaer at dette er meget findrigt; Men stemt er det, at man skal saa ofte vige saa meget fra Reglen af de 33 Aar. Dog gjør han det noget i Henseende til alle de 7 Svenske Konger, og meget med 2 Danske, saa gjør jeg det og noget med alle Danske. Hvorom alting er, saa er dette dog vist, at Snorrones at have i denne Tidspunkt antaget tvende Halfdaner, da andre derimod kun have een; Vel kunde man sige, at Snorrons første Halfdan havde været en Broder af Fridleif, Danskesønne-Søn, som og Snorro selv siger, og at han var udeladt Flateyars Bogen og Langfedgatal, siden han maaskee ingen Børn efterlod sig, som dog er underligt, efterdi Snorro udtrykkelig vidste, at han baade var ældre og i alle Ting mere, end hans Broder; Og det som mere er, den Udeladelse hos dem afhjælpes ved mit System, men flyttes kun længre ned i Tiden. Jeg vilde derfor gjerne bifalde dette om denne Halfdan, dersom det var mueligt paa en ret god Maade at foreene det med Tidsregningen. Men skulde nogen endda vedblive at synes, at det er dristigt, at indsætte to Lædder i den Danske Konge-Liste, saa intet andet tilovers, end at antage Schönings Foreenings Maade. Naar Snorro gjør Helge til en Søn af Haldan, da istæder Tidsregningen ikke, at ansee denne Haldan for den, som ter ham var Fridleifs Broder, og en Søn af Frode Fridsami, ellers heldst Langfedgatal icke gjør Haldan Helgos Fader til en Søn af Frode hin Frækne. Hvorfore man ei andet kan end troe, at Snorro haver antaget tvende Halfdaner. Men ved at antage disse 2 Lædder, kommer dog Frode hin Frækne, hvis Død jeg

Siette Deel. . . . . E c c . . . . . sætter



sætter ved 440, ei til at have levet med Eigill og Ottar, hvis  
 Død indfalde 477 og 481, og med dem haver han dog efter  
 Snorro levet. At sætte Frode senere ned i Tiden, gaaer ei an,  
 uden ved at lade hans Forfædre avle senere, og de avle endda  
 seent nok; Man maae altsaa forforte Avlings, Aarene af de  
 Svenske Konger, paa den Maade som hosfovede 2 Synchroni-  
 stiske Tabelle udviser. Altsaa maae jeg og her giøre ligesom Schö-  
 ning, og synes altsaa efterhaanden at miste de Fordele, hvorfor  
 jeg har indsat 2 Ledder. For nu at passe alt dette sammen,  
 maae jeg og forte noget af de Danske Kongers Levetid, hvorved  
 den efter dette System bliver mere rimelig. Det passer sig og  
 vel nok, at Sterkodder kan have dræbt Ale 396, og dog levet un-  
 der Frode, som døde 440, og Ingialld; som døde 450. De  
 tvende Svenske Konger Eigill og Ottar komme ogsaa efter dette  
 System til at døe nogle Aar før Frode, som de efter Snorro  
 maae. Det eneste som synes lidet underligt, er, at man maae  
 tillegge Ottar kun en Regning af 2 Aar, med mindre man vilde  
 følge den ene Codex af Snorro, som tillegger Aun 20 Aar, da  
 han kom til Regieringen.

6 Synchr.

Den siette Synchronismus er og hos Snorro mellem de  
 Danske Konger Helge og Hrolf, Fader og Son, og den Svens-  
 ske Adils. Efter Langfedgatal og Flateyar Bogen gaaer dette  
 gierne an, thi Frode bin Frækne, Helges Fader, har levet med  
 Egill og Ottar, Adils Fader og Farfader. Efter Slægte-Ledder-  
 ne er Adils den 18 i Sverrige, og efter den almindelige Regning  
 Helge og Hrolf den 14 og 15 i Dannemark, men efter min Reg-  
 ning den 16 og 17, hvilket synes nødvendigt at antage, siden  
 Odin har rimeligen været noget ældre end Niord. At eet Led paa



af tvende jævnsides Linier kan tabes, er meget rimeligt, men synes at være for meget. Denne Adils er efter Reglen fød 7, altsaa 6 Aar ældre end Hrolf, og kan derfor gierne have det Hrolfs Moder Yrsa, og avlet sin Søn Eisten med hende, der tales ei om, at han havde nogen anden Dronning; Thi sa var 16 Aar, da Helge borttog hende (74), og har ventelig Maaret efter bragt Hrolf til Berden; Da nu Hrolf er fød 3, saa er Yrsa fød 466, altsaa kun 11 Aar ældre end Adils. Yrsa lod Helge, da Hrolf var 3 Aar, og var siden noget hos hendes Moder, førend hun ægtede Adils (75), altsaa forlod hun ham 486; Han døde 491, og førend hans Død maae hun have ægtet Adils, som dog kun var endda 14 Aar gammel; Dette synes at vise, at min Tidberegning i de Svenske Konger er noget for hastig, og at Schönings herudi er rigtigere, som er Adils fødtes 446; Dog man har ei nodig at gaae saa vidt; man kan lade Adils fødtes 465, saa bliver han gammel nok for at ægte Yrsa 489 eller 490, thi det er ei rimeligt, at lade Yrsa leve længre end to til tre Aar alene. Men er Adils fød 465, saa kan hans Fader Ottar omtrent være fød 432 efter Reglen, og døde omtrent 411, thi før kan man ei vel lade ham fødtes, siden han først 471 kom til Regieringen. Herimod kan indvendes, hvorfor jeg ei da ligesaavel antager Schönings Beregning om de 7 Aar af de 7 Svenske Konger, fra Domar til Ane, da jeg selv viger nu fra Reglen. Jeg svarer hertil, at Nødvendighed og Rimelighed undskylder saadant, men at antage et andet lings Aar for saa mange Konger, og det efter en vis Regel og af 25, synes mig at være noget ganske andet. Naar betragtes,

E c c 2

trages,

(74) Hrolfs S. c. 8. p. 23.

(75) Snorro c. 33. p. 38. Hrolfs S. c. 13 og 14. p. 31 og 32.



tragtes, at Snorro siger: at Adils regierede længe, og at Hrolf blev først dræbt, da Eisten, Adils Søn, var Konge i Sverrige (76), saa sees heraf, at Adils maae nødvendigens være fød før end 477, som er det Aar, Reglen giver. Helge havde en Broder ved Navn Hroar, som var to Aar ældre end han, og dræbte de begge deres Farbroder Frode, da Helge var 10 Aar, og Hroar 12 (77), altsaa 450. Antager man derimod efter den 2 Synchronistiske Tabelle, at Ottar er død 439, saa maae Adils i det mindste være fød 438, og da bliver han gammel nok til at ægte Yrsa 483 eller 490, og naar jeg betænker, at Yrsa bliver herved saa meget yngre, end han, og at Snorro lader ham ægte hende førend Helge, saa kan man nok antage, at Yrsa haver enten fød et Par Aar tilforn, eller og at Adils haver ægtet hende da hun var 14 Aar, saafremt man noye vil holde sig til de 16 Aar, som tillegges hende i Hrolfs S., da Helgo ægtede hende. Vist nok er det, at alle Omstændigheder vise, at Adils haver været meget ældre end Hrolf. Dog er det noget underligt, at Adils fulde kun have været eet Aar, da hans Fader døde; Vil jeg tillegge ham 15, og lade Faderen døde 453, og tilegne ham med Schöning 4 Aars Regiering, saa er Eigill død 449, og Aun 443; Men da maae de Danske Kongers Døds-Aar og forandres: Frodes vist nedsettes til 455, Halfdans til 460, Ingialds til 465, Frodes Gudsels-Aar til 375, og Ali Døds-Aar til 418, og Halfdan den ældres til 383, hvorved alting for saavidt endda nok kan jævnes. Men her forefalder atter en stor Banffelighed: Frode regierede efter Snorro over Jylland, og Jyderne skulle da under ham være gangne over til Britannien, hvilket synes at

vise,

(76) C, 32. p. 37. c. 34. p. 40.

(77) Hrolfs S. c. 3. p. 7.



ise, at de da zi stode under de Danske. Men maaskee alting  
an noget afhielpes ved at lade Frode doe 445, og derefter læmpe  
e andres Aar, thi da droge Zyderne ud under Ingialds svage  
Regiering. Udi Hrolfs Saga siges (78), at da Hrolf Krake re-  
sereede i Danmark, var Ella Konge i Engelland, af hvilket  
Ravn jeg finder tvende, som kunne passe sig paa Hrolfs Tid.  
Den første Ella var Konge i Sussex, kom did 477, og levede  
idda 490, og døde efter Matthæus af Westmünster 514. Den  
anden var Konge i Deira i Northumberland, døde 590, og re-  
sereede 30 Aar, og denne sidste har det maaskee været, thi vel  
der Schöning Hrolf fødes 479, og Torfæus 486, hvorefter  
an til Nød kunde have levet med den første, som maaskee fast  
ve regieret en god Stund efter 490, men der ere adskillige  
brunde for at troe, at Hrolf er fød endeel Aar senere, og noget  
n i det 6 Sæculo, saa at han gierne, endskjønt han ikke blev  
egget gammel, kan have naaet den sidste Ellæ Regiering, aller-  
ldst naar man antager, at den Handel med Gave-Ref, som  
nemeldte Saga omtales, er skeet i Hrolfs sidste Aar. Snorro  
9) fortæller, at Ingialld Ildraade ægtede en Sønne-Dotter af  
ong Gautrek den Milde, hvilket tiener til at stædfæste Gautreks  
lder, og at han haver levet med Hrolf Krake. Imidlertid vis-  
: Torfæus (80) meget vel, at der haver været mere end een  
autrek, og at de blandes sammen i Gautreks Saga; Med mindre  
an vil troe, at den Gautrek, som omtales i Herrauds S., er  
n samme som i Gautreks S., og da Torfæus selv antager tvende  
ikari, saa kan man holde for, at den første ei haver levet med

E c c 3

nogen

(78) C. 9. p. 50 og 54. c. 10.

(79) T. 1. p. 44.

(80) H. Norv. t. 1. p. 249 og 250.



nogen Gautrek, og altsaa at Eric og Alrec føres uretteligen ind i Sagan at have levet med Gautrek, og paa den Maade kunde man endda kun antage een Gautrek.

7 Synchr.

Den 7 Synchronismus er mellem Ivar Vidfadme i Danmark og Ingiæld i Sverrige. Her møder atter nogen Banffelighed, thi efter Snorro (81) er Ingiæld den fjerde fra Adils, og efter den ene Liste i Flateyar Bogen er Ivar den 5 fra Hroar, Helges Broder, som maae være død i Begyndelsen af Adils Regiering, og have jævnt levet med hans Fader Ottar. Herudi er altsaa ingen Banffelighed, thi der ere 4 Ledder i hver Liste. Den Banffeligheden skal snart komme. De Svenske Konger maae jeg saaledes at kunne indrettes. Siden Adils regierede længe, saa kan man sætte at han døde 520. Efter Reglen fødtes hans Søn Eisten 498 eller og 471; siden han blev dræbt, saa vil jeg sætte, at det skeede 535, hans Søn Yngvar fødtes 531, var altsaa kun 4 Aar da Faderen døde, hvilket gjør det begribeligt hvi han lod hans Banemand Sölve Jyde, regiere efter Snorrons Vidnesbyrd længe i Sverrige (82). Lad Sölve have regieret 20 Aar til 555, og Yngvar siden til 570, thi meget længe kan man ei lade ham leve, efterdi han blev slaget i Krig (83). Brat Amund er fød 564, og som han døde paa en voldsom Maade, saa vil jeg kun lade ham leve til 620. Ingiæld blev fød 597, og som Faderen giftede ham i sit levende Live (84), saa vil jeg sætte at det skeede, da han var 20 Aar, 617.

(81) P. 38 — 43.

(82) C. 35. p. 41.

(83) Ib. p. 42.

(84) Ib. c. 38. p. 44.



De Danske Konger regierede imedens paa denne Maade. Irolf Krake fødtes 483, kom til Regieringen 491, og kan man lærne give ham en Regiering af 36 Aar, siden hans Datter Trifa blev giftet i hans levende Live (85), altsaa døde han 527, og med ham gif den Linie ud, thi han døde efter Snorro førend en Svenske Kong Eisten. Hans Farbroder Hroar havde efter en ene Liste i Flateyar Bogen en Son ved Navn Valdar den Rilde. Efter Slægte Ledderne gaaer dette ogsaa endda nok an. Dog bringer Schönings (86) Grunde mig til næsten at troe, at minne Valdar haver været en Datter-Son af Hroar. Svortil kan lægges, at endskiont der fra Adils, i hvis Ungdom Hroar levede, og til Ingialld ere kun fire Ledder, saavel som fra Hroar til Ivar; saa maae dog herved iagttages at Hroar døde da Adils endnu var ung, at Adils regierede længe og at Ivar regierede længe efter Ingialld Ildraade, saa at alt dette synes at udfordre eet Led mere i Hroars Linie. Men hvad denne Hroars Datter har heter vides ikke. Efter Reglen er hun fød 471. Med Schönings (87) vil jeg antage, at hun har fød Valdar 496, Valdar igjen fød Harald 529, Harald Halfdan 562, hvor jeg viger fra Schönings, og følger Reglen, hvilket jeg kan giøre, siden jeg lader Ingialld døde endeel Aar senere end Schönings giør. Derimod vil jeg lade Schönings lade blive 11 Aar mellem Halfdan og hans Broder Gudrod, der altsaa fødtes 573. Efter Reglen avlede Halfdan Ivar 595, og Ivar sin Datter Audur 628. Hvad deres Døds-Aar angaaer, da vil jeg lade Valdar døde 556, Harald 599, siden han kaldes den Gamle; Halfdan 635, efterdi han lev ihjelslaget af sin egen Broder Gudrod, efter Gudrods Hu-

strues

(85) Hrolfs S. p. 88.

(86) Tidstegn. p. 74 og 75.

(87) P. 75.





strues Afs Raad, som var en Dotter af Ingialld Ildraade. Da jeg nu forhen haver antaget at Ingialld blev giftet 617, saa kan man gierne lade Afa, der var den ældste (88), fødes 618, og hende giftes med Gudrod 633, da hun var femten Aar, og han 60; Lad ham nu strax efter have dræbt sin Broder Halfdan 635, og hun derpaa sin Mand Gudrod 636, venteligen fordi han var hende for gammel, saa kan Ingiallds Død og Ivars Ankomst til Regjeringen være fæet 638.

Men nu kommer Knuden i Henseende til Ingiallds Linie, som var en Broder af Halfdan og Frode, og uden Tvil endeel Aar ældre end de; fra ham, ham uberegnat, og til Hrærek Slyngebaand ere kun 4 Ledder. Denne Hrærek blev giftet med Audur, Ivars Dotter; Rimeligt har han altsaa været ældre, men dog vel neppe ældre end Sviger-Faderen Ivar. (De Gamle skulle sige at han da var gammel (89).) Fød altsaa 595, hvorefter af følger at i en Tid af 200 Aar skulde kun have været 4 Ledder i Skaane, og imedens i Dannemark, eller rettere i Sieland, 5, og om Hroars Dotter antages da 6, og i Sverrige 6. Her maae altsaa feile noget. Schöning (90) haver derfor ogsaa antaget, at Hrærek ei har været Ingiallds Søn, men Dotters Søn; Herefter at domme vil jeg antage at Ingialld har forst avlet denne Dotter 449, siden han efter Saxo (91) skal ogsaa have haft fire Sønner, som maaskee have været fødte førend hun. Ingialld kan man lade døe omtrent 450; Hans Dotter føde Hrærek Hnuggvanbaug omtrent 469; Denne avlede Frode  
Aar

(88) H. K. t. I. p. 51.

(89) Schöning p. 77.

(90) P. 76.

(91) L. 7. p. 120.





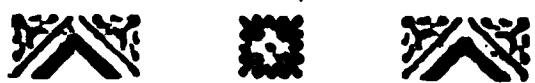
styrke den Formodning jeg har, at Sigurd Orm i öye er den Danske Kong Sigfrid, som forekommer hos de Frankiske Stribenter i Caroli Magni Tid; thi efter Reglen af de 33 Aar skulde han være fød 750; altsaa maatte han være død meget ung, thi efter 798 mælde de Frankiske Stribenter ei mere om ham, men ved 804 om Gorfried. Men derfor kan gierne Ledderne indrettes saaledes, at man lader disse avle naar de vare 33 Aar, undtagen Randver, som maae, da han var 22 Aar, have avlet Sigurd Ring Aar 680, denne igien Regnar 713, og Regnar Sigurd Orm i öye 746, han igien Aslaug 779, hun Sigurd Hiort 799, og han Ragnhild 832, thi hun var efter Snorro 20 Aar, da hun fødte Harald Harfager. Hvad nu disse Kongers og Prindsers Døds-Aar angaaer, da kan Hrærek, Ingialds Dotter-Søn, være død 520; Frode 555, Halfdan 620; Helge omtrent 655, og hans Broder Hrærec 656; Ivar Vidfadme 660; og disse tre sidstes Døds-Aar kan Forholds-viis imod hinanden med nogen Bished fastsættes efter Sogubrot (94). Randver vil jeg lade leve til 710. Harald Hilditann til 730, siden han blev meget gammel; Sigurd Ring til 740; Regnar Lodbrok til 794, hvorfor man haver et temmelig fast historisk Beviis. Sigurd Orm i öye til 798, eller noget efter; Sigurd Hiort døde 852. Sigurd Orm i öyes Søn, Harde Knud, vil jeg sige at være fød 790. Hans Ungdom kan have givet Anledning til at andre bemestred sig Thronen, og at Landet blev atter deelt imellem smaae Konger. Men her hodes jeg til at antage, at Knud har avlet Gorm i sin temmelig høye Alder, thi man kan med temmelig Bished sætte, at Gorm er fød 847 eller 848. Dette kan dog hjælpes, dersom man vil antage, at Sigfrid hos de Frankiske Stribenter



Sigurd Ring, men da maae man forandre noget i den foreende Chronologie, og indrette den saaledes: Lade Ivar Vidne dœe 680, fødes 615, Audur fødes 648, føde Harald Hildon 665, han døde 750, Audur giftes 664, Hrærek Slyngead dœe 676, Randver fødes 678, Sigurd Ring 711. Den fende Tidsregning maatte da saaledes indrettes: Regnar fødes, dœe 810, og da antage, at han er Gorfrid, hvilket dog er i Henseende til Navnenes saa store Adskillighed, og mange andre Omstændigheder; Eller og lade ham dœe 815, og Gorfrid være Ander-Konge; Sigurd Orm i öye fødes 800, død 850; Knud fødes 825, dœe 865; Gorm fødes 849. Vilde man troe at den som døde omtrent 868, var den samme som herskede over hele Danmark, da kunde man ei vel lade ham fødes førend 831. Og vilde man da antage den senere Sigfrid hos de Franske Stribenter for hans Søn Sigurd Orm i öye, hvilken Sigfrid rimeligen Levet til 891, og som man neppe kunde antage at fødes førend 831, saa fulgte heraf, at hans Søn Haarde Knud, man end vilde antage den tilige Avling af 20 Aar, kunde ei være førend 851, da han dog 883 havde en Søn, der allerede var i Northumberland, og hans Søn Gorm ei igien førend 871, han dog 880 anførte allerede Krigshære i Frankerige, hvortil der, at hans Livs-Ende kan i det høieste ei nedsettes senere i Tiden end til 939, og han altsaa kun have opnaaet en Alder af 20 Aar; hvilket ei rimer sig hverken med Saxonis eller Islænders Beskrivelse over hans høje Alder. Fremdeles maatte da den første Sigfrid blive til Sigurd Ring, Regnar Lodbrogs søn; Og som Sigfrids Alder kan i det længste udstrækkes til 891, saa skulde Regnar kun have været et Barn af 5 Aar, da færen døde, hvilket er for lidet efter alle vore Stribenter. Vel



sandt at dette kunde hielpes ved at lade Regnar fødes før; men de mange Krigstoge, som han lige til sit Endeligt gjorde, gjør det ei rimeligt, at han er bleven meget ældre end 70 Aar. Antager man at Sigurd Ring er blevet 70 Aar, saa kan han ei fødes førend 733, og dog veed man vist, at han allerede 718 har gjort et Tog til Engelland. Dette sættes vel efter Slaget ved Bravalla, som altsaa maatte være skeet omtrent 715, men adskillige Grunde gjøre, at jeg troer, at dette Tog er snarere skeet bag efter. Men vil man antage 715 for rigtig, saa maae man og troe, at den Søerøver anfører, som 794 satte Livet til i Engelland, ei har været RegnarLodbrog. Da kan man gjerne antage, at Regnar er fød 700, og omtrent død 770, hans Søn Sigurd fød 745, thi han havde endeel ældre Brødre, og Sigurds Søn Haarde Knud 790, vel ogsaa nogle Aar senere, da Gorm gjerne først kan være fød 847 eller 848. Det vanskeligeste ved det forrige bliver at antage den saa sene Fødsel af Haarde Knud og Gorm, allerheldst man har nogen Aarsag til at troe, at ingen af dem haver haft ældre Sønner, end de bekiendte Gorm, Harald og Knud. Vilde man følge det Aarstal 735 for Sigurd Ring, saa maatte man fløtte alle de andre Ledder 53 Aar ned i Tiden, og saa føddes Odin først 48 Aar for Christo, og da kunde han ei have flygtet for Pompejo, ei heller Kristus være bleven fødet under hans Sonne: Sons: Sons Regiering. Sætter man derimod, at Regnar er fød 700, og vebliver Reglen af 33 Aar, da er hans Fader Sigurd Ring fød 667, og da er Skiold enten fød 55 Aar for Christo, en Tid der nok kommer Sandheden temmelig nær, eller og 56 Aar, følgerigen komme da begge Regninger, anførte P. 353, overeens, thi eet Aars Forskiæl bør i saa lang og gammel en Regning ansees for intet. Saadan Overs



enstemmelse gjør, at jeg er nær ved at ansee 700 og 770 for de rette Regnars Fødsels- og Døds-Åar, at sige, naar man vil lægge 33 Åar til Grund, thi vil man efter Beviser og Omstændigheder snart forkorte, snart forlænge disse Avtings-Åar, da bliver 794 vel Regnars rette Døds-Åar.

At den Svenske Konge-Liste er meget at lide paa sees deraf, at den hos Snorro, i Langfedgatal og i Flateyar Bogen kommer vereens. Den grunder sig efter Snorronis Vidnesbyrd paa den gamle Poet Thiodolfur hans Vise, kaldet Ynglinga Tall; og denne Mand levede i det 9 Sæculo, og var Harald Harfagers Hof-Poet, og kaldtes den Vise for sin Kyndighed i disse Ting. Altsaa have vi her et langt ældre Vidnesbyrd end Snorronis eget; Men dette er og det ældste vi have af de Vidnesbyrd, der indeholde en heel Folge af Konger, og Historie, thi mange af vore Viser, som handle om en og anden enkelt Konge og Tildragelse, ere uden al Tvil langt ældre; Men Tiden naar de Konger have levet, og naar de Ting ere skeede maae fastsættes efter dette og flere Slægt-Registere, og andre historiske Omstændigheder.

De Danske Kongers Slægt-Register er taget af Langfedgatal, og af de svenske i Flateyar Bogen; Saavel Schöning som jeg haver viist, som jeg før det første haver antaget, at der findes nogle Qvinde-Linier, men ved at give dem Bifald, og ved at sammenligne dem med de ovenmældte Synchronismer hos Snorro, hvilke Torfæus allerede haver betient sig af, kan man meget gierne, som allerede er viist, faae de Danske Kongers Register og Ledder til at passe sig med de Svenske.



Men førend jeg gaaer videre, maae jeg berette, at Schöning (95) haver tilfulde beviist, at Harald Harfager er fød ikke 848, men rimeligere 853 eller 854, af hvilke Aar jeg snarere troer det sidste at være rigtigt. Dog dette gjør ingen Forandring i de Danske Kongers Ledder, da hans Moder Ragnhild endda gierne kan være fød 832, men i de Norske flyder deraf, at Halfdan hans Fader er fød 824, hvilket dog ikke hindrer, at hans Fader Gudreid jo kan være fød 771, da han avlede ham i sit andet Ægteskab; Hvorfore og Schöning i sin 3. Tabelle antager 771 for Gudreids Fødsels-Aar. Dog maae Odin og Niord efter dette, naar man nøye vil følge Beregningen af de 33 Aar, være fødte 5 Aar senere; Dog dette gjør intet til Sagen, og kan let jævnes med den antagne Tidsregning, at de ere flyede hid nord for de Romerske Baaben under Pompejo.

### §. IX.

Are Slægt-  
Register.

Men foruden disse Slægtregister have vi endnu adskillige andre. Den troeværdige Are, som skrev ved Aar 1120, følger ligen 100 Aar for Snorro, opregner (96) sine egne Forfædre fra Ingvi, Tyrkernes Konge, Niords Fader. Nu haver Schöning (97) viist, at Are er fød 1067; Da han nu opregner 38 Ledder med sig selv, og man vil multiplicere dem med 33, saa komme 1221 Aar ud; Hvorefter den første maae være fød 154 Aar for Christi Fødsel, hvilket gaaer nok an med den af mig antagne Regning, at Odin er fød 100 Aar for Christo, og Niord 90; Thi vel maae Niord efter denne være fød 121 Aar for Christo, selveligen 31 Aar for min Regning; Men deraf følger dog ei, at  
min

(95) Tidsregn. p. 24 og 25.

(96) P. 76.

(97) Tidsregn. p. 9.



Den Regning er urigtig, thi de 33 Aar ere kun en Regel, naar  
an intet andet har at gaae efter; Og behøver man kun her at  
tage, at de alle have avlet naar de vare 32 Aar, for at faae  
ting til at passe sig, thi da bliver Niord fød 86 Aar for Christi  
ødsel. Mærkeligt er det at Arē selv siger at Ingiæld, den 29  
dette Slægtes Register, var en Dotter: Søn af Sigurd, Orm i  
re; Han maae efter Reglen af de 33 Aar være fød 770, men  
er den af 32, Aar 778, og dette kommer vel overeens med  
den først af mig antagne Regning at Sigurd er fød 746, og kan  
dog saa bedre foreenes med den anden at han er fød 740, og  
at begge grunder sig paa at han er Frankernes Sigfrid, thi  
an kan kun da lade ham avle sin Dotter 764, saa kan hun  
have bragt et Barn til Verden 778. Men med den tredje  
ids Regning, at Frankernes Sigfrid skulde være Sigurd Ring,  
der den sig aldeles ikke forene, og dette gjør at jeg seer mig nød  
at forkaste bemældte Hypothese, som ellers havde den Fordeel,  
man derved undgik Haarde Knuds høye Alder, da han avlede  
Orm, en Ting der vel ei er umuelig, men dog usædvanlig, saa  
at tvende gange efter hinanden mindreaarige Regieringer ere  
afaldne, hvorpaa man dog haver havt Exempler i de Franke  
konger Ludvig 13, og 14. Ei heller tør jeg, for at afhjælpe  
ette, falde paa, at enten Haarde Knud eller og Gorm ikke have  
eret Sønner af Sigurd, eller af Horde Knud, men Sønnes  
sønner, eller endog at dette maa skee haver hændet med dem beg  
, saa at Sønnerne ere bortdøde, førend de komme til Regies  
ngen, og de derover bleve forglemte at anføres paa Listen,  
i herved kunde fastsættes at Horde Knud havde omtrent avlet  
i Søn 800, og han igien 849 Gorm. Dog herom mere paa  
andet Sted. Fremdeles er Olaf Trætjelje den 24 i denne  
Tids





Eids-Regning; Efter Reglen af de 33 Aar er han da fød 605, men efter den af 32, Aar 618; begge vige ei saa meget langt fra det af mig antagne Aar 619. Altsaa tiener dette Slægt-Register herligen til at stadfæste den af mig antagne Eids-Regning efter Ynglinga-Tallet og flere. Imellem mig og Schöning er og kun saare liden Forskiæl. Vel sandt at Gudrød, Haldan Hvidbens Søn, maae efter den 33 Aars Regel være fød 671, hvilket Aar Schöning forandrer til 691, men efter den af 32 kan han være fød 682, hvilket vel kommer overcens med hans Faders Fødsels-Aar, men derved blive endda 23 Aar mellem ham og hans Broder Eisten, hvilket synes vel meget; Allers heldst Snorro nævner Eisten først, og vidner at han blev Konge efter Faderen, hvilket altsammen ei saa ilde synes at vise at han haver været den ældste. Og end værre bliver det om man noye vil holde sig til Reglen af 33 Aar, thi da maae Eisten først være fød 718, eller 719. Imidlertid antager dog Schöning selv at Gudrød haver været den ældste, ja 14 Aar ældre end Eisten. Og, sandt at sige, saa er der ingen anden Udvev. Ja udi Tabellen ved sin Norske Histories 1 Deel antager han at Gudrød er fød 671, og Eisten først 695. Vil man med Schöning i bemældte Historie P. 367 antage, at Gudraud er efter sin Fader Haldan bleven Konge over Soløer og Barmeland, saa og de Stykker som hans Fader havde besiddet af Hadeland, Toten og Hedemarken, hvorimod Broderen Eisten kun fik Bestfold og en Deel af Raumerige, saa kan man gierne ansee Gudrød for den ældste, ja endel Aar ældre end Eisten. Dog forarsager det Evil at Morfaderen hedde Eisten, og jeg derimod ei finder nogen Gudraud i deres opstigende Linie enten paa Faders eller Moders Side. Deres Far-Faders Søster var gift med en, Gudraud,  
Konge



Konge i Skaane, som var en Broder af Halfdan, Ivars Fader; Men efter ham kan jeg ei troe at han er bleven opkaldt: og Fulde det saa være, da synes dette at vise at han nødvendig maae have været yngre end Broderen Eisten.

Ent nu haves det saa kaldte Halseygia Tal, som Torfæus (98) anfører, uden at sige hvorfra han har det, og hvoraf ellers kun findes Stumper hist og her (99). Det var skrevet af den store Poet Eyvind Skaldaspiller, som levede omtrent i Midten af det 10 Sæculo, følgesigen af en høy Alder, og af stor Troværdighed. Torfæus opregner 28 Ledder fra Odin, han iberegnet, til Hagen den rige Lade Jarl. Disse udgiøre multiplicerede med 33, 924 Aar; Da nu Hagen holdes for at være fød omtrent 940, saa bliver Odin efter denne Regning fød 16 Aar efter Christum. Dette er noget for sildig, men kan hjælpes ved enten at antage at tre til fire Ledder ere udeladte, eller og at tilskrive hvert Led 37 Aar. Schönning haver udi sin tredie Tabel ved Tids-Regningen hiulpet got herpaa, særdeles ved at antage at Odin avlede Seming da han var 70 Aar, og saa meget er ogsaa vist, at han maae have avlet ham i sin høye Alder.

Da vi ei have dette Slægt-Register, saaledes som Eyvind haver skrevet det, saa er det af mindre Anseelse end de forrige, og saa kan man gierne troe at derudi er noget borte. Saadant kan let antages at være skeet med pure Slægt-Registere; Men derimod kan man ei troe det om Ynglinga Tal hos Snorro, da det er en ordentlig Historie, hvor der fortælles hvad skeet er under hver Konge.

Siette Deel.

E e e

Udi

(98) H. Norv. t. 1. p. 146.

(99) Schönings Tidsregn. S. 5.



## §. XI.

Slægtregi-  
stere i Land-  
nama.

Udi Landnama (100) forekommer et Slægtregister, hvorudi foregives, at Harald Hildirann havde en Søn ved Navn Hrærek Slangvanbaug, hvilken derimod i Nials Saga (1) kaldes Þrand hin Gamle, og begge siges at have været Fader til Þoralf Voganef, fød 693, Þoralfs Søn var örlu-Kare, fød 726, hans Søn Vermund Aar 759, hans Søn Æsaf efter Niala alene, thi han udelade i Landnama Aar 792, hans Søn Valgard Aar 825, hans Søn Rafn hin Hvinste, som foer fra Tronhiem til Island; Vil man nu antage, at Harald Hilditan, fød 627, har avlet denne Søn efter Reglen af 33 Aar 660, saa bliver efter samme Regel Rafn fød 858, hvilket baade vel nok kommer overeens med Eiden Island, blev fundet, saa og treffer ind med Gorm den Gamle. Rafn avlede Jorundr Gode, efter Reglen fød 891; han Ulfr Aurgoda, efter Niala, Aar 924; han Suart 957; han Lodmundr 990; han Sigfus 1023; han Sæmund hin Frode 1056; og han Lopr 1089, som blev gift med Thore Magni Barbens Dotter, hvilket atter vel nok treffer ind, thi Magnus omkom 1103. Arngrim (2) tilleger Wemund eller Vermund en Dotter ved Navn Helga, og gior heude til Moder af Þördur Hræde, ved Þordur Hræde, en Søn af Haarde Kaare; Og af Vermunds Forfædre lader han ude: örlu-Kare; Da nu den første Þordur skal først have nedsat sig paa Island, maaskee omtrent ved 900, og man vil antage at han har været fød 870, saa maae Harald Hildirann efter dette Slægt Register, naar man følger Reglen af 33 Aar, være fød 771, hvilket bliver meget for seent. Og

(100) 5 Part. c. 1. p. 149.

(1) I mit skrevne Exemplar C. 21, men i det trykte c. 25. p. 38.

(2) Crym. l. 2. p. 117 — 119.

mangle mange Ledder kan ogsaa sees deraf, at Haarde Kare  
 it have været den 6 fra Hrolf, som ægtede Goe, Nors Søster.  
 mindre man i Henseende til Harald Hildirann vilde antage Da-  
 systema, da det og gik an at lade den Ovar Odd, som var Rus-  
 Oleg, være med i Bravalla-Slaget, hvilket han selv siger  
 i sine v. 63. Men da Saxo ei nævner, at Harald Hildirann har  
 nogen Son, og man ei finder ham eller Affom at have gjort  
 i Ring Thronen tvistig, saa er jeg nær ved at troe, at det  
 en Dotter-Son, som maaskee har været meget ung, da  
 it ved Bravalla skeede. Dog findes et Sted hos de Frans-  
 Stribenter, som maaskee viser, at denne Kong Harald has-  
 vt en Son. Denne Beregning grunder sig ellers derpaa,  
 mund er vidst fød 1056. Og som Harald Hildirann kan  
 inne Maade være fød 627, saa er det rimeligt, at han kan  
 e have været død 718, og folgelig Sigurd Hrings Tog til  
 land være skeet efter hans Død; Men da synes det, at man  
 tillegge Regnar Lodbrog en alt for høy Alder, saafremt han  
 er død 794. Antager man at Harald Hildirann er først  
 55, og følger derhos Reglen af 33 Aar, saa maae Loft fø-  
 idda 20 Aar senere, nemlig 1109, hvilket ei gaaer an i  
 ende til hans Giftermaal med Magni Barfods Dotter, og  
 des Sæmund bevisligen for seent. Schöning antager i sin  
 Tabelle, at Harald Hildirann er fød 625, og da er Loft  
 087, hvilket vel passer sig i Henseende til hans Giftermaal.  
 man 25 Aar til Grund for hver Avling, da er Harald-  
 rann fød 731, Rafn 906, Sæmund 1056, og Loft 1081,  
 t gaaer nok an med Loft, isde passer sig paa Rafn, thi da  
 han være kommet seent til Island, og aldeles ikke paa Ha-  
 lildirann, med mindre man vilde sætte ham paa den Tid,



som Dalin. Efter denne Regning kan Sigurd Ring ei have havt at bestille med Ingeld, en Broder af den Best, Saxiske Kong Ina, og Regnar ei være den Søerover Anfører, som 794 satte Livet til i Engelland, og det første synes dog at være gandske vist, og det andet har ogsaa megen Formodning for sig. Da maatte man ansee den Regnar Lodbroc, som de Engelske omtale, for vor, og Sigurd Ring for Frankernes første Sigefred, men dette kan paa ingen Maade foreenes med vore Genealogier, og allermindst med Harald Harfagers Herkomst fra Regnar. Udi Landnæma (3) forekommer endnu følgende Slægtregister:

N. N.	Gorm Herse i Överrige f. 747	Eric, Konge i Upsal, f. 724 eller 805. Pore f. 757 el. 830.
Dag- Ingebiorg. — Barislaß, Konge stigt Rifa f. 757 el. i Östrogard, f. 757 el. 830.	el. 820.	
Konge, f. 840. 756 el. 839.	Elino, f. 790 el. 855.	Porgils f. 780 eller 845. Hedín f. 758 eller 831.
i en Membran kaldes hun Ingigerdur efter Arnæ Magnæi Observation i n. 432 i 4to.	Hergrim f. 814 eller 871.	Herfin f. 814 eller 871. Hedin f. 791 — Arndise eller 856. f. 801 el. 866. — Hölla f. 824 eller 881.
	Groa f. 847	Hroar f. 837 eller 886. el. 896.
	Slettu Biörn f. 870 eller 911, satte sig ned paa Island.	

- 1 Ornußur, f. 913 eller 946, gift med Þorliot, f. 913 el. 936, af Fader Hialte, f. 870 el. 903. en Søn af Þorduskalp, f. 837 el. 870. Sødes Brødre Þorvaður, f. 903 el. 936. Þordur f. 904 el. 937.
- 2 Arnbiörn, f. 904 el. 927, gift med Þorlaug, f. 914 el. 937. Sødes Fader var Þordur, f. 881 el. 912.
- 3 Arnoddur, f. 905 el. 928, gift med Þornia, f. 915 el. 938. Sødes Fader var Sigmund, f. 882 el. 913, en Søn af Þorkef, f. 849 el. 888.
- 4 Arnfridur, f. 906 el. 929, gift med Spak Bölvar, f. 896 el. 919, en Dotter af Þndott, f. 863 el. 894.

Da der nu siges om Hialte og Slette Biörn, at de vare de første af deres Slægt, som besatte Island, og Arc. p. 14 vidner, at

da



Da Ulfiot kom (Aar 936) did, saa var Landet allerede vidt bebygget, saa er det meget troligt, at disse tvende Mænd ere komne der for den Tid; Allerheldst Aar p. 20 beretter, at Island blev bebygget i 60 Aar, det er 930, siden han sætter Ingolfi første Ankomst did 870. Efter disse Omstændigheder vil jeg antage, at de ere komne der omtrent 900, og fødte 870, og derefter har jeg ogsaa sat Tallene i deres Slægte-Linier, følgende Reglen af 33 Aar, og antagende, at Mændene have været 10 Aar ældre end deres Hustruer. Ved dette Slægtregister foresalder ellers, at anmærke, at der tales om en Rise-Konge, og om en Konge Osten i Garde: Ostrogard, ved hvilket sidste forståes den Deel af Rusland, som laae Ingermanland og Carelen nærmest, og begreb uden Tvil det første Landskab i sig, og ved Riser forståes uden Tvil Russer; Altsaa vare de tvende adskilte Folk og Riger; Navnet Dagstig er Nordisk, og synes at vise at den da regierende Konge-Slægt haver været fra Norden, om ei Folket selv, og maaskee af den Jotniskke Herkomst; Burislaaf er derimod Slavisk, og Indvaanerne af Garderige synes virkelig at have for den største Deel været Slaver, hvorvel de midt i det 9. Sæculo finge Regentere fra Norden. Men hvor haver da de Riser boet, over hvilke Dagstig regierede. Engang haver jeg vel havt Lyst at sætte dem ved det sorte Hav, og giøre dem til en Antisk Stamme, men siden den Risske Prindsesse ægtede Kongen af Ostrogard, saa tænker jeg at de ei have boet langt derfra, og maaskee i de Deele af Rusland, som grændse til Liffland og Lithauen, hvilket og synes at komme overeens med hvad Saxo P. 21 fortæller. Men nu bliver det Spørgsmaal hvad den Eric, Konge i Upsal, bliver for en. Vil man noye holde sig til det Aarstal 724, i hvilket han efter Beregningen maae være fød,



saa indfalder det uuder Harald Hilditann og Sigurd Rings Regin-  
 ring, og da var ingen Eric Ronge i Upsal. Vel sandt at Saxo  
 P. 121 og 122 taler om en Svensk Kong Eric, som var en Søn  
 af den Danske Frode 5, og derfor kan have levet omtrent med  
 Ingiald og Ivar Vidfædme, men det bliver dog tungt at antage,  
 at der paa de Tider haver heftket en af det Navn i Upsal, og  
 for at komme hertil, maatte man ogsaa lade Eric fødes i det  
 mindste omtrent 100 Aar forhen, og vel mere. Vel sandt at  
 der og var en Eric, en Sønne-Søn af Regnar Lodbroc, Konge  
 i Sverrig, som jeg i Slægtregisteret efter Hervarar S. haver an-  
 taget at være fød 805, og død 840, og paa ham passer det sig  
 nok bedre, og derfor haver jeg ogsaa indrettet Slægtregisteret af  
 Landnama derefter, men da maåe man legge 25 Aar til Grund.  
 Slertu Biörn og Hialke fødes vel da først 911, men blive dog ei  
 for unge til at komme til Island før 930, som det sidste Aar,  
 da gandske Island var bebygget. Da og disse Regler kun ere  
 arbitraire, og alene for at vise Rimeligheden, saa er det vel ogsaa  
 mueligt, at de kunne være fødte nogle Aar før. End forekom-  
 mer i Landnama P. 102 og 103 dette Slægtregister:

Regnar Lodbroc f. 702.

Biörn Jernside f. 735.

Aslækr f. 768.

Hroald Hryg f. 801.

Biörn

f. 834.

Þordur

f. 867.

Snorri f. 900.

Þordur Herthof f. 933.



Kiarval,  
Konge i Island,  
f. 831.

Fridgerd

f. 864.

i en Membran

Þorgerdur.



Karlsefne f. 966.

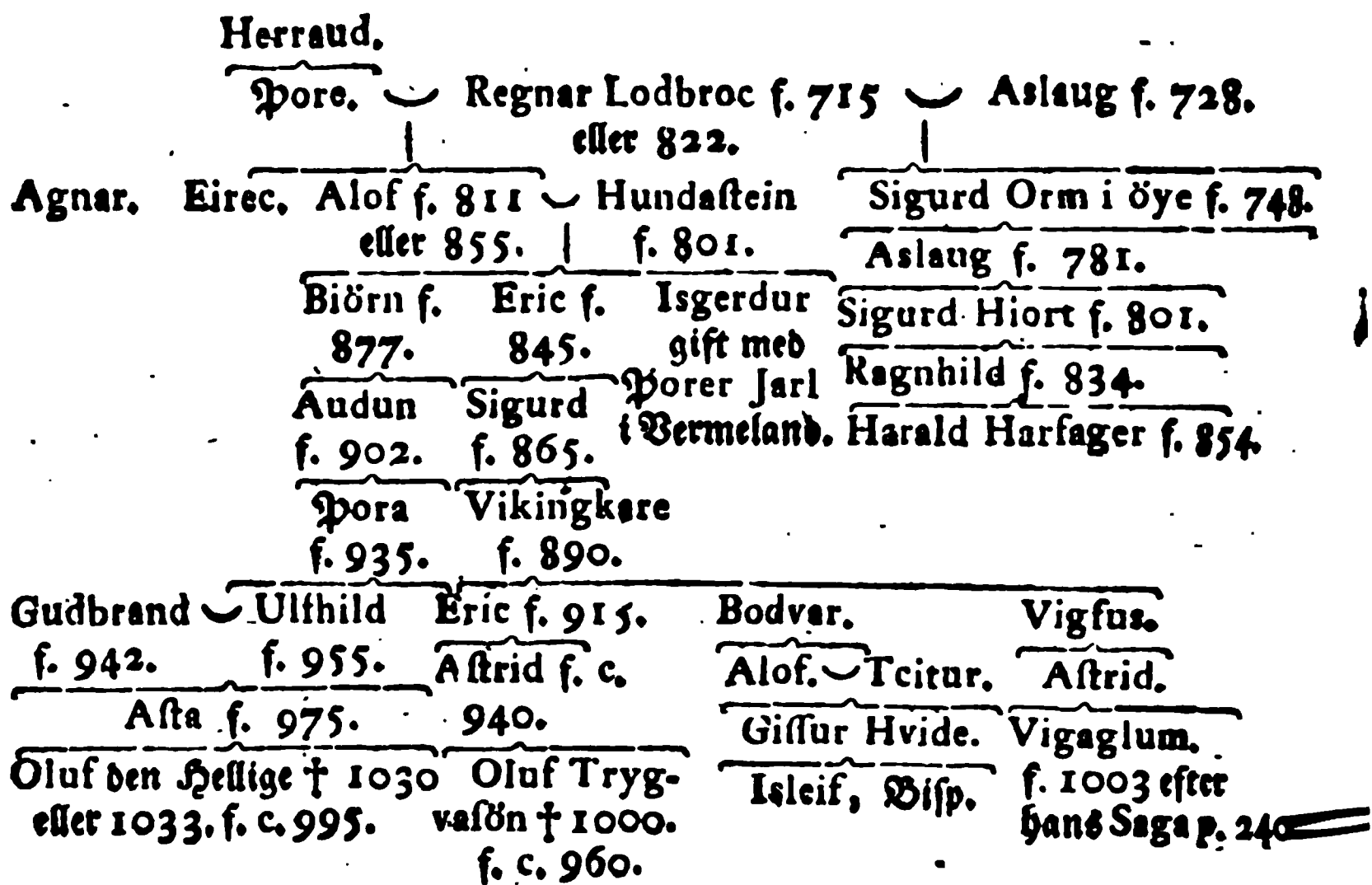
Snorri	Biörn f. 1000.
H. K. t. I. P. 349. f. 999.	Þorunna f. 1033.
Þorgeir f. 1033.	Hallfrid f. 1032.
Ingevold f. 1066.	Runulf f. 1052.
Brand, Bisp, f. 1099.	Thorlak, Bisp, f. 1085.

Dg om denne Karlsefne siges, at han fandt Vinland det gode. Da nu Bisp Thorlac er fød 1085 (4), saa følger Ledderne paa hverandre, som jeg haver antegnet dem, hvor dog Regnar og Biörn blive noget for tilig fødte, men hvilket let kan afhjelpes ved at forforte Ledderne alene til 30 Aar. Dg alt dette tiener altsaa mere og mere til at fastsætte Regnars Leve-Alder i det 8 Sæculo, og kan aldeles ikke foreenes med den, som levede i det 9. Mærkeligt er det, at Arc P. 74 gjør Hallfridr til Þorlacs Moder, og ei Far-Moder. Nu staaer vel dette ligeledes i Worms Edition af Snorro P. 87, og i den Skalhollste P. 14, men som det, hvoraf dette er taget, nemlig de Islandske Bispers Slægtregister, følger paa disse Ord: Her lykr sia Boc, saa troer jeg neppe at det er af Arc, og vil derfor heller følge Snorro. Imidlertid er det dog mærkeligt, at i dette Slægtregister siges, at Þorlac da var Bisp i Skalholt, saa at Autor synes dog at have været Coævna. P. 89 i Landnama og P. 176 i Appendix forekommer denne Genealogie:

Herraud.

(4) Hist. eccl. Island, t. I. p. 273.





Hvoraf sees, at endskönt Regnar, naar man følger Regelen  
stricte, ei bliver fød paa een Tid, at han dog efter den paalid-  
ligste Linie maae være fød tilig i det 8 Sæculo, efter den ander-  
Linie meget seent, og efter den tredie endog i det 9 Sæculo, sa-  
at han efter den gierne kunde være den sidste Regnar; Men de-  
denne maae agtes, at man vist veed Alta har fød Oluf den He-  
lige da hun var noget over 20 Aar, og at Regnar var kun 15  
Aar, da han ægtede Pore; Det sikkerste bliver derfor at vige  
noget fra Reglen i alle 3 Linier, og at indrette Schema saaledes:



Herraud f. 698.		Regnar Lodbroc		
Þore f. 731.		f. 730. † 794.		Aslaug f. 740.
Agnar f. 746.	Eric f. 747.	Alof f. 748.	Hundastein f. 738.	Sigurd f. 760.
Ivar Beitill		Biörn f. 830.	Eric f. 780.	Aslaug f. 781.
Landnama p. 80.		Audun f. 870.	Sigurd f. 813.	Sigurd Hiort f. 801.
Ofeigr Burlafotr.		Þora f. 910	Vikingkare f. 850.	Ragnhild f. 834.
Aunund Gudbiorg		Ulthild f. 940.	Eric f. 890.	Harald Harfager f. 854.
Trefot.		Asta f. 972.	Astrid f. c. 930.	
Gudbrand f. 940.		Olufden Hellige f. 995. † c. 1030.	Oluf Tryggelön f. c. 960. † 1000.	

Men med alt det bliver der Mangler i den første Linie, og feiler uden Tvil et par Ledder. Udi Oluf Tryggvasons S. P. udgives Halle for Ulthilds Fader og Søn af Þora; og synes det af Arnæ Magnæi Manuscripter n. 432 in 4to at Arnas haver anset ham for rigtig.

### §. XI.

Udi Hervarar Saga (5) findes ogsaa et Slægtregister, saaledes: Hilldur blev giftet med Harald Gamle, og avlede Halfdan Snelle med ham. Denne fødtes efter forrige Sætning 562, og hans Broder Gudrod 573; Altsaa er det rimeligt at Hilldur fødtes 542, hendes Fader Heidrekur Ulf Hamur var Konge i Reid-Gotaland, og siden han regierede længe, saa vil jeg antage at han er fød 502, og død omtrent 580. Hans Fader Angantyr var og længe Konge der; hvorfore jeg vil sætte at han blev fød 462, og er død 540. Hans Fader hed ogsaa Heidrekur; og med ham har man Aarsag at holde sig til Reglen af 33 Aar;

Siette Deel.

§ f f

Altsaa



Altsaa blev han fød 429, og kan sættes at være kommet til Regieringen i Reid-Gotaland omtrent 470, og være død omtrent 485, (og ere ingen Leedet her udeladte, saa synes heraf at følge, at Reid-Gotaland i Hervarar Saga ei kan være Jylland, eftersom de Siellandske Konger Helge og Hrolf regierede da overgandske Dannemark, og at man folgeligen har Aarsag til at søge det ved Weixelen og Duna). Heidrekurs Fader Hrafnudur, Konge i Glæsiðvöll, (hvilket synes at have ligget i Permia herne ved Dwina, og den hvide Søe) levede endda ved Aar 470, hvoraf, saa og efter Reglen af 33 Aar, jeg slutter at han er fød 396, og hans Kone Hervor 404. Hendes Fader hedde Angantyr, og som han var den ældste af 12 Brødre, saa vil jeg sætte at han er fød 354, og Hiorvardur, den 3 af Brødrene, 356. Denne skal have friet til Ingeborg, en Dotter af Ingve, Konge i Upsal. Denne Ingve mener Schönning (6) at være den Svenske Kong Yngve, Alfs Broder og Alreks Son. Efter min Regning er Yngve fød 295 og død 340; Efter Schönings fød 325. Om hans Død mælder han intet; Men tillegger han ham samme Alder som jeg, saa er han død 370. Heraf sees at saavel jeg som Schönning, men han dog lettere, kan let forene Tids-Regningen af de Svenske Konger og den i Hervarar Saga sammen; Thi man maae i saa gamle Ting være fornøyet med at Forskiellen af Aarene endda ei er større. Dog synes det at vi begge behøve at antage eet Leed mere, thi da funde Angantyr være fød 321, og Hiorvardur 323, og han altsaa efter Schönings Tids-Regning blive gammel nok for at frie til Yngves Dotter Ingeborg. Men efter min kommer jeg endda til fort. Det uden er det vanskeligt at antage, at eet Leed skulde være her bot-

16,

(6) Norske Hist. 1 D. p. 109. &amp;c. §. 19.



1, efter som Hervarar Saga fortæller alting saa omstændelig. Dog ei alene eet, men endog mange maatte være borte, saasomt Odin er efter bemeldte Sags Kommet hid ind, omtrent udi Andgrims Tid, som var Oldefaders Fader til Angantyr. At sætte Odins Leve-Ålder for denne Sags Skuld er ei giørlig, thi hvorvel den er god, saa sætte dog paalideligere Skrifter Odins Leve-Tid op for Christi Fødsel. Schöning antager derfor paa bemeldte Sted at noget heraf haver hændet med en ældre Angantyr og Andgrim; Og derefter kan man gierne antage, at ved denne Yngve forstaaes Yngve Freyr, følgesig bliver ei noget borte i Sagan, men den haver kun ved Anledning af Navnenes Ligbed blandet ældre og yngre Begivenheder sammen. Da ellers den Saxiske Odin haver ei levet ret længe for denne Tid, saa kan dette have givet Anledning til, at hense Andgrims og Angantyr's Leve-Tid til vor Odins. Heraf sees ogsaa at Saxo er meget it undskyldt, at han har hense Angantyr's og Brødres Tiltagelse til Frode 3 Ålder ved Christi Fødsel, saasom Yngves og Odins Leve-Tid, saa nær forbundne med hinanden og med Andgrims og Angantyr's i denne Saga viser, at den gamle Tradition har her været manglende, og har blandet Ting sammen, skeede ved Christi Fødsel og i det fjerde Sæculo. Angantyr's Fader Andgrim vil jeg sætte at være fød 321. Han skal have ægtet Eyvor, en Sonne-Sons Datter af Odin. Sætter man nu at hun er fød 330, hendes Fader Svafurlami 290, og hans Fader Sigurlami 267, saa kommer hans Fader Odin ei saa langt fra Dan, der efter min Regning døde 240, og efter min Hypothese har været en Broder af den Saxiske Odin. Andgrims Fader Grimur vil jeg sætte at være fød 288. Han giftede sig med Bauggerdur, en Datter af Sterkodder. Dette treffer



efter Schönings (7) Mening vel nok ind med den ældre Sterkod-  
 ders Fødsels-Aar 310, og kan dette noget bedre forenes med den  
 Tid jeg lader den Danske Kong Ingialld fødes, nemlig 390,  
 end med den Schöning antager, nemlig 403, hvorvel jeg gierne  
 tilstaaer at Sterkodder bliver endda vel gammel, for at have seent  
 udrettet saa mandige Bedrifter. Det værste er at Folgen af de  
 Danske, Svenske og Norske Konger nøde Ramus, Torfaus,  
 Schöning, mig og alle dem, der noget have eftertænkt disse gam-  
 le Ting, til at antage mere end een Sterkodder, endstiont Saxo  
 selv synes altid kun at tale om een, ja det som mere er, Sterkod-  
 ders egen Vise hos Saxo (8) synes at giøre den, som levede ved  
 Frodes og Ingiallds Hof, til den samme, der stred paa Bravalla  
 Hede, hvilket Slag indfaldt under Harald Hilditann i det 8 Sæ-  
 culo. Man kunde vel sige at denne Vise var giort længe efter,  
 og maaskee i det 10 Sæculo, thi hedensk synes den at være, og  
 at folgetig de gamle Ting bleve da allerede blandede sammen;  
 Vel tilstaaer jeg, at Sterkodder ei selv har giort denne Vise,  
 hvilket blant andet sees deraf, at den er forfattet i en Samtale  
 mellem ham og Hather, just den gang Hather dræbte ham;  
 Men derfor er dog intet, som kan hindre en fra at troe, at den  
 jo er giort strax efter Sterkodders Død, og uden Tvil grundet  
 paa det han og Hather virkeligen have sagt, eller i det mindste  
 paa deres Characterer; Thi det Bravalla-Slag, som der om-  
 tales, er maaskee et ældre, efter som dette Slag vises at være  
 skeet paa tvende Stæder i Sverrige, thi i Visen nævnes, i An-  
 ledning af det, aldeles ikke hverken Danske eller Svenske, Ha-  
 rald eller Sigurd Ring, hvorimod der nævnes Ole, Frode, Sver-  
 ting, lutter Personer, som passe sig paa den ældre Sterkodder,

(7) -Ib. p. 218.

(8) L. 8. p. 152.

i ei paa den, som levede med Harald Hilditand. Dog tor jeg  
 ikke fast at tage tvende Bravalle-Slag, da det er bekiendt hvor  
 det haander, at mærkelige Ting vises paa mere end eet Sted,  
 da maaskee den Danske Hær haver samlet sig paa det ene,  
 den Svenske paa det andet Sted. Altsaa bliver intet tilovers  
 den at henføre Bijen til det 10 Sæculum, thi at gjøre den  
 yngre gaar vel ei an, siden den er hednisk, med mindre man vil  
 troe, at den var giort i ældre Tider, og interpoleret siden, al-  
 lers heldst vi have den kun paa Latin hos Saxo. Desuden har Stark-  
 kodr efter en Beretning været en Normand, og efter en anden  
 i Austur Rige, hvilket viser at der have været tvende, og uden  
 tvil har den ældste været fra Norge, og den yngre fra Austur-  
 liff. Naar og Snorro taler om Starkodr den Gamle, saa viser  
 an derved, at han haver antaget en yngre. Grimurs Fader  
 hedde Hergrimur; Han kan være fød 255, hans Fader Arn-  
 tim 222, hans Kone Amu 230, og hendes Fader Imuf 197.  
 Bed denne Tid sættes Gudmund at have levet, som var Fader  
 i Hafudur, om hvilken jeg forhen haver antaget at han er fød  
 96, hvorefter hans Fader efter Reglen maae være fød 363.  
 Nu siges vel i Hervarar Saga at Gudmund og alle hans Mænd le-  
 ved mange Mænds Aldre; Men derfor maae man ei tænke paa  
 noget gandske usædvanligt paa 2 til 300 Aar, thi Sagan selv (9)  
 ger paa et andet Sted, at Gudmund var saa gammel, at der  
 ittedes ham intet i 100 Aar da Hervor kom til ham. Dette  
 lader sig nogenlunde høre; Men derefter kan man dog ei vel lade  
 ham fødes før 320 eller 330; Og endda blive der mange Aar  
 mellem ham og Imuf. Alt dette viser at Sagan haver sammens-  
 landet ældre og yngre Ting, allerheldst det synes at Gudmund  
 haver været et almindeligt Navn for alle Regentere i Glæsisvold.



Ved alt dette falder ellers endnu en Banskælighed, at Sigurlami siges at have ægtet Heidi, en Datter af Gylfe i Sverrige, og Svafurlami Frydur, en Datter af Biaste Jorun, begge Personer, som levede i vor sidste Odins Tid. Herved er intet andet at giøre, end at troe at man ved at antage kun een Odia, haver tillagt ham alt hvad som tilkom vore tre og den Saxiske med. Thi endskjønt jeg gjerne tilstaaer, at Forfatteren af Hervarar Sæge kan have tillagt nogle af sine Personer de ældres Bedrifter, saa troer jeg dog neppe at han haver udeladt Ledder, thi baade fortæller han alting saa omstændelig, og desuden kan det altsammen vel nok forenes med vore øvrige Efterretninger, paa den Maade, som jeg har gjort det. Sandt nok at Saxo (10) lader Sterkodder, som var Ingiallds Foster-Fader, slaes med 9 Brødre, Anganters Søner af Sieland, og dræbe dem alle, hvilket har stor Lighed med Angantyr og hans 11 Brøders Skiebne, hvorfor jeg og gjerne vil troe at disse Ting kan være blandede noget sammen; Allerheldst Sterkoddurs rette Navn har været Odur, følgelig det samme, som den enes af dem, der med Hjalmar ihjelslog Angantyr og hans Brødre. Men jeg drister mig derfor dog ei til at flytte Angantyr og den ældste Sterkodder op i Tiden til strax efter Christi Fødsel (11). Det værste er at om Sterkodder er fød 310, saa kan han ei vel være Fader til Bauggerd, som jeg lader føde 300, og at lade Sterkodder fødes for, gaaer ei an i Henseende til Ingiallds Alder, som og Odins og Sigurlami, saafremt Odin haver været den Saxiske. Men da man tydeligen finder tvende Sterkoddere, begge hvis Fader haver (formodentligen) hedet Storvirkur, saa kan man gjerne antage at den yngre Sterkodder er fød 310, hans Fader Storverk 290, dens

Fader

(10) L. 6. p. 110.

(11) Schön. Norst. Hist. I D. p. 105.



er Sterkodder, den ældre, 260, og hans Datter Bauggerd og den ældre Sterkodders Gæder Stovirk 227. Men man maae man da endog antage den tredie Sterkodder i det 8 alio, som dog ingen Normand var, men fra Auster Rife. er klart, at om man vil antage Odin i Herverar S. for vor, og derhos troe at ingen Ledder ere her udeladte, hvorpaa saa selv tviler, saa og at man ikke haver blandet sammen Saxiske og vor sidste Odin, ved den falske Tanke at der kun været een Odin, saa kommer man gandske til kort med Ledder, hvilket sees af hosføyede Schema.

			1 Imu f. 120.		
	2 Odin f. 100 f. Chr.	2 Gylfe R. i Over.	2 Arngrim f. 90.	2 Anu f. 80.	2 Stovirkur' f. 80 f. Chr.
					2 Alfur f. 70.
He Jo- 30 f. C.	3 Sigurlami f. 40.	3 Heidi.	3 Hergrim f. 50.	3 Ogn f. 40.	3 Starkadr. f. 40.
dur Har ristum.	4 Svafurlami fød ved Christi Tider.		4 Grim f. 10 f. Chr.	4 Bauggedr f. ved Christi Tider.	3 Alfhil- dur f. 30.
	5 Eyvor f. 40 efter Chr.		5 Andgrim f. 30 efter Chr.	5 Biartmar f. ved Chr. Tider.	
dmund f. eft. Chr.	6 Angantyr f. 70.		6 Svafa f. 60 eft. Chr.		
laufdur f. 100.	7 Hervor f. 110.				
	8 Heidrek f. 140.				
	9 Angantyr f. 180.				
	10 Heidrek f. 220.	10 Hiorvardr Oluf Tryg. S. part. 2. p. 54. f. 230.	10 Haldann O. T. S. pa. 2. p. 53. f. 220.		11 Hearand O. T. S. pa. 2. P. 53. f. 250.
irald e f. 240.	11 Hildur f. 260.		11 Hervor f. 270.	11 Hogni f. 260.	
Halfdan Snialle f. 290.					
Ivar Vidfadme f. 340.				12 Hildur f. 300.	12 Hedin f. 290.
Anonyma f 380.	14 Valldur f. 370.				
Harald Hildirann f. 410.	15 Randver f. 425.				
Eisten f. 460.	16 Sigurd Ring f. 465.				
	17 Ragnar Lodbroc f. 505.				
	18 Sigurd Orm i öye f. 545.			18 Biörn.	





Da nu Sigurds Søn var Haarde Knud, og hans Søn igjen Gorm, som i det tiligste kan være fød 845, saa seer vel enhver af dette Schema, at man langt fra ikke kan med disse Ledder naae den Tid, i hvor seen Avlings-Tid man end sætter, naar man ikke vil falde i det Urimelige, og det vilde det blive, naar man allevegne antog mere end 40 Aar for Mandfolk, og 30 for Fruentimmer. Og endda feile omtrent 250 Aar, hvilke Aar, naar dertil regnes hvad som bør fradrages efter Reglerne af 33 og af 20 Aar, føre os lige til den Saxiske Odins Alder. Paa nogle Stæder haver jeg antaget Avling for Mandfolk af 50, ja 60 Aar, deels fordi Historien vidner om dem, at de bleve gamle, og deels, hvad Odin angaaer, fordi han kom seent hid nord, saa man derfor gjerne kan antage, at han avlede sin Søn Sigurkmi, da han var 60 Aar, heldst om man vil antage, at han avlede ham i Garde-Rige, siden han blev Konge der. Men foruden denne Mangel i Almindelighed, møde endeel andre i Særlighed, hvilke jeg nu tilligemed flere Mærkværdigheder ved dette Slægtregister vil betragte. Det er klart at Piaste maae efter det have været meget yngre end Odin, og i Edda og af Snorro (12) siges derimod, at Piaste blev ihjelslaget, imedens Odin levde, og at Niord og siden Odin ægtede hans Dotter Skade. Dog dette kan afhjælpes ved at troe, at denne Piaste er ei den, som omtales i Edda, men en Søn, ja maaskee snarere Sonns Søn, af ham; Thi ellers maae den ene Søster have ægtet Odin, og den anden Søster hans Sonne-Søn. Det er ellers klart, at Skribenten selv haver ved denne Odin forstaaet vor Odin. De Navne Piaste Jorun, Ingve, Konge i Upsal, hvorved han maae have forstaaet Yngve Freyr, hvorvel Slægtregisterne vise, at han

(12) Dames. 52 og 53. 21. H. K. t. I. p. 10.



han dog omtrent sætter ham 100 Aar for seent; Gylfe, Konge i Sverrige, vise ogsaa, at de Overleveringer, som han haver hørt, have virkeligen angaaet vor Odin. Vel sandt at han sætter Starkadr for nær ved Odin, da alle andre Omstændigheder vise, at den ældste Starkadr haver levet meget senere; Og at han haver meent den rette Starkadr, kan sees deraf, at han gjør Størvirkur til hans Fader. Naar jeg betænker at Saxo (13) sætter Arvarodd, og hans Strid med Arngrims 12 Sønner under Frode Fredegode; At Oddur er de tvende sidste Stavelser af Sterk Oddur, eller rettere hans egentlige Navn, at Sterk kun er et Titnavn, for at betegne hans Styrke og Tapperhed; At dette Slægtregister viser, at Andgrim og hans Sønner have kunnet lede temmelig nær Frodes Tid; At Orvar Odds S. temmelig tydelig viser, at der haver været 2, om ei 3 af det Navn, hvori om mere siden, naar jeg kommer til dem; At Orvar Odd var efter sin Saga fra Norge, ligesom Starkadr i Hervarar S., saa er det ogsaa temmelig nær den Mening, at under Frode 1, eller maaskee 2, er hændet noget saadant med en Oddur, hvis Fader dog ei var hedet Størvirk, eller Dotter Bauggerdr, men at Hervarar S. har derover blandet dem sammen. Den Kamp jeg figter til, er den, som Saxo (14) beretter, at Starcatherus har holdet med den vls Fyrstes 9 Sønner, hvoriblant Anganier var den ypperste, og skal denne være holdet under Ingel Frodes Søn. Mærkeligt er det ogsaa, at Saxo (15) sætter en Helgo Konge i Helgeland udi Iothers Tid, som levede med Odin, og ligeledes en Norff Helgo med Sterkodder. Hvor let have ei alle disse hinanden saa lige

Siette Deel. G g g Navne

(13) P. 93.

(14) P. 110.

(15) P. 40 og 110.



Navne kunnet bringe Skribenter i Forvirring, der hverken havde  
 Chronologie eller Critique. Dog nægter jeg derfor ikke, at jo  
 den rette Sterkodder kan have haft en anseelig Kamp under læ-  
 gel; Thi Saxo anfører alt for mange Omstændigheder, som ind-  
 sætte den med Ingels Historie. Nu bliver kun Spørgsmaal om  
 Sigurlami, og Svafurlami have stammet fra vor Odin eller den  
 Saxiffe; Jeg troer snarere det første, og at Svafurlami Datter  
 Eyvor er blevet giftet, maastee med en Andgrim, og ved ham  
 Moder til den Anganter, og flere Sønner, som Saxo P. 110 om-  
 taler; Ligeledes troer jeg at en senere Andgrim, til hvis Slægt  
 Register sigtes i Hervarar S., haver ægtet en Eyvor, eller Olura,  
 som Saxo kalder hende, men hvis Herkomst er ubekendt, og at  
 det øvrige af Slægten stammer fra hende. Men for at udfinde  
 hendes og Mand's Leve-Tid maae man ei regne for fra, men bag  
 fra Regnar Lodbroc og de flere, hvis Leve-Tid vides med nogen-  
 lunde Visshed. Gudmund bør ingen Hinder gjøre, thi saa hedde  
 alle Konger i Glæsisvold, henne ved den hvide Søe, og efter  
 Hervarar S. selv treffer dog Tiden ei ind, at den Gudmund, til  
 hvilken Hervor kom, kan være den samme som levede med Odin,  
 som dog Sagan vil. Da nu Sterkodders Slægt-Register høret  
 altsaa til den ældste og rette Sterkodder, alene at Skribenten ha-  
 der blandet ham selv med en ældre Oddur, saa sees deraf hvor  
 seent de Folk, som vore Fædre kaldte Riser, Puffer, Troller,  
 Jetter, Totuner, have endda boet her nord, og at Sterkodder  
 selv haver stammet fra dem, det er at sige fra Nordens ældste  
 Indvaanere, og folgeligen ei havt noget med Gothen eller Aser  
 at bestille, hvilket og bestrækes derved, at udi Sagan (16) siges  
 hvor at have dræbt Sterkodder. Fremdeles sees heraf hvor seent  
 Landet



Landet sønden for Østersøen haver endnu fort Navn af Reid-Gotaland, og at Gothe rimeligen altsaa haver boet der, hvilket ogsaa bestrækes ved det som siges i Sogubrot (17) at Kong var Vidfadme vilde seyle til Reid-Gotaland, og i Oluf Tryggvasons S. (18), at Regnar Lodbrocs Søn Hvitserk fik Reid-Gotaland hvilket skeede sidst i det 8 Sæculo, men fra den Tid af nævnes det ei mere, og alting findes der opfyldt af Wendiske, Finke og Lettiske Folke-Slægter, hvilke vel og længe forhen have neget indskrænket dette Lands Udstrækning, ja maaskee fra meget gamle Tider boet blandede blant disse Nordiske Folk. Naar det Sværd, som Angantyr's Broder Semingr havde, kaldes Mistel-Fein (19), saa er det rimeligen bleven opkaldt efter det berømte Sværd i Edda, hvormed Haudur dræbte Balldur, og dette tæner da til at vise fra hvor lang Tid vore Fædre have troet de Eddiske Fortællinger, og at de maae have tildraget sig i meget gamle Tider. Det samme maae og siges om det at Kong Alf gjorde Difa blot, og at hans Datter smurde Afguds-Billedet, samt at han paakaldte Þor, thi alt dette viser Vælden af vor Gudstieneste. Eigesom Alf paakaldte Þor, og levede med Sterkodder, saa siger og Saxo (20) at Sterkodder havde med Þor at gjøre, og taler ved den Leilighed adskilligt om Þor og Odin; hvoraf jeg slutter at Saxo og Forfatteren af Hervarar S. haver i mange Tilfælde havt eens Traditioner, men Forskjellen er at Saxo taler kun om dem, som Guder, og at i Hervarar S. berettes de som Mennesker da at have levet, og være indkomne i Norden,

G g g 2

Den,

(17) P. 6 og 8.

(18) Pa. 1. p. 72.

(19) Herv. S. p. 46 og 47.

(20) P. 103.



den, hvilket jeg troer at Skribenten haver ved en Slutning kun gjort deraf, at Por da nævnes, og siges at have dræbt Stærkodder. Men intet er mærkeligere end dette, at den Svenske Kong Gylfe gav sin Dotter til Odins Søn Sigurlami (21), thi heraf sees at Odin og Gylfe have været gode Venner, og troer jeg endog at de begge have hjulpet hinanden til at undertvinge Nordens ældste Indvaanere Jotnerne, hvorved falder mig ind at alle de Folk have maaskee ei været virkelige Joter, som vore gamle Skribenter kalde saa, men undertiden Bender, Sinner, ja Letter, men at vore Fædre have af Had kaldet dem saa, da de ei vidste at belegge dem med noget værre Navn, thi de beskrev Jotnerne som Uhyrer. Vel sandt at vore Fædre Gothe og Aser vare af samme Herkomst og Stamme som Jotnerne, men enhver ved at Hadet er størst mellem Beslægtede, allerheldst Gotheerne vilde opbygge deres Rige og Stat paa de andres Undergang. Siden Sigurlami skal være blevet i Krig imod den Jotne Piasse, og han var Konge i Garderige, og det nye Asgard laae ved Duna, saa troer jeg at denne Jotne har regieret i endeel af det nu værende Rusland, som laae imellem begge disse Riger, og hvis Indvaanere jeg forhen haver givet tilkiende at holde for de rette Russer, som og kaldtes Riser, hvilke vare af Jotnisk Herkomst. Har denne Thiasse været en Søn eller Sønnesøn af den i Edda omtalte Piasse, saa sees at Krigene have været længe imellem disse tvende Folk. Og at om den sidste Odin haver maaskee ikke ført Krig her i Norden, saa haver han og hans Slægt dog gjort det sonden for Østersøen. Hvad som siges om den Upsalske Kong Inge og Andgrims Sønners Handeler med hans Dotter Ingeborg, og med de tvende Rieemper Hialmar og Aurvar Odd er bleven blandet med

(21) Herv. S. p. 32.

den Anganter, som levede i Frode 1 eller 2 Tid, og hører meget senere Tider, hvorom mere siden. Samsøe, og Sige nævnes ved denne Leilighed (22), men derfor kunde dette være sket i Yngve Freyrs Tid, thi de Navne ere meget gamle, og det sidste ældre end han. De øvrige Mærkværdigheder: at Hervor nævner As, og forstaaer derved Odin, hvorefter dette Navns Ælde; At Angantyr siger, at paa det Sverd, hun havde i Haanden, var gravet gorta malum, hvilket findes saavel Gothiske, som Gudernes Bogstaver, og hvorved det siges til Runer; Ligeledes at Budlungur, Noreng og Angantyr nævnes, thi endskjønt alle disse Ord forekomme i den gamle, som den dode Angantyr skal have holdt med sin Datter Hervor, hvoraf det er klart, at Bisen er gjort længe efter, saa dog heraf, siden det er sikkert, at Bisen er meget gammel, bre Fædre have fra meget gammel Tid haft saadanne Traditioner. At Poeten lader Hervor sige, at hun nu er gladere, om hun eyede hele Norge, bringer mig paa de Tanker, at den er gjort i Norge, efterat Harald Harfager havde bragt det her et Hoved, og Stilen er nær ved at overtale mig til at tro, at Eyvind Skaldaspiller er Forfatter deraf; Hvilket jeg ikke vil paastaae om Sagen selv, thi efter dens Slutning at se, saa er den skrevet enten i Sverrige, eller af en Isønder, der haver haft god Kundskab om Svenske Sager, og af en Christen, thi han kalder vore Fædre Heidner Menn, et Navn, som ei opkom, uden ved de Christne, og efter Christendommen var gandske befæstet. Vel sandt at Verelius (25)

§ § §

vil

(22) Hervar S. p. 50 — 52. 72.

(23) Ib. p. 92. 93 og 94.

(24) Ib. p. 1.

(25) Not. in Herv. S. p. 178 og 179.



vil gjøre Forfatteren til en Hedning, men hans Grunde ere saa svage, at de ingen Siendrivelse behøve; Thi om man end vilde tilstaae ham, at det sidste eller 20 Capitel i Sagen havde en anden til Forfatter, udi hvilket den Svenske Konge-Liste forekommer, og hvor Konge-Sagen anføres, hvorved enten maae forstaaes Skioldunga Saga, eller Snorro, hvor og de anførte Ord findes, og i begge Tilfælde bliver Autor temmelig nye, saa kan dog Verelius ei slippe fra de Ord i det første Capitel, om hedniffe Mænd, paa anden Maade, end ved at formode, at de ere tilfattede af en nyere, og det uden at anføre mindste Bevis derfor, enten af Haandens Nyhed, eller af Manuscripter, hvori disse Ord kunde være udeladte; Og dernæst beraaber Autor sig i samme Capitel paa: Fornum Bokum 3: gamle Bøger, hvilket tydeligen viser, at han ei har været en Hedning, thi hvor findes mindste Spor efter egentlig saa kaldte Bøger hos vore hedniffe Forfædre, thi de Runer de havde, brugtes kun paa Stene, og Træ-Tavler. Imidlertid maae jeg tilstaae, at den Papiirs Codex n. 15 i Quarto, som findes i Antiquitæts Archivet i Stockholm, og som indeholder Hervarar S., under Navn af Heidreks Þottur udelader det gandske første Capitel, og betager derved disse Beviser imod Sagens Nyhed deres Kraft, saafremt den ældste Text skulde findes i den, og den trykte Hervarar S. være formeret i senere Tider. Det skader ei at denne Codex er paa Papiir, thi det er klart, at den er en Afskrift af en meget gammel Codex. Skade at Slutningen feiler, saa man ei kan vide, om det sidste Capitel, hvorudi den Svenske Konge-Liste findes, her staaet i den. Den slutter med P. 162 i den trykte, og som Angantyr's Bers er meget anderledes i den, end i den trykte, saa vil jeg anføre begge.



## Den utrykte.

Þa qvad Angantyr  
 Bresta mun för  
 Broder lyndinn  
 beidist margr gumi  
 i gard Heidreks  
 eg mun Humlung  
 halfann leta  
 eigi Tyrfrings  
 eiga deila  
 byd ec þer frendi  
 til heilla fatta  
 mikid riki  
 oc rett feskripti  
 vopna

## Den trykte.

Þa qvad Angantyr a more  
 Bresta mun odur Broder  
 I blikhuyta lind,  
 Oc kalldur geir  
 Koma vid annan,  
 Oc margur gunsi  
 I gras hayga  
 Adur eg Tirfring  
 Iruent deile  
 Mun þeir Humlingur  
 Halfan arf giefsa  
 Oc enn qvad hann  
 Eg mun bioda þeir  
 Fagra vigra &c.

saa følge endnu 22 Vers i den trykte, hvorudi meget speciel  
 mes alt hvad han vil give ham af Raaben, Krigsmænd,  
 e, Guld, Sølv, Qvinder, og tredie Delen af Lands Fols  
 . Og da Meningen i Hovedsagen er altsaa omtrent den  
 ne i begge, saa tænker jeg ikke, at der fattes noget i Verset  
 utrykte. Naar jeg ellers skal sige min Mening om disse  
 de Vers, da synes mig det utrykte at være ældre, baade for  
 ogets skyld, saa og fordi den Pragt som opregnes i det  
 e, smager af nyere Tider. Da vor lærde Islænder Finsen  
 r været saa god, at antegne alle adskillige Læsemaader i denne  
 kte Sage, saa vil jeg her anføre af dem, saa meget som denne  
 kan vedkomme mit Forehavende. Alt hvad som anføres i  
 trykte P. 37 om Aserne og Odin, mangler her, og siges et  
 heller,





heller, at Sigurlame var en Søn af ham, tales ei heller om Gylfe, hvilket kunde let bringe en paa de Tanker, at man har i senere Tider gjort Odin til hans Fader, for hans Stridbarheds Skyld, og indført alt det andet, fordi man satte ham i Odins Tid, og paa den Maade falde alle Banneligheder med Tidsregningen bort. Sigurlame udgives her for Fader til Eyfur. Her udelades og den fabelagtige Historie om de Dværge Dyren og Dvalen, og hvorledes Sigurlames Søn Svafurlame, som her ikke nævnes, dræbte den Jotun Piaste, fort, alt det, som kan hense fore alle disse Tildragelser til Odins Tid, udelades. Derimod siges, at Sværdet Tiring er omtalet i alle gamle Sögur, (hvorefter jeg slutter, at denne Codicis original er og skrevet i de Christne Tider). C. 3. P. 46 siges i den trykte, at Andgrimr dræbte Kong Svafurlami, men i den skrevne, at Arngrimr gif i hans Tieneste, fik Dotteren Eyfur med hans gode Billie, foer hjem til sine Slægtinge, og boede paa en De, hed Holmr, avlede 12 Sønner med hende, hvoraf kun navngives: Angantyr, Hiörvardr, Hervardr, Hrane og to Haddinger, og legges til, at ei flere nævnes. Det om Sværdet Mistel-Tein er og udeladt her, hvilket bringer mig paa den Mistanke, at Forfatteren af den trykte S. har her maaskee tænkt paa den virkelige Mistel-Tein i Edda, ved det han satte disse Tildragelser saa nær Odins Tider. P. 50 sættes Bragarfulli i Stædet for Biargarfylla, og kommer det første ogsaa mere overeens med vore Gamles Sæder; og kaldes Ingeborg en Dotter af Ingiald, Konge i Sverrig. P. 66 kaldes Biartmar Biarmar, og Suafa Svana. P. 72 udelades Sigruna, og tales om Sviþiod. P. 84 siges Hervör at være bleven døbt i Vand, Varne aulin, da hun fik Navn, hvilket Stæd, om det er ægte gammelt, viser, fra vor gamle Tider at vore hedniske Forfædre

forfædre have brugt en Slags Daab. P. 88 kaldes Unnarvogi,  
 Lunnarvogi. I Samtalen paa Bers mellem Angantyr og hans  
 Datter er den fortere og anderledes i den utrykte. Dog staae  
 de Ord As, Noreyg, Lofdunger deri, men Budlunger er for-  
 andret til Bragninger. Her forekommer ellers Sproget i den  
 trykte mig nyere, end i den trykte, thi her staaer ei i Stædet  
 de eigi, egi for ecki, Seger for Mæler &c. Skade er det, at  
 her denne Bise mangler Resten af Capitlet i den utrykte, saa  
 kan ei kan vide, om der har staaet noget om Godmund. Ja af  
 Begyndelsen af det 8 Capitel mangler ogsaa, indtil de Ord P.  
 94: Heidrekr var ei katr &c., men man kan dog see af det fø-  
 ende, at han haver kaldet hans Fader Kong Höfvardr, og  
 Moder Dronning Hervör. P. 105 staaer mörk gullz i Stædet  
 de gullfjod. P. 109 tales om en Skat, som betaltes hver 12  
 Aaaned. P. 124 siges, at Navnet paa Kong Haralds Søn ei  
 nævnes. P. 130 kaldes Svafa, Sifka, og Navnet Haki af den  
 Saxiske Konge udelades. P. 129 staaer Kona i Stædet for Bol-  
 ons, hvilket sidste er og gandske urigtigt, thi den Saxiske Prinds-  
 ske var hans ægte Kone. P. 132 anføres ikke Navnene af  
 Jarde Konge, hans Dronning eller Børn. P. 136 nævnes ikke  
 Gauter, og det Bers som nu snart skal anføres, beviser og, at  
 Heidrekr's Folk hedte ei Gauter, men Goter. P. 137 udelades,  
 at Heidrekr fik i Brudegave Bindland af Garde Konge, (hvilk-  
 et ogsaa sandt at sige neppe passer sig, thi det rette Bindland  
 ligger ved Østersøen, og inde i Polen, og det egentlige Rusland  
 mellem det og Garde-Rige). Derimod fortælles, hvorledes Hei-  
 rekr lod dræbe Sifka, og at hans Datter Hervör blev opfod i  
 England hos Frodmar-Jarl. P. 138 udelades de mærkelige Ord,  
 at han dyrkede Freya, at Offer skeede til hende i Februario, og  
 Siette Deel.



at Gautaland var Giesturs Opholdsstæd; Og er det klart, at Februaricus viser en Christen Autor. P. 150 staaer: er Dönum hlifer o: som beskytter de Danske, i Stædet for: er Daner skeim o: som de Danske hugge i, (hvor Skrivemaaden Döner maæt agtes). Samtalen mellem Gestur og Heidreks er ellers her en Deel anderledes end i den trykte, og særdeles sat r en anden Orden. P. 158 udelades Skotland. P. 159 staaer Graf-a i Stædet for Grips-a, og Harvadafiöllum for Handafiollum. P. 160 Danparstad i Stædet for Dapstad, (hvorved falder mig ind, om dette ei ligger i Skaane eller Halland, saafremt det har Navn af Kong Damp, og var det dersfore værd at vide, om dette Navn, saavel som Arheim, Harvadafiæld findes der igien; Dog maae jeg sige, at efter alle andre Formodninger bør Reidgotland i denne Saga søges i Preussen og Liefland, og at man har ingen Grund til at formode det i Skaane eller Halland), og Arheim giores til en Bn. Her forekommer ellers det mærkelige Vers, som ei staaer i den trykte:

Ar kvadu Humla  
 fyrer her rada  
 Gizur Gautum  
 Gotum Angantyr  
 Valldar Dönum  
 enn Völum Kiari  
 Alfrekr hinn frækni  
 Enskri þiodu.

Og skulle disse Konger da have regieret over Landene (det er klart at herved sigtes kun til de Lande, som beboedes af Nordiske Folk, og at endda Norge er reent udeladt, saa og de Svenske). Ved  
 Gauter



Bauter forstaaes updaatviletigen de Svenske Gother, og viser dette den mærkelige Forskiel, som da haver været mellem dem og de andre Gother. Ved Enskri Piodu eller Engelske forstaaes Anglerne, som beboede Sonder-Jylland. Dersom man vil søge Anganryrs Gother og Reid-Gotaland ikke i Jylland, men i Preussen, da bliver det troligt at Humle haver regieret i Jylland, thi som Anglerne endnu tillegges en Konge for sig, og ei regnes til de Danske, saa er det troligt at Jyderne endda have havt deres egen Konge, hvorvel jeg maae tilstaae at det endda er underligt, at her siges Humle at have raadet for Hæren; og at jeg ikke kan forklare disse mørke Ord; Vel sandt at i den trykte Herverar S. P. 130 kaldes den Huniske Konge, hvis Dotter Heidrekr ægtede, Humle, men jeg kan ikke troe at herved sigtes til ham, da her synes alene at tales om Nordiske Folk, i den Mening jeg tager dem. En anden Sag var det om Peringskiolds (26) Læsemaade var rigtig: Argundo Humla Hunom rada. Vallars Navn maae lede os til Eiden, naar alt dette er skeet, og finder jeg da ingen andre af det Navn at have regieret over de Danske, end en som nævnes i Herverar S. P. 186, og siges at have ægtet Ivar Vidfadmes Dotter, og avlet Harald Hillditann og Randver med hende, og være bleven Danmark overantvordet af sin Sviger-Fader. Men da saavel Sogubrot, som Langfedgaral og Flateyar Bog kalde ham Hrærek, og lade ham regiere paa Sieland, saa er det uden Tvil urigtigt at han haver hedet Vallar. Derimod forekommer i Langfedgaral en Skaansk Kong Vallar, som var Far-Fader til Ivar Vidfadme, men rimeligere hans Olde-Fader, og stammede i 3 Linie fra Ingialld, hvilket nok ogsaa er rigtigere end at han i Flateyar Bog gøres til en

H h h 2

Son



Søn af den Hroar, som var den Danske Kong Helges Broder. Men er dette rigtigt, da sees af Berset, at det forståes ved Danske alene dem, som beboede Skaane og Hal- land. Og som denne Vallar har uden Tvil levet midt i det 6 Sæculo, saa fastsættes herved naar Tildragelserne i Hervarar S. ere skeede, og kommer vel nok overeens med den Genealogie og hosfatte Chronologie Tavle 10, som jeg haver indrettet efter Hervarar S. Spørgsmaal derfor om ei Humle haver regieret i Sieland, og om Jyderne ei forståes ved Bauler eller Boler. Det første bliver meget troligt derved, at Humle siges at have regieret Hæren, og at han sættes i Spidsen, thi derved siges maaskee til det Slags Fortrin, som Kongerne i Lethra havde frem for de andre Konger i Danmark. Vel mueligt og at en Hob, hvorum nu ingen Underretning haves, er da gaaet ud fra Norden, og at det er denne Hær, som Humle raadde for. Hvad Bauler angaaer, som Bartholin skriver dem, følgende herudi en vis Udtale, da staaer her dog Boler, og dette er det eeneste gamle Skrift hvorudi de nævnes, saa haver Schöning i et Brev af 22 Martii 1772 skrevet mig til om dem saaledes: De ere nogle egne Karle, paa hvilke jeg ikke kan blive ret flog. Er Navnet rigtigt, saa synes mig man neppe kan falde paa noget rimeligere, end at dermed Boller ere meente, eller Jndbyggerne af Balland, og at Bauler er sat for Baler eller Boller: Gub- ler, ligesom Daunir for Danir: Danske, efter en vis Udtale. Dette kan bestrækes deraf at den Kiar, som siges i de gamle Bers at have raadet for Baulerne, forekommer blant den Hringariske Konges Halvdan den Gamles Efterkommere, der regierede over Balland, og opnævnes som en Sonne: Søn af bemældte Halvdans Søn Aude: Auden, som satte sig ned i Balland,



g hvis Efterkommere bleve kaldte Audsinger. See Torfæi Sees P. 338. Dette synes mig giver Sagen temmelig Styrke. Banerne kunne her ei komme i Betragtning, da man seer, at der kun tales om Nordiske Folk. Dette alene staaer mig endnu i Hovedet, at man ei finder paa andre Stæder, i det mindste til det nu ei falde mig ind, at vore gamle Skribenter have kaldt et Indbyggerne af Balland Bauler: Baler, eller brugt dette Navn, men jeg troer dog at Sagen kan derfor have sin fulde Rigtighed. Saavidt Schöning, som ydi den Chronologiske Taeselle i sin Norske Historie lader Halfdan leve i det 2' Sæculo; du gjør hans høje Alder vel trolig at han kan have levet hen i et 3, men endda kommer man ei ud med Ledderne, thi hans to sønner Audi og Budli, som vare Søe Konger, og foretog immen med deres Hær, og røvede paa Balland og Sagen, og satte sig der ned, saa at den første havde Balld og den anden Sagen (hvoraf jeg slutter at det første ei bør oversættes ved Bælde, men ved Balland, og at det er udi Manuscriptet skrevet med Abreviatur), efterlode sig følgende Afkom: Audi var Fader til Frode, han til Kar (hvilken Schöning og Torfæus (27) kalde Kar); han til Aulruna, hun var Moder til Eysten, han Fader til Ingvar, han til Braut Anund, han til Ingialld Illrade &c., og Budli var Fader til Attils, han til Lienfra (mellem hvilke tovende Torfæus paa forommeldte Sted sætter Virfir), han til Budle, han til Sorle og Brünhilld &c. (28) Det er klart at Ledder fattes; saafremt Halfdan har levet saa tilig, men det er og klart at der fattes i de første, og ei i de sidste. For at vise dette tydeligere vil jeg tilføje hosfølgende Schema.

H h h 3

1 Half-

(27) H. N. t. 1. p. 175.

(28) Fundinn Noregs S. Herverarar t. 2.



**1 Halfdan den Gamle,  
Konge i Hringrige i det  
2 og 3 Sæculo.**

2 Audi, R. i Balland.	2 Budle, R. i Sæpen.	2 Dagar.
3 Frode.	3 Artill.	3 Arngrim.
4 Kar eller Kiar. Sæculo 5 el. 6.	4 Virfur af Tor- fæo. Urnis i Cod Flat. Col. 9.	4 Eyvor.
5 Aulruna f. 456. Cod. Flat. Col. 9.	5 Lienfne.	5 Angantyr Cod. Flat. Col. 9.
6 Eisten, Konge i Sverrige, fød 471. † 535.	6 Budle.	6 Hring.
7 Ingvar † 570.	7 Brynhilld.	7 Oluf
8 Braut Anund † 620.	8 Aslaug. Cod. Flat. Col. 9.	8 Helge.
9 Ingialld Illrade † 638.	9 Sigurd Orm i öve.	9 Sigurd Hiort. Cod. Flat. Col. 9.
10 Oluf Tretelja c. 650.	10 Aslaug.	10 Regnar.
11 Halfdan.	11 Sigurt Hiort.	11 Sigurd Orm i öve.
12 Eysten.	12 Ragnhilld.	12 Aslaug.
13 Halfdan.	13 Harald Harfager.	13 Sigurd Hiort.
14 Gudrod.		14 Ragnhilld.
15 Halfdan † 864.		15 Harald Har- fager.
16 Harald Harfager.		

**Danske Konger.**

1 Ingialld.
2 Hroar.
3 Valldar † c. 560.
4 Harald † c. 590.
5 Halfdan † c. 630.
6 Ivar Vidfad- me † 660.
7 Audur.
8 Randver.
9 Sigurd Ring.
10 Regnar.
11 Sigurd Orm i öve.
12 Aslaug.
13 Sigurd Hiort.
14 Ragnhilld.
15 Harald Har- fager.

Mærkeligt er det at udi vor Codice Flateyensi fortsættes Linien af Audi ei længere end til Aulruna, og altsaa gjøres hun ei til Eistens Moder, følgelig er der en anseelig Forskiel imellem vor Flateyar Bog og den saa kaldte Berg-Abbeds Bog udi Sverrige, hvilken omtrent skal være af samme Indhold som vor Flateyar Bog.

ved at betragte dette synes Kiar at blive endeel ældre end Valldar, men dog ei saa meget at han jo paa sine gamle Dage kan have det Valldars Ungdom, og de derfor gierne have regieret begge paa Gang; Desuden har jeg ei endnu saa aldeles nøye kunnet fastsætte Chronologien, at jo deres Aar kan ved nærmere Overgætte rykkes endnu nærmere. Af den første Linie er det ellers klart at Ledderne fattes for Kiar og ei efter, og som jeg troer mellem Audi og Frode, thi da denne Slægt satte sig ned uden Norden, hvad er da rimeligere end at man haver vel erindret den første, som førte Hæren ud, men derimod glemt hans Afkom, indtil en Prindsesse af den Æt giftede sig med en Svensker, da det er rimeligt at man haver erindret sig hendes Far og Far-Fader. Men efter dette at dømme, saa bliver Yrsa Moder til Eisten, og saa maae Adils have været gift tvende Aar, og synes da Chronologien at udfordre, at Aulruna have været hans sidste Kone; allerheldst hun haver og været gift med en ved Navn Volund (29), hvilken efter Fortællingen for Valldar Qvide i den gamle Edda var en Søn af en Finst Konge, og hvor der tilligemed siges at Aulrun, som var en Datter af en af Balland, holdt til med Egill, Volundi Broder, saa at Aulrun har uden Evil forhusket sig. Udi Bisen selv kaldes Volundur ellers den vise Alfe, hvilket om det ei er et Tilnavn for at betegne Volundurs Visdom, siden Alferne, som Aander, være omme for deres Visdom, og herved skal sigtes til Alferne, og et Folk, skulde vise at Volund snarere var en Nordmand. Men nu Aulrun ei har været egentlig gift med Egill, saa kan den gierne have været hendes eneste rette Mand; og da Kiar siges i denne gamle Fortællelse at have været fra Balland, saa bevises

(29) Torfæi Sér. p. 337.





ser det, at ved *Vauler* eller *Voler* forstaaes de Nordiske Folk, som havde nedsat sig i *Balland*. Denne *Vaulund* siges ellers i *Visen* at være bleven fanget af *Nidudr Nera* Drott-, hvilket *Torfæus* udlegger ved *Nericia*, og vidner at i *Didriks* af *Bernas* *vin* (paa *Islandsk*) kaldes han *Nidung*, og *Ronge* i *Jylland*; Men er *Aulrun* bleven giftet til *Sverrige*, saa er det rimeligere at *Nericia* forstaaes. *Torfæus* viser ellers at her tales i denne *Vise* om *Sigurd Fofnisbane*, og slutter heraf at han haver levet forend *Lederne* synes at vise det. Saafermt den *Franske* *Dronning* *Brunechildis* stikker i *Brynhild*, saa maatte *Kiar* og *Aulrun* endda have levet noget senere end det 5 og *Begyndelsen* af det 6 *Sæculo*, thi *Aulrun* maatte da i det mindste have levet med hende, og kan dette maaskee endda forenes med *Chronologien*, men efter *Brunechild* gaaer det aldeles ikke an at sætte hende. Men ellers synes det mig troligst, da ingen kan tvile paa at jo *Volunder*: *Qvide* er gjort længe efter de *Tildragelser*, som den omtaler, maaskee i det 9 *Sæculo*, at *Poeten* haver ladet *Nidudr* sigt noget, som ei passer sig paa hans, men paa *Poetens* egen *Tid*, allerheldst hvad der siges om *Grane*, er en poetisk *Talemaade*, som ofte forekommer hos de gamle *Poeter*. *Nidudr* nævner ellers mærkeligen her *Rhinen*, og synes at legge *Balland* derved. Rimeligen haver dette *Balland* lagt ved *Rhinens* *Udlob*, og som det er bekiendt at *Saxer* og *Franker* have fra det 3<sup>de</sup> *Sæculo* af plyndret paa de *Galliske* *Kyster*, saa troer jeg at *Audi* og *Budli* have i det *Sæculo* sat sig ned i *Balland* og *Saxen*; Og af dette slutter jeg at *Nordiske* *Folk*, og in *Specie* *Norffe* have nedsat sig iblant *Franker* og *Saxer*, og derved forøget deres *Magt*, thi fra det 3<sup>de</sup> *Sæculo* af finder man dem først at have rovet til *Soes*, men derfor ere de ei *Stammefædre* for disse *Folk*; Saa-

ledes



Des siges der om Budli at han nedsatte sig i Saxland, og deraf ses at Navnet af dette Land var ældre end han, som man og kan bevise af Ptolemæo. Denne Budles Linie er ellers meget forre end Audi's, og vil man troe at den Baltiske Slægt iblant Goetherne haver faaet Navn af ham, og at Brynhild er Brunehild, den Vest-Gothiske Konges Arhan-gildi Dotter, saa maae man og troe at een af denne Linie er gaaet fra Saxon til Goethere, maaſkee sidst i det 3 eller først i det 4 Sæculo, hvilke da boede ved den sorte See, og at den navnkundige Alaric haver stammet fra den. Ellers er det vel vist at Brunehild var en Vest-Gothisk Prindsesse, men saare uvist om hun har været af den Baltiske Konge-Slægt; Og som det dog synes at der haver været en virkelig Brynhild til, forskjællig fra Brunehild, og stammende fra de Norske, der boede i Saxon, saa kan det gierne være at denne Linie er hendes, men hvad for en Brynhild der end sigtes til her, saa er det klart at der fattes Ledder mellem hende og Aslaug, hvilket bestyrker mig i den Tanke, at Aslaug har maaſkee enten stammet fra hende langt borte, eller er og kun blevet givet ud derfor; Fra Brunehild kan hun ei stamme, langt mindre være hendes Dotter, thi dertil har man denne Dronnings Historie alt for vidtloftig; Og efter den anden Mening maae Brynhild have levet sidst i det 4 eller først i det 5 Sæculo, og altsaa kan Aslaug ei heller have været hendes Dotter. Hvad den 3 Linie angaaer, da tillader Tiden omtrent denne Genealogie; maaſkee Torfæi Foreningsmaade (30) ogsaa gaaer an, at Dagur har ægtet Arngrimi Hustrue Eyvor efter Arngrimi Død, men udi Fundinn Noregs selv udgives Arngrim for Dags Søn, og sigelig maae han have ægtet hans Moder Banggerd, hvilket

Slette Deel.

3 i

gaaer



gaær endnu bedre an med Tiden. Naar man vil sammenligne den første og fjerde Linie med hinanden, da findes fra Kiar til Harald Harfager, begge indbegrebne, 13 Ledder, og fra Valldar til samme ogsaa 13, hvilket viser at Kiar og Valldar have, som Berset siger, levet paa een Tid, dog saaledes at den sidste bliver noget yngre end den første, hvilket bevises deraf, at i den første Linie er kun eet Fruentimmer-Leed, og i det andet derimod 3, saa og at fra Kiar til Oluf Tretelja ere 7 Ledder, og fra Valldar til Ivar Vidfadme kun 4, hvilke dog kan forenes naar man agter, at Kiar er død en god Stund for Valldar, at i hans Linie er i denne Tid eet Fruentimmer-Leed, og i den anden ingen, og at Harald i den sidste opnaaede en høy Alder, og kaldes derfor den Gamle. 3 Fundinn Noregs opregnes endnu 3 Linier fra Halfdan den Gamle, som alle endes med Harald Harfager, men de ere og alle for korte, og intet saa fuldstændigt, som det fra Audi. Ved denne Leilighed vil jeg ellers undersøge nok en Linie, som stammer fra denne berømte Norske Kong Halfdan ved hans Son Næfill, efter hvilken denne Æt kaldes Niffunger. Af den var Giuke, hvis Dotter Godrun var gift med Sigurd Fofaisbane, og af hvilken de ogsaa undertiden kaldtes Giufunger, og hvis Rige synes at have ligget ved Rhinen, og deres Folk været et Frankisk, hvoraf man dog ei maae slutte at Frankerne stamme fra de Norske, men behandle dette ligesom det forhen anførte om Balland og Saxon. Denne Linie bestaaer af 6 Ledder, hvilke føre den noget hen i det 5 Sæculo, og kommer altsaa overens med Budles. Mærkeligt er det at der forekommer en Nibelungus Comes, en Son af Childebrando Comite, som var en Norbroder af Kong Pipino, hvilken Nibelungus har skrevet eller ladet skrive en Kronike fra omtrent 750 til 768 om Kong Pipino, saa

staar

er der i det mindste i den Codex af Fredegario, som P. Petrus har ejet (31). Nu bliver kun Spørgsmaal om denne Nibegus har virkelig stammet fra den Norske Kong Halfdan, som troer, skade kun at de Frankiske Scriptores ei have bevaret nogle af hans Forfædre, eller og om vore Fædre paa deres Gej til Frankerige i det 9 Sæculo have hørt at det da regierede Carolingiske Kongehuus stammede paa Møderne Side fra Iunger. Hos P. Anselmo (32) finder jeg at Chrottrudis Camartelli første Gemahlinde og Moder til Pipinus skal være 724. Velly i den nyeste Franske Historie kalder hende ogsaa rudis, uden at sige noget videre om hende; Det samme gjør Valesius (33). Da nu hendes ene Son Pipinus er fød 716, dens Carolus Martellus endnu opholdte sig i Austrasien, saa det meget rimeligt at hun selv haver været derfra, og dette besker noget hendes Herkomst fra vore Nistunger, thi deres Gej haver lagt ved Rhinen, maastee ei meget langt fra dens Iob. Torfæus (35) vil i det mindste at det foromtalte Baldhar har lagt i de nordre Deele af Gallien, og Nistungernes Iede haver venteligen ei ligget langt derfra.

Men nu er det Tid efter saa lang Omsvøb at komme til svarer S. igien. Af det nu sagde er det ellers klart, at ingen Ialld haver, da Arngrim og de flere levede, kunnet regiere i verrige, thi der forekommer kun een af det Navn, nemlig Iagialld

Jii 2

gialld

(31) Duchesne. Scr. Fr. t. 2. p. 353 og 354. t. 1. p. 773. Ruinarti Greg. Turon. col. 686.

(32) H. gen. d. l. maison Royale de France p. 19. T. 1.

(33) T. 1. p. 340.

(34) Gesta Franc. t. 3. p. 529.

(35) H. K. t. 1. p. 175.



gialld Illraade, og han levede i meget sene Tider. Man maae derfor heller holde sig til Ingve, som staaer i den trykte Soga, thi paa den Svenske Kong Ingeldus, som Saxo har P. 138. og 139, maae man ikke tænke, da jeg siden skal vise, at han har levet i endnu senere Tider. P. 160 siges, at Hlödver, saa kaldes han i Stædet for Hlaudur, fødtes op hos sin Mor-Fader Humle, (og da dette kommer strax paa foromnældte Bers, saa slutter jeg heraf, at denne Humle er dog den samme Humle, som forekommer i Berset, allerheldst. baade hans og Dotters Navn synes at vise, at han haver været af Nordisk Herkomst), og at han derpaa foer østen fra til Arheim, hvor Gotheerne boede og fandt der sin Broder Angantyr, (hvorved jeg end mere befæstes i den Tanke, at Reid-Gotland bør søges i Preussen og Eisländ, og fornemmelig ved Duna-Floden, thi vore Fædres Humaländ laae østen for det nord paa i Rusland). P. 161 staaer i den Bise Angantyr sungen: Vin oc Miod Huort þier valdara þiker, men i den utrykte: Til drickiu ee dreckum Miöd, hvilke Ord smage af en høyere Alder, da Biin neppe haver da været en sædvanlig Drik hos vore Fædre. Udi Bisen P. 162, som Hlödver qvæder, staaer Skoven Myrkvidur, baade i den trykte og utrykte S., (hvilket skulde synes at vise, at ved Reid-Gotland dog forstodes her den Cimbriske Chersonesus, thi i Holsteen findes i vore gamle Sögur, en Skov Myrkvidur, eller Dyster-Holt kaldet, men da Navnet egentlig betyder, en stor, tyk, mørk Skov, saa have vore Fædre maaskee kaldet en i Liefland og saaledes). I begge nævnes ogsaa Danpar-Stad. Derpaa følger i den utrykte en Bise af Angantyr, og dermed slutter denne Codex, da Resten er bortkommen, til stor Skade for alle Alderdommens Elffere.



Bed denne Leilighed vil jeg ellers ikke undlade at anføre, at Verelius (36) opregner de Danske og Svenske Konger, saaledes som følger, af Langfedgaral, (venteligen efter et Manuscript, som findes i Sverrige).

**Svenske Konger.**

- 1 Odin.
- 2 Niordur i Noatun,
- 3 Yngvi Freyr.

Her feiler noget, (hvilket dog neppe kan være efter alle andre Fortegnelser).

- 4 Fiolner.
- 5 Vanland.
- 6 Visbur.
- 7 Domalldr.
- 8 Domar.
- 9 Dyggve.
- 10 Eigill tunna Dolgur.
- 11 Ottar Vendilkraka.
- 12 Afils at Upsolum,
- 13 Eysteir.
- 14 Yngvar.
- 15 Braut Aunundur.
- 16 Dagur.
- 17 Aune Skiafarboande.
- 18 Alrekur.
- 19 Yngvi.

**Danske Konger.**

- 1 Odin.
- 2 Skioldur hans Son.
- 3 Fridleifur h. S.
- 4 Fridfrode h. S.
- 5 Fridleifur h. S.
- 6 Havar Handrame h. S.
- 7 Frode h. S.
- 8 Vermundr h. S.
- 9 Olafur Littilatur h. S.
- 10 Danur Mikillatur h. S.
- 11 Frode Fridsame h. S.
- 12 Fridleifur.
- 13 Frode hin Frækne.
- 14 Ingialdur Starkadar Fostre.
- 15 Haldan Broder Hanns.
- 16 Helge. Hroar. h. S.
- 17 Hrolfur Krake Helga Son.
- 18 Hrærekur Hnoggver.
- 19 Bauge (Ringo) Ingialds Son.



### Svenske Konger.

- 20 Jorundur.
- 21 Aun hin Gamle.
- 22 Ingialldur.
- 23 Ragnar Lodbrok.
- 24 Biörn Jarnsida.
- 25 Eirekur Biarnasson.
- 26 Eirekur Refilsson.
- 27 Emundur (Amundur).
- 28 Eirekur Emundarson.

### Danske Konger.

- 20 Hræfrode h. 'Son.
- 21 Halfdan h. S.
- 22 Hrærekur Slaungvan-  
bauge h. S.
- 23 Haralldur Hildetann.
- 24 Sigurd Ring.
- 25 Ragnar Lodbrok.
- 26 Sigurdur Orm i Auga.
- 27 Gorm hin Gamle.

Det er klart at den Svenske Konge-Liste viger meget fra Snorro, og da denne ypperlige Skribent giver os ei en blot Liste, men en omstændelig Historie, saa bør man ei forlade hans Liste for at følge denne, allerheldst hans kommer overeens med saa mange andre Lister, og denne derimod ei heller kan forenes med Historien. Det eneste den kan nytte til, er at man faaer at vide Eik navnet af Kong Aune, saa falder han Agni urigtigen. Den Danske Konge-Liste er derimod bedre, dog giver den Ingialld en Søn ved Navn Bauge, som skal have forsat Linien til Harald Hildetann, og som ei findes i nogen anden Liste, thi de alle kalde ham Hrærekr Hnauggvanbaugi, hvilket gior det klart for mig, at dette Navn er ved en urigtig Afskrift giort af hans Eiknavn, allerheldst den næste Konge kaldes Hræfrode, hvor den første Stavelse Hræ skulde høre til Fæderen, og er Begyndelsen af Navnet Hrærekr, saa at Verelius derfor gior ilde i at ville forklare Bauge ved Ring. Det er ellers vel at Frode faaer her, ligesom i Afskrifterne af Langfedgatal hos os, thi det viser at han bør indsættes, endstønt han er udeladt i Flareyar Bogen. Og her

af

f sees at den ene Liste, det ene Slægtregister, den ene Historie, f vore Fædres, bør og kan rettes og forøges ved de andre. Perelius (37) gaaer ellers ved denne Leilighed Saxonis Ronge-Følge orteligen igiennem, og forkaster den saavel som J. Magni, og intager derimod den Islandske, visende herudi sin sædvanlige Skarpsindighed og Upartiskhed. Og er han herved blevet den første af de nyere, som haver indseet de Islandske Monumensers sande Værd og Rigtighed. Dog udførligen at vise dette at forbeholdet den store Torfæo, paa hvis Værker sættes ikke noksom Priis, fordi enhver ei kan løbe af med dem, fordi man naae tænke ved at læse dem, og fordi han haver været mere besymret for Sandheden, end for Prydelser, der ofte ere unødvendige og falske.

I Henseende til foromtalte Volund, da findes i Wilkina S. (38), om uden Tvil er den Historie om Didrik af Bern Torfæus omtaler, at Vade Refe, en Søn af Kong Wilkinus, boede i Sieland, og var Fader til Velint (og antegnes der, at i en anden Codex læaer paa et Sted Danmark i stedet for Sieland), at Sigurd Iven, med Tilnavn Fofnisbane, levede paa samme Tid, at Vade satte Livet til langt inde i Tydsland, som det synes, thi da hans Søn Velint vilde vende dersfra nord til Danmark kom han til Biser-a : Biseren; At Velint kom til Kong Nidungur i Þiodi : Thye udi Jylland; At Bæringerne faldte Velint Volund; At Velint havde en Broder ved Navn Eigill (hvilken ogsaa nævnes i Volundar Qvida); At Velint frænkede Kong Nidungur's Dotter, og derpaa fløy bort i en Fiæder-Ham, og satte sig ned i Sieland (det er at sige, kom bort paa et Skib, eller paa

(37) Ib. p. 41 og 42.

(38) C. 19. 20. 24. 27. 28. 30. 31. 32.





paa anden listig Maade); At Nidungs Datter, som han havde besøvet, bragte Vidga til Berden (den i vore Riempe-Biser saa bekiendte Vidrik Verlandson) og at Velint ægtede hende efter Nidungs Dod, med hendes Broder Kong Orwins Tilladelse, og boede siden længe i Sieland, og var navnfundig i gandske Norden, og endelig at Vidga levede med Stærk Didrik af Bern. Ved denne Fortælling bliver at mærke, at Kiar, Konge i Bal-land, nævnes her ikke, at Stærk Didrik eller den berømte Øst-Gothiske Konge Theoderic levede ellers omtrent paa de Tider som Kiar; At den Scandinaviske Konge Rodulf forlod efter Jomandis Beretning sit Land, og begav sig til Theodericum, hvilket gjør det rimeligt for mig at der da har hændet noget, som har givet Anledning til at indflikke Theoderic i denne Saga; At udi Fortæ-lingen for Volundar Qvida tillegges Volund nok en Broder ved Navn Slagflur, som tilligemed flere Forstikæller opvækker den Mistanke hos mig, at dette med Velint er skeet i nyere Tider, og at han maaee er af Bæringerne bleven kaldet Volund efter en ældre, allerheldst det Bæringiske Navn synes ei at være saa gammelt, som fra det 6-Sæculo; At Kong Wilkinus siges i Sagia (39) at have givet sin Son Vade tolv Gaarder i Sverrige, eller som der staaer i en anden Codex 9 i Sieland, hvilket bringer mig paa de Tanker, at ved Sieland forståes det Svenske, allerheldst om Billands-Herred i Skaane er opkaldet efter hans Son Veland, som nogle mene, thi det synes at vise at han haver boet paa Scandinavien, og ei paa Sieland, men begge Dets kunne dog blive rigtige ved at antage, at Vade haver boet i Sverrige, og Velint i Skaane og paa Sieland; At Udgiveren Le-ringkiold falder i den 2 Slægte-Tavle Vade ogsaa Kong Finne, hvilket



hvilket han uden Tvil haver taget af Volundar Qvide, og altsaa holdet den rette Volunt og Velint for een; At den Kong Hlaudve, som nævnes i Volundar Qvide, er maaskee den Hlodver, som nævnes i Heidreks Pattr, hvilket da atter tiener til at stadfæste den Sætning, at den rette Volund haver levet paa samme Tid som Kiar, thi Hlodver og Kiar vare Synchroni; Og endelig at en Weland nævnes, som en Normannisk Anfører Aar 861 (40), hvilken jeg anseer for Fader til Viuga eller Vidrik, saa at om noget er hændet Weland eller Velint i Jylland, da horer det til temmelig nye Tider, nemlig det 9 Sæculum; Og da haver Wilkina S. atter efter Sædvane blandet mange adskillige Ting og Tider sammen. Volundar Qvida derimod bær hedniske Mærker, og er gandske vist saa gammel, at det umuelig kunde paa saa poetisk en Maade behandle en Sag af det 9 Sæculo, som det dog har gjort, uden at være skrevet i det 11, og det kan den ei være, da det bærer langt ældre Alderdommens Mærker. Altsaa bliver intet tilovers uden at antage, at det handler om en langt ældre Tildragelse og en anden Volund, hvilket Kiar ogsaa viser. Dette bringer mig paa de Tanker, at den Jydske Konge, som Velint har havt med at gjøre, ei haver hedet Nidung, men er blevet uretteligen kaldet saaledes i Wilkina S., fordi der blandes den ældre og yngre Volund sammen. Spørgsmaal og om denne Fina Kong i Vaulondar Qvæde ei haver regieret i Finveden, som jeg neppe troer da at have været mere beboet af virkelige Finner, thi hans Børns Navne ere Nordiske, og derfra kunde de, ved at følge Jagten, temmelig let komme til Merike, hvilket derimod ei gik an fra Finland. Det var værd at vide, om i Merike endnu findes et Ulsdal, hvor de skal have fundet de 3

Siette Deel.

R F F

Prinds



Prindsesser, og hvor Volund skal være bleven boende, hvilket gav Nidudr Anledning til at fange ham. I denne Bise siges, at synden fra fløy disse Prindsesser igiennem Myrkvið, og komme til Sefarstrand, hvor bemældte Prindseser fandt dem, (hvilket synes at vise, at en Skov i Smaland, eller og i Ost-Gotland, er ogsaa bleven kaldet Myrkvidur, hvilket kunde tiene til at stadfæste Verelii Mening, at Herverars S. Reid-Gotland bør søges i Smaland; Men jeg troer snarere, at Myrkvidur haver været et almindeligt Navn for alle store Skove, som og Navnet selv synes at medføre; Den ene Prinsesse Alvirr kaldes her ogsaa Hervor, hvilket Navn bestyrker mig end mere i den Tanke, at hendes Fader Hlaufver er Hlödver Heidreks Søn, thi Hervor var et almindeligt Navn i Heidreks Slægt); At Nidungs Datter hedte Bauðvilld, hvoraf Peringskiold haver taget Anledning, at kalde Vilents Kone Bödwild, da hendes Navn dog ikke anføres i Wilkina S.; At Nidudr lod sticere Senerne i tu paa Vaulondars Fødder, hvilket samme og fortælles i Wilkina S., hvoraf sees, at dens Forfatter haver enten havt denne Bise, eller og samme Tradition, men forqvælet og sammenblandet den; Og endelig forekommer i dem begge, at Vaulond var en Smed, at han dræbte Kongens 2 Sønner, besov hans Datter, og fløy derfra. I Anledning af Nisflungerne vil jeg anfore, at i Volsunga S. (41) siges, at Kong Giuke, som var af den Slægt, regierede synden for Rhinen, altsaa i det rette Gallien, men nu bliver kun Sportsmaal, hvor langt oppe ad Rhinen hans Rige har lagt; At vilke med Peringskiold i den 4 Tavle til Wilkina S. fløtte det til Burgundien, gaaer ikke an, thi man har ingen Efterretning om, at vore Fædre ere i saa gamle Tider komne saa langt ind paa det

faste



faste Land; Efter mine Tanker bør det søges i Brabant eller Gueldern, hvor Franckerne boede fra meget gamle Tider, og derefter at domme, sætter jeg Balland i Holland, Zeland eller Flandern.

Torkæus (42) viser uovervindelig, at der ere endeel Ledder borte i Slægtregisteret i Hervarar S.; Thi han siger, at den Alf, eller Finn Alf, som Autor udgiver for at have levet paa samme Tid, som Aserne og hvis Dotter Starkader eller Sterkodder levede, kan ei være nogen anden Alf, end den, som var efter Fundian Noregs en Nepos af Nor, der igien var en Arnepos af Forniorer, saa at Alf haver altsaa levet 7 Ledder senere, end Odia, hvilket viser, at der fattes Ledder, og troer han at de bør indsættes mellem Svafurlam og Eyvor, thi derved kan Sigurlam rigtig nok blive Odins Søn efter Sagens Beretning, og dog Eyvor komme til at leve paa den Tid, som Sagan vil. Og at dette maae være, vises iblant andet deraf, at Hildis er i Sagan den 9 fra Odin, og dog gift med Harald den Gamle, som efter alle Slægtregistre var den 16 fra Odin. Vel falder mig herved ind en anden Maade, at foreene dette Navn, nemlig at troe, at vore have her blandet den Saxiske Odin med vores, allerheldst man derved kunde faae Sigurlami til, at blive en Søn af den Saxiske Odin, og derved stille vor Odin ved en af de alt for mange Sønner, som tillegges ham, allerheldst Tiden treffer vel nok ind med den Saxiske Odin; Men herimod strider, at i Slægtregisteret i Hervarar S. nævnes Gylfe Konge i Sverrige, og Riæmpen Piasse, hvilke begge dog levede i vor Odins Tid, saa og at man med temmelig Visshed veed, at vor Odin haver været i Rusland,

R E E 2

hvilket



hvilket derimod er meget mørkt og tvilsomt om den Saxiske Odin; Derfor bliver det vel best at troe, at der ere komne Ledder bort i Hervarar S. Torfæus (43) igiendriver ogsaa, at Aurvarodds Strid imod Arngrim's 12 Sønner ei er fæet, som Saxo vil under Frode Fredegode, (men mon den ei derfor kan være fæet under en Dansk Frode, som, for Exempel, Frode 3 Fridsami); Og beviser uovervindeligen ved at holde Angantyr's Slægte-Linie i Fundinn Noregs sammen med Ottar den Daarlige, som levede paa een Tid med Angantyr, ud af det gamle Poëma Hyndlaliod, og af Fundinn Noregs, at Angantyr haver levet længe efter Nor, thi Angantyr var den 7 fra Nor, begge iberegnete, og Ottar den 9 (hvilket ogsaa kan tiene til at vise den Norske Kong Holfden den Gamles lange Liv, thi han var Angantyr's Stamfader, og tilligemed kan heraf bevises at Angantyr gierne kan have levet i Frode 3 Tid, thi denne Frode var den 5 fra Frode 2, med hvilken Norr efter Schöning levede, og den Svenske Kong Yagve, ndi hvis Tid Angantyr levede, var den 8 fra Visbur, som efter Schöning levede med Norr. Dog tilstaaer Torfæus at her møder en Banffelighed, ved det Hervarar S. giver Arngrim en gandske anden Fader og andre Forsædre end Fundinn Noregs; Dog hertil svarer han, at det er klart at der ere Ledder udeladte i Hervarar S., og at derfor de, som udgives der for Arngrim's Fader, Far-Fader ic., maae sættes langt længre tilbage i Tiden. Men da man i Fundinn Noregs har Arngrim's Stam-Table lige fra Forneotr, og denne Mand levede med Skiold, Odins Son, saa maatte man giøre Grim eller Eygrim, som i Hervarar S. udgives for Arngrim's Fader, til en Fader af Forneotr, om hvis Forsædre intet staaer nældt i Fundinn Noregs; og altsaa sætte

en

en Sterkodder i Odins Tid, hvilket endelig Hverarar S. selv gjør,
 ien hvorum ingen Efterretning ellers findes, og da kunde han
 ter bemældte Sagas Fortælling gierne blive ihjelslaget af Guden
 dot (som et Menneſke) efter Sagans Beretning. Dette kan og
 lene til at gjøre det troligt at Arngrims Forfædre i Sagan have
 været Fornors Forfædre, nemlig at den sidste var en Joter, og
 t de første udgives for halv Troller og Riser, thi det er temmes
 g vist at Riser og Joter og Troller ofte gjordes til og udgaves
 f vore Fædre for eet Folk. Men skal dette være rigtigt, saa
 laae ikke alene 7, som Torfæus vil, men heele 10 Ledder fattes.
 Arngrims Slægte-Linie i Sagan, og derhos staaer det mig meget
 er Hovedet at en Sterkodder skulde have levet med Odin, hvore
 l kommer at Navnene af Arngrims Forfædre udi Sagan ligne
 ans Navn saa meget, og endes alle med Grim, hvilket gjør det
 troligt at de have været hans nærmeste Forfædre, og derimod
 troligt, at 10 Ledder skulde have været mellem dem og ham.
 Kan kunde og falde paa den Mening at Grimr havde været Norrs
 fader, og den samme som ellers kaldtes Porre, Hergrimr Grimrs
 fader, den samme som Snær Porres Fader, Arngrimur Her-
 rimurs Fader, den samme som Froste Snærs Fader, og Imuf
 rngrimurs Fader, den samme som Kare Frostes Fader og For-
 nors Søn, allerheldst det ikke er gandske usædvanligt at vore
 forfædre have haft tvende adskilte Navne, og de Navne Snær,
 roste kunde synes at være Tilnavne, givne ved besynderlige Lei-
 gheder. Dog herimod strider, at Hergrim &c. have alle været
 rivate Folk, og Porre &c. derimod Konger. Efter saadanne
 omstændigheder bliver det vel best at holde sig til Hverarar S.,
 m omstændelig fortæller hvad der haver tildraget sig med Arn-
 rims Forfædre, da derimod Fundin Noregs har her kun blotte



Navne; Dog da Angantyr's, Arngrims Søn's, Levetid er sikker efter Hyndluliod, saa maae Ledder sættes ind i Hervarar S., og det uden Tvil mellem Svafurlami og Eyvos, og tilligemed antages at der have været adskillige af det Navn Godmund og Haufudur, til hvilket sidste ogsaa desuden haves temmelig Grund. Men i Arngrims Fædres Slægte-Elinie har man ikke nødig at antage at Ledder ere borte. Imidlertid er det dog mærkeligt at udi Hyndluliod siges Angantyr og Ottar at have tvistet om en Arv, og om Successions-Retten til den (44), thi heraf skulde følge, at de havde været i Slægt sammen; Da nu Ottar vist stammede fra Norr, saa skulde man jo troe det samme om Angantyr. Men vel mueligt og at de paa Moders Side, eller dog ved Qvinder, kunne have været beslægtede, thi udi Hyndluliod (45) omtales at Ottar var af Konge-Slægt, og opregnes nogle af hans Fædres fædre, hvilke man af Fundinn Noregs veed at opstige til Nor; Og da der ikke siges noget saadant om Angantyr, saa tviler jeg og paa at han haver været af Konge-Slægt. Torfæus i sin Norske Historie (46) kalder Stamfaderen af Arngrims Slægt Ymir, og laster at han i Verelii Edition kaldes Ymolf, da der dog staaer Imuf; Benteligen har Torfæus denne forskiellige Bæsemaade, som saa mange andre, dog ikke af vor Konges Codex, thi den begynder først med Sigurlam, ligesom Heidreks Purr, og derfor maae han have haft nok en Codex, som han ikke anfører. Han vidner og at Lundzland kaldes urigtigen saaledes i Hervarar S., og at det bør hede Ymisland. Ymirs Datter kaldes der han Arna, og i den trykte, eller Verelii Hervarar S. hedder hun

Arna.

(44) Torfæi Series p. 257.

(45) Ib. p. 260.

(46) T. I. p. 418 — 421. 425. 431. 432. 436. 438 — 440.

Amu. Torfæus vidner, at Grimur efter Codex Regius boede paa Holm, og i den trykte Saga staaer Bolm; Og heraf skulde jeg dog snart slutte, at den forrige Læsemaade var og af Codice Regio, og at disse Ord hos Torfæum: Verum exemplar Regium membraneum, his & quæ præcesserunt omissis, cōtextum historię a Sigurlamio quidem orditur, bør indskrænkes til hvad der i den trykte Hervarar S. findes i det 2 Capitel for Sigurlam, og ei dette udstrækkes til det 1 Capitel. Torfæus viser ellers meget godt imod Verelius at Bolm ei haver lagt i det Svenske Smaland, men i det Norske Helgeland. Codex Regius kalder Arngrimi Hustrue Eyfur, og ei Eyvor, som i den trykte Saga, og fortæller Tildragelserne med Sigurlam og Arngrim, Hialmar og Ingeborg, ligesom i Heidreks Pattr. Torfæus beviser og meget godt, at den Upsalske Kong Yngve, hvis Datter Ingehorg var forlovet med Hialmar, som i Selskab af Aurvar Odd ihjelslog Arngrims 12 Sønner, har været Yngve, Alrechs Søn, og Alfs Broder, og ei Yngvifreir, som Verelius mener, og hvortil den trykte Hervarar S. ogsaa giver Anledning; Hvorover man saa meget mindre maatte forundre sig, at Saxo er bleven bragt i Forvirring, og har henført dette til Frode Fredegodes Tid, siden Yngve-Freyr da og levede. Det Sted hvor Haralds Dronning Helga hang sig paa, kaldes i den trykte Hervarar S. Disardal, men i Codice Regio Disarsal; Og Sikka, en af Heidreks Dronninger, udgives for Kong Humles Datter, og om Svafa tales aldeles ikke. Det berømte Vers anfører Torfæus ogsaa af Codice Regio, og oversætter saaledes: Æra qva Humlius Hunnis præfuit, Gissur Gautos, Gothos Angantyr, Valdar Danos, Valos Kiar, Alrecus Vegerus: Anglos rexit, hvor det er mærkeligt at her siges Humle tydeligen at have regieret over Hunnerne, og derimod staaer udi Heidreks Pattr





Patur at han raadde for Hæren. Ved Valerne forstaaer han enten Indvaanerne i Balland, det er en Deel af Gallien, eller og Westphalen. Men paa et andet Sted (47) antager han Balland alene for en Deel af Nord-Gallien, og er uvis paa om Greverne af Zimmern, som føre i deres Vaaben en Løve med en Hellebard i Kloerne, ligesom Kongerne i Norge, stamme maa ske enten fra Budle eller Aude Halfdan den Gamles Sønner. Mærkeligt er det at Codex Regius hører op kort førend det kommer til Slag mellem Angantyr og Hlaudur, ret ligesom i Heidreks Patur, saa at det er klart at disse tvende Codices komme næsten overeens sammen i alt, og vilde jeg troe, at den ene var skrevet ud af den anden, dersom de ei vare forskiellige i Henseende til det berømte Vers om Valerne. Torfæus gjør sig ellers her megen Umage at fastsætte Beligheden af det Hunaland, som forekommer i Hervarar S., og antager da først for afgjort, at ved det der forekommende Reid-Gotaland forstaaes Jylland; Og paa Grund af dette og af flere Beviser gjør han dette Hunaland til Holsteen, og mener at Hamburg har Navn af Hunerne, quasi Hunborg, da det dog tydeligen har Navn af Ham. Men om det har strakt sig sønden for Elven tør han ei paastaa. Men mig synes ved nøye at overveie de Bidnessbyrd, som Torfæus selv anfører, at disse Huner maae have boet i Stigt Bremen, og naar Traditionen af Indvaanerne i Westphalen om Hünen-Betten, og Bedæ Bidnessbyrd tages til Hielp, at de maae have strakt sig ind i Westphalen, og i de Egne bliver det langt lettere at opfinde et Landskab Svava, kaldet efter Svaberne, end med Torfæo at gjøre Schwabstad i det Slesvigsk Derisil. Meget mærkeligt er det at Torfæo vidner, at i et meget

gants

gammelt Exemplar af Edda staaer, at Sigurd Fofnisbane seilede fra Thye (hvor Hialprek da regierede) sønder efter forbi Jylland, Holsteen og Frisland, og saa vester paa, ikke som Codex Flateyensis Col. 180 urigtig har øster paa, og steg derpaa i Land i sit Fæderne Rige, for at forfølge Fienden, som havde ihjelslaget hans Fader, og indtaget det, nemlig Huneland og Frackland. Om alt dette siges aldeles intet i Resenii Edda, dog tales om at Sigurd var hos Kong Hialprek, og i en Note sættes at han var i Thye. Men i den skrevne, saa kaldte Sæmundi Edda, vidnes om di Sigurd Fofnisbanes Qvæde, at Kong Hialprek gav Sigurd Skibe til at hævne sin Faders Død. Og findes den Codex, jeg betiener mig af, paa runde Taarn iblant Arnæ Magnæi Manuscripter. Har Sigurd ellers ikke seilet imod østen, men imod vester, saa kan Hunaland hverken have lagt i Holsteen eller i det Bremisse; Og maae jeg tilstaae at de Ord, at han seilede forbi Frisland, gjør det troligt, med mindre man vil forstaae det Bremisse ved Frisland; Og da maae man søge det norden for Rhinens Udlob i Holland omtrent; Men derfor kan det vel have strakt sig langs Rhinen ind i Westphalen. Og denne Beliggenhed bliver mig ved Wiltaburg = Utrecht, saafremt det haver Navn af et Folk Wilter, des troligere. Herom findes og i Norna Gestis S., som er taget af bemældte Flateyar Bog, P. 10 at berettes, at Hundings Søner havde taget fra Sigurd det Rige han eyede i Frackland, og P. 13 at han først seylede sønden ved Holsteen, og derpaa østen ved Frisland, og gif saa i Land og stridde med Hundings Søner. Da Torfæus selv (48) paa mere end eet Sted tilstaaer at Hunaland var en Deel af Francia, saa kan Holsteen umueligen i det 6 og følgende Sættie Deel.



culis drages did, om man end vilde tilstaae det om det 3, men derimod gaaer det nok an med Landet norden for Rhinens Udslob, hvilket har efter det Barniske Riges Undergang i det mindste tilhørt Frankerne, og hvortil Frankerne grændsede i 3 og 4 Saeculo, da de besadde Batavien; Hvorved det lader at Friserne have i sene Tider villet og tilegne sig Deel deri. Torfaeus (49) vidner og at Giufungernes (det samme som Niflungernes) Rige laae vesten for Rhinen, og dette kommer ogsaa best overeens med vore gamle Sögur.

Videre beretter Hervarar Saga (50), at Halfdan Snelle var Fader til Ivar Vidfadme. Om ham har jeg forhen antaget, at han fødtes 595, og døde 660; Han til Audur, fød 628; Hun til Randver, fød 658, død 710; Han til Sigurd Hring, fød 680, død 740; Han til Regnar Lodbrog, fød 713, eller noget senere, død 794. Efter ham opregner Sagan følgende Ledder: Hans Søn Biörn Jernside, som jeg sætter at være fød 740, siden hans yngre Broder Syvard antages at være fød 746. Jeg vil sætte at han har levet til 790. Af hans tvende Sønner vil jeg lade Eric fødtes 770, og døde 795, siden han levede ei længe. Refil kan fødtes 760, og siden han var en Søe-Konge, og rimeligen ei skjøttede om Riget, saa kan man gierne lade ham være den ældste, og leve til 800, og hans Søn Eric, som jeg sætter at være fød 780, regiere i Sverrige, og det indtil 825. Men her maae være noget borte i Sagan, thi strax efter denne Eric siges: Biarno syner voru þeir &c., uden at sige, hvis Søn Biörn var; Men siden han sættes strax efter Eric, og Oluf Skaukonung siger hos Snorro (51), at han er den 10 Konge af samme Slægt,

(49) Ib. p. 473.

(50) P. 179. 180. 181.

(51) H. K. t. 1. p. 463.



Slægt, som haver efter hinanden regieret i Upsala, saa synes dette at vise; at Biörn bør sættes ind iblant Kongerne efter Eric, thi ellers faaer man kun 9. Hertil kommer, at Rimbertus (52) beretter, at da Anscharius kom til Sverrige, regierede Kong Biörn det. Denne Biörn vil jeg lade fødes 790, men maaskee ved Rimberti Biörn sigtes til Biörn paa Hauge, eller og Biörn Jernside. Med mindre man vil antage den siden efter kommende Amund eller Emund, om hvilken man ei veed, hvis Son han var, men dog upaatvilelig af samme Slægt; for at have været en Son af Eric Refills, og den manglende 10 Konge. Og dette synes saa meget mere rimeligt; som Sagan selv sætter Biörns Sonner strap efter Eric Refills Son. Deres Navne vare Eric, og Biörn, og altsaa kan denne Biörn være Remberti Biörn. Sagan kalder ham Biörn paa Hauge, men efter Snorro (53) tilkommer det en senere Biörn. Maaskee deres Fader Biörn haver været en Son af Eric Biörn Jernsides Son. Denne yngre Eric vil jeg lade fødes 805, og Biörn 806, hvorefter deres Fader maae i det mindste være fød 780, og hans Fader i det mindste 760, hvilket vel nok rimer sig med hans Faders Biörn Jernsides Fødsels-Aar. Lad Eric leve til 840, og Biörn til 850, saa kan Eric Amunds Son efter Sagan gierne have regieret efter dem, thi han levede paa samme Tid, som Harald Harfager, men var noget ældre. Og denne Amund er uden Tvivl Remberti (54) Anundus, som synes nogen Tid at have regieret i Birca, og derfor er maaskee den Konge, som bør anses for at være den manglende i de 10. Olaf Skaukonung haver vel og saa meget mere an-

(52) In vita Ansharii c. 10. p. 57.

(53) T. I. p. 105.

(54) C. 16. p. 61.



seet ham for retmæssig Konge, som han stammede fra ham; Med mindre derunder skulde forstaaes den Oluf, som Rimberus (55) ogsaa gjør til Konge i Sverrige, og som ei findes i Hervarar Saga. Men jeg troer snarere, at Amund bør antages, efterdi Hervarar Saga udtrykkelig siger, at Eric tog Riget efter denne sin Fader. Jeg vil altsaa sætte, at Biörn er død 860, og Eric hans Broder 850, efterdi Brage, Harald Harfagers Skiald siges at have været hos Biörn. Derpaa regierede Amund efter dem til 870. Maaskee han har været en Søn af Eric Refills Søn. Man kan altsaa lade ham være fød 813, hans Søn Eric regierede alene, og undertvang alle smaae Konger i Sverrige. For hans Estermands skyld kan man ei lade ham døde før 900. Da han døde, havde Harald Harfager regieret 10 Aar over gandske Norge (56). Er det nu vidst, at Harald var 10 Aar, om at undertvinge gandske Norge, saa kan han ei have begyndt dermed førend 880, og ei 858 eller 863, som de nyere beregne det; Ja saa maae han have været mere end 10 Aar, som dog Snorro selv sætter, da han begyndte at undertvinge Norge; Et alt for stort Foretagende for et Barn. Og dette rimmes bedre med det, at Gorm i Dannemark og Eric i Sverrige skulde allerede have undertvunget de smaae Konger, da Harald begyndte dermed i Norge. Biörn Eric's Søn regierede længe, og som Snorro (57) siger, i 50 Aar, folgelig døde han 950; Kan være fød 873, ham faldt der Snorro Biörn paa Hauge. Hervarar Saga vil vel, at Harald Harfager er først død under Eric Biörns Søn hans Regiering; Men det gaaer ei an, uden enten at antage, at Eric haver regieret

(55) C. 23. p. 69.

(56) H. K. t. 1. p. 105. c. 24.

(57) C. 29. p. 105.

ret overmaade længe, som de gamle Skribenter dog ei just vidne, eller og at sætte Harald Harfagers Døds-Aar ned, som man dog ei kan giøre i det allerseneste længere end til 940, og saa tilig kan Eric neppe være kommet til Regieringen. Denne Eric synes at have regieret omtrent til 990, folgelig kan man sætte, at han er fød 920. Eric var Fader til Oluf Skautkonnung, om hvilken man vist veed, at han regierede Aar 1000, og en Tid forhen. Og her vil jeg ei længere opholde mig med bemældte Saga, da det følgende skal undersøges, naar jeg kommer til de Tider; Men dette har jeg giort, for at vise, at Ledderne i Hervarar Saga kan efter Hilldur og Halfdan Snelle vel forenes med Historien. Antager man at Amund haver været Eric Refills Søn, da bliver fra Sigurd Ring til Oluf 10 Konger i min Linie.

### Tabelle over de Svenske Konger.

1 Sigurd Ring † 740.	
2 Regnar Lodbrok fød c. 713. † 794.	
3 Biörn Jernside fød c. 740. † 803 vel 806.	
4 Refill, Sver-Konge, fød c. 760. † c. 800.	Eric fød c. 760. † c. 795. Konge i Sverrige.
5 Eric fød c. 780. † c. 825. Konge i Sverrige.	Biörn fød c. 780. Synes ei at have regieret. † c. 820.
6 Amund f. c. 813. † c. 870. regierede efter Eric og Biörn.	Eric f. c. 808 vel 805. † c. 850. Biörn f. c. 801 vel 806. † c. 860. regierede efter Eric Refills Søn.
7 Eric fød c. 840. † c. 900.	
8 Biörn fød c. 873. † c. 950.	
Olaf fød c. 906. † c. 960.	9 Eric fød c. 920. † c. 990.
Styrbiörn fød c. 950. † c. 980.	10 Oluf fød c. 980.



Derfom man kan troe Sagan af Kong Harald Harfagers Poeter iblant Arnæ Mss. n. 67 f., da maae Harald have fort Krig med den Svenske Kong Erik, da han alerede eyede det gandffe Norge. See min Afsskrift P. 25. 26, og da har hans Son Erik alerede været saa voksen, at han kunde anføre Krigshæren imod den Svenske Kong Erik, see P. 46, og var der siden bestandigt Uvenfkap imellem begge disse Konger. P. 47. Nu indeholder denne Saga vel endeel fabelagtigt, men en Kiender af Alderdommen kan dog let see, at den er gammel. Efter Snorro (58) derimod, saa havde Harald ei gandffe undervunget Norge, da Uvenfkapet begyndte mellem ham og Erik, og døde den sidste 10 Aar efterat Harald havde gandffe undervunget Norge. Schönning (59) mener at den Svenske Erik er død 886, efter en Regiering af 47 Aar, som der staaer i Hauks þattr i Flateyar Bog C. 5. Men da kan han ei have havt at bestille med Haralds Son Eric. Og da det efter mine Tanker bliver raadeligst for den Danske Gorms skyld, at nedfytte Kong Harald noget, saa kan man maaffe lade den Svenske Erik døde 910, og altsaa komme til Regieringen 863, og da faaer man nogen mere Tid til de foregaaende Ledder fra Regnar Lodbroc af.

## §. XII.

Angel-Saxiske Slægter fra Wodan.

3 Anledning af alt dette vil jeg her anføre Odins Efterkomme-  
re, og deres Alder, saaledes som de findes hos de Engelfke Skriben-  
ter. Men dog først anføre, hvad de Tydske Saxiske Skriben-  
ter have om Wodan. Albinus (60), som levede i det 16 Sæcu-  
lo,

(58) T. 1. p. 90 — 92. 105.

(59) N. Hift. t. 2. p. 165.

(60) Progymn. novæ Saxonum Historiæ p. 119. 190. hos  
Torfæum in Serie p. 107. 111.



ger, at Artharic var Saxernes første Konge, og regierede  
omt 80 Aar for Christi Fødsel, (hvilket treffer ind med vor  
Odins Alder), og at Bodo eller Voden, saa kaldes en meget  
nel Konge i Saxon, levede omtrent 260 Aar efter Christum,  
hvilket efter min Beregning falder vel ind med den Saxiske Odins  
Alder, og som Albinus selv vel ogsaa kun haver fastsat efter Be-  
retning af Ledderne fra ham til Hengist). Torfæus (61) holder  
at vor Odin og hans Bodo er den samme, og beraaber sig  
at han siger, at Bodo var Antiquissimus Saxoniarum Rex, for  
før ham ældre end Artharicus og de følgende Saxiske Kon-  
ge, saafremt nogen af dem haver været til. Ellers skal Albinus  
erklære alt hvad som findes om de gamle Saxer hos Saxo  
Grammaticus, Crantzius, Trithemius &c. for Fabler, og Torfæus  
siger og for, at Artharicus og de flere Saxiske Konger staae  
for at falde bort, da de alene beroe paa Hunibaldi Trovæ-  
rd, som kun er sket. Albinus siger ogsaa, at nogle have været  
den Mening, at Saxerne først ere komne til Sydland 28  
efter Christum, men Torfæus forkaster dette. Denne Ar-  
tharicus bliver vel ellers den samme, som Ancharius, hvilken Tri-  
themius (62) der døde 1518, gjør, følgende Hunibaldum, til en  
første Konge, som døde 37 Aar for Christi Fødsel, efter en  
regiering af 35 Aar. Da nu Artharicus har ingen anden  
Alder, saa faaer han vel, at forsvinde, tilligemed sit hele Folke-  
stamme. Derimod Bodo eller Voden angaaer, da har det sig ander-  
ledes med ham, thi han har Albinus vel taget af Bede og andre  
gamle Skribenter, allerheldst han opregner hans Efterkomme-  
re, esom de, lige indtil Hengist. Thi at han skulde have haft  
nogen

(61) Ih. p. 111.

(62) Op. t. 1. p. 19. 68.





nogen gammel Tradition at gaae efter hos sine Tydske Saxer, tviler jeg høyligen paa, da intet Spor til saadant findes hos Dresserum, Crantzium, Bothonem, Cornerum, ja ei engang Witichindum. Vel findes noget hos Albericum, men det er taget af Engelske Skribentér, undtagen det om Upsala af Uffo, og om Odins Ophold paa Den-Gulland, i hvilke tvende Deele maaskee kan stikke en Slags gammel Tradition, dog er det sidste vel fornemmelig giort af Alberico selv, ved urigtig at forstaae Paulum Diaconum. Skade at de gamle Tydske barbariske Bers, som Carolus M. havde samlet, ere bortkomne, thi derudi havde man maaskee fundet nogen Underretning om Wodan. Efterat dette var skrevet har jeg af Hr. Etats-Raad Langebek faaet til Laans Albini novæ Saxonum historiæ progymnasmata Wittebergæ 8vo 1585, hvorudi omtrent i Midten findes paa Bers hans aulæum vetero Saxonicum, hvoraf jeg nu vil anføre det fornemste (63). Juho udgives for den første Dux Saxonum, og at have levet ved 2720. De finge Navn af Saca, et Gevær. Han kom Danmark til Hielp, som var angrebet af de Svenske, og fik da Juthia, som Saxerne da indehavde, Navn af ham. (Johannes) Magnus anføres herfor, men dog med nogen Tvil om det er sandt han siger. En Søn af Juho var Herric, som levede ved Aar 2920, og havde med den Danske Kong Gram at bestille. Derpaa optegnes 9 Duces indtil Christi Fødsel, og der iblant den bekiendte Hartharius, eller Artarichus, af nogle uretteligen faldet Arachius. Siden opregnes adskillige indtil Bodo, som sættes at have levet ved Aar 266, og været en Søn af Merbodus, og Sønne-Søn af Wilkinus, og Broder af Lutharius.

Denne

Denne Wilkinus skal have imodtaget de overblevne Alaner, der komme fra Asien, og nedsatte sig ved Elven. Lutharius skal have anført Saxer og Franker, som i det 3 Bæculo ødelagde Tarragona i Spanien. Wilkinus maae Albinus vel have taget af Wilkins S., men hvor han har faaet de øvrige fra veed jeg ikke. De foregaaende indtil Christi Fødsel ere meest tagne af Saxo. Om Bodo eller Voden skriver han:

Hæc partim nobis tenuissima forma revelat,  
 Partim etiam densis penitus submissa tenebris,  
 Barbaric dominante domi, & Mavorte furente.  
 Cum plus arma viri nossent quam Pallados artes,  
 Scribebant pauci, faciebant fortiter omnes.  
 Emicat in tela gemmante Bodonis imago,  
 Hic Rex Consiliis ingens, ingentior armis,  
 Patriæ regna domi heat, & foris ampliat illa.  
 Qvin etiam felix suscepta prole tot amplis  
 Linqvit heros regnis: Qvodsam sine nomine circum  
 Stare Patrem videas, & multis Regibus ortum  
 Diversis præbere locis: venerabilis ille est  
 Testis Beda, suis multos qui vidit ocellis.  
 Salve magne parens Regum, tuque Angila salve  
 Terra, ducum patria, immutas quæ hoc tempore nomen  
 Angria, at antiquos cineres atque ossa reservas.  
 Parma gerit rubeos albentis in æqvore campi  
 Orbiculos, quos alba triplex superintegit herba  
 Candentis cytisi, rutilumque umbone leonem  
 Aurato, & crocei fert lurida terga colubri,  
 Aere qui volitat roseo, & vomit ore favillas.



Tunc & Aremoricus piratam Saxona tractus  
Cernebat, cui pelle sulum fulcare Britannum  
Ludus, & affuso glaucum mare findere lembo.

(Disse tre sidste Linier ere tagne af Sidonio Apollinari). Vesta  
en Søn af Bodo, levede ved Aar 300; Om ham sjunger han:

Vesta patrem sequitur, de cujus nomine castrum  
Amnis & urbs superest &c.

(hvorefter han uden Tvil sigter til Staden Vecht i det Münsterke).  
Witta Vechtræ Søn levede endnu 395, (hvilken Tidsregning en  
hver vel indseer, neppe at kunne bestaae med Faderen); Om  
ham sjunger han:

Witta subit, certis cui dat sapientia nomen  
Ominibus &c.

og at han skal have ført Krig med Keiserne Valentiniano 1, og  
Theodosio, og endelig gjort Fred med den sidste. Wirgislus eller  
Wirkindus var Wittæ Søn, og levede endda under Valentiniano 2.  
Om ham skriver han:

Nec non Wirgislum Gothis optata ferentem  
Auxilia addiderant; Dacia, Sarmata, Vandalos, Hunnos,  
Gerulus, Garmas, Alemanus, Saxo, Galaulas  
Clara sequebantur Radhagasti signa volentes.  
&c.

hvorfra den gode Albinus har taget, at Saper vare med Radha-  
gasto, som han kalder ham, veed jeg ikke, uden Tvil alene af  
Slutning, fordi saa mange barbariske Folk fulgte ham. Ende



lig fremkommer han med Hengist og Horsa, og lader dem rigtig nok gaae over til Britannien 449, men den første urigtigen dør 474. Derpaa fortæller han endeel om Saxernes Bedrifter i Britannien, og kommer endelig igien til dem i Sydfland, som boede ved Elven. Der skal Audovachrius eller Hærtevackerus Hengisti Søn have regieret ved Aar 470, (forekommer hos Gregorium Torunensem, men ei som Hengisti Søn); Hattugatus Audovachrii Søn ved 524, (taget af Witichindo); Childericus Hattugati Søn dræbt af Britannieme fort for 542. Derefter:

Pone aki Heroes justo stant ordine, pulchris  
Nympharum manus intexit quos æmula telis,  
Sed sine nomine sunt tenebris & nocte sepulti  
Gloria adhuc durat generosæ propria gentis.

Derefter nævner han fra 548 til 582 Bodicus, som Childerici Søn, og siden:

Inde Toparcharum nitet alta in sede Senatus,  
Bisseni numero, qui Saxona regna gubernant,  
Quales Sparta Ephoros, Lucumonas Hetruria vidit.  
Ex quibus illo ævo belli Rex tempore lectus  
Prælia pro patria & pro religione gerebat,  
Pax ubi sed rediit, nomen regale reliquit.

(Og dette er den sande og virkelige Saxiske Regierings Form, som stadfæstes ved Poëta Saxo og flere gamle Stribenter). Ikke desto mindre nævner han dog strax derpaa Bertholdus Bodici Søn, at have regieret som Saxisk Konge efter 628, og siden Søn efter Fader lige indtil den bekiendte Witichind. Han sætter Døds-Aaret ved dem alle, men hvor han har taget alt dette fra,



siger han ikke, og det kan jeg ikke heller komme efter. Imidlertid tilstaaer han dog, at alt hvad der siges om Saxiske Konger for Artharicus, som er taget af Hunibaldo, har ingen historisk Troværdighed; At Saxerne ere efter nogles Mening først komne fra Asien til Tydskland 28 Aar efter Christum; At disse Saxiske Konger staae alle afsmalede paa Torgau Slot; At alt hvad som fortælles for Artharicus, kaldes ei ubilligen i Tvil, men at det følgende fortjener mere Troværdighed; At i en gammel Scheda stod endeel af det Saxiske Slægtregister optegnet; At nogle mene, at Saxerne ere først Aar 150 komne til Tydskland med Alanerne, hvilket Albinus dog kun vil have forstaaet om endeel Saxer, saafremt noget sandt er herudi; At Slægte-Folgen forekommer i en gammel Genealogie, da hans øvrige Autores synes at have været af gamle, eller nogenlunde gamle: Saxo, Gobelinus Persona, Engelhusius, Crantzius, den Thuringiske Kronike paa Tydsk, som Abel siden har udgivet, Hunibaldus, J. Magnus, Trithemius, og af nyere Pantaleon, Funccius, Agricola, Glareanus, Niemus Magdeburgicus, hvilken Skribent jeg ikke kender, Fabricius; At det Navn Bodo endnu vedbærer i den gamle Grevelige Stolbergiske Slægt; At Vekts betyder maaskee Begreter; At Jacobus Cuno har meddeelt ham nogle gamle Papirer, hvorudi Hattuvaker udgives for Hattugati Fader; at Childericus blev dræbt af Arthur; At Ida, Konge i Northumberland, og Uffo, Konge i Ost-Angeln, stammede fra Hebuso Hengisti Son, (hvorom dog ikke findes det mindste hos troværdige Skribenter). For hans Aulæum staaer hans Oratio de Saxonum origine & rebus gestis, hvorudi han paastaaer (64), at de ere Ptolemæi Saksones i Asien, desamme som Sacer, og af Scythisk Herkomst;

At



Navnet Sassen vil sige saa meget som incolæ. Torfæus (65) :Faster Artharicum, men siger dog, at den Tid han sættes paa, sser sig paa Odin; Og vil at den Ret i Westphalen, kaldet :igeding eller Friggericht; som de efter Albinus F. 178 skal ve havt fra Caroli Magni Tid, haver Navn af Frigga, Odias ustrue.

Beda (66), der skrev sin Kirke-Historie Aar 731, beretter 449 komme Saxerne til Britannien, anførte af de tvende rødre Hengistus og Horsus. Da nu den første skal have levet 488, saa kan man ei vel lade ham fødes før Aar 420, allers idst han omkom i Krig; Men skulde han allerede kort efter sin nkomst til Brittannien have havt, som nogle berette, en gifte- rdig Døtter, da maae han i det mindste være fød 415, og æls e kan man ei gjøre ham, siden han blev i et Slag. Beda op- jner følgende af hans Forfædre, hvilke efter Reglen af 33 Aar aae være fødte saaledes: Hans Fader Vurgiss 382, hans Fa- r Vecta 349, og hans Fader Voden 316. Men dette Slægts- gifter er for kort til at trefte ind med Dan, som jeg holder for nne Vodens Broder, og kan ei engang hielpes ved at antage e Aar. Da nu andre Engellske Skribenter have mange flere dder, som trefte ind med vor Tids-Regning, og den Tid fra oden til Hengist er desuden hos Beda for kort for at troe, at n haver kunnet strække til at sammenblande denne Voden med din, som Gud, saa nødes man til her at forlade Beda, hvor- i den ældste Skribent, og at troe at han haver udeladt Ledder, i hans Hensigt maaskee kun har været at vise Herkomsten fra

M m m 3

Odin,

(65) Ser. p. 111. 112.

(66) H. eccl. l. 1. c. 15. col. 14.



Odin, med mindre at eet Leed eller flere kun ere udeladte i hans Afskrifter, og ei af ham selv.

I Beda af den Angel-Saxiske Oversættelse (67), som Kong Alfred har gjort ved Aar 890, kaldes Hengests Fader Wihgylf, hans Fader Wittu, hans Fader Wihtra, og hans Fader igien Odin. - Maaskee dette er den rette Læsemaade, og at Ligheden af Navnene Wittu og Wihtra have forarsaget at den ene er bleven udeladt i Afskrifterne af Beda selv. Efter dette kan Woden være fød 283, hvilket nærmer sig noget mere vor Tidsregning. Og at Beda haver skrevet saaledes faaer nye Styrke ved det den Britanniske Skribent Nennius (68), som skrev ved Aar 833, siger, at Hengist var en Søn af Guirgils, han af Gugra, han af Guedta, og han af Vuoden. Med dette kommer og vor Eddas Fortælle overeens, forandrende alene Navnene og Ordenen; Gior Wegdeck til Odins Søn, Vuirgils til hans Søn, Fice til hans Søn, og Heingest til hans Søn. Ethelwerdus (69), som skrev 980, kalder Hengest og Hors Nepotes af den barbariske Konge Woddan, som Hedningerne siden dyrkede for en Gud; Noget efter siger han, at deres Fader hedte Vuyhtels, han Fader Vuidts, hans Fader Vuithar, og hans Fader Vuothen, altsaa har han og 4 Ledder. Den Saxiske Kronike (70), som egentlig er skrevet 1121, har og kun fire Ledder, Wihgils, Wittu, Wecta, Woden. Heraf slutter jeg, at alle disse have dette af Beda, og at der saaledes bør læses hos ham. Derimod har man flere Ledder ved andre Odins Sønner. Ethelwerd (71) nævner Balder,

hvilket

(67) P. 483.

(68) C. 28. p. 114.

(69) In Scr. post Bedam p. 833.

(70) P. 13.

(71) L. 3. p. 842.



hvilket er meget mærkeligt, som efter Reglen er fød 196, og Balders Søn Brond fød 229, og efter ham Søn efter Fader følgende: Frithogar 262, Freawine 295, Wig 328, Gewis 361, Esla 394, Elefa 427, Cerdic 460, Cynric 480, hvilken tilliges med sin Fader Cerdic kom 495 til Britannien, og stiftede det Best-Saxiske Rige, thi den anden Linie fra Hengist stiftede det i Kent; Da nu Cerdic først døde 534, og Cynric 560 (72), saa kan man ei vel antage at Cynric er fød førend 480, og Cerdic 460, og derefter maae de foregaaendes Fødsels-Aar indrettes; Og herefter maae Wodan være fød 163, hvilket kommer meget vel overeens med det forhen af mig antagne Aar 170. Ved denne Leilighed opregner Ethelwerd og Vodens Forsædre saaledes: Frithowald, som efter denne Regning maa være fød 130, Frealaf 97, Frithowulf 64, Fin 31, Godulfe 2 Aar for Christi Fødsel, Geat 35 (hvilket falder ei ilde ind med vor Odins Alder, og kaldes Geat i Fortalen af vor Edda Jar, uden Tvil det samme Navn som Jet, Gaur, hvilket atter kunde tiene til at troe at her ved forstodes vor sidste Odin, eller og hans Søn Gaur; Hertil kommer, at hos Nennius (73) og flere (74) kaldes han Geata, og siges at være filius Dei, nunquid ipse est Dominus exercituum, vel Dominus Deorum, sed unus est ab idolis eorum quæ ipsi colebant, hvorefter at dømme denne, Geat bliver en Søn af Odin, og Odin altsaa fød 68 Aar for Christo, hvilket kommer min Regning endda nærmere. Udi Eddæ Fortale nævnes ei saa mange Leed, nemlig kun alene Jar, Gudolff, Finn, Frialaf og Voden; Frithowulf lades altsaa ude), Terwa 101, Bæd 134, Scyld 167,

og

(72) Chron. Sax. p. 15. 18.

(73) C. 28. p. 114.

(74) Afferius p. 4.





og Scyf 200; Efter hvilken Tidbregning Scyf skulde være den mellemste Odin, hvorimod Tiden synes snarere, som jeg forhen haver antaget, at gjøre ham til vor sidste, som og Navnet Scyld eller Skiold synes at vise. Hvorom alting er, da skriver Ethelwerdus om ham: *Iple Scyf cum uno dromone advektus est in insula Oceani, quæ dicitur Scani, armis circumdatus, eratque valde recens puer, & ab incolis illius terræ ignotus; attamen ab eis suscipitur, & ut familiarem diligenti animo cum custodierunt, & post in regem eligunt, de cujus prosapia ordinem trahit Athulf rex.* Denne Athulf regierede i Kent. Dette tiener til at stadfæste, at vor mellemste eller og sidste Odin, og maaske de begge, ere komne til Skibs til Skaane. Ethelwerdus (75) har nok enliste fra Odin, saaledes: Odins Søn hedte Uheleg, fød 392, hans Søn Wermund fød 425, Offa 458, Angelken 491, Eomer 524, Icel 557, Nibba 590, Osmod 623, Ernulf 656, Tingferd 689, Offa 722. Da nu denne sidste kom til Regieringen 755 (76) og døde 794, saa er han vel i det høieste fød 722, og de andre, eftersom jeg har anført, naar Reglen af de 33 Aar skal følges, og efter dette Slægtereregister fødes altsaa Wodan 359, hvilket ei kommer overeens med min Mening. Men da her ere kun 12 Ledder, saa findes derimod i den Saxiske Kronike (77) 16 fra bemældte Offa til Wodan ved Wihelæg, hvorefter Odin kan fødes Aar 227, hvilket ei er meget langt fra min Mening. Af disse Ledder sættes ellers 3 ind imellem Icelus og Wybba eller Nebba, og et imellem denne Nebba og Osmod. Efter Ethelwerdus Fortællelse ogsaa Vermund og Offa høyt op, nemlig Vermund fødes 293, og Offa

326,

(75) L. 2. c. 19. p. 845., skal være 839.

(76) Chron. Sax. p. 59. 66.

(77) P. 59 og 28.



326, hvorefter de kan have regieret over Anglerne i det Slesvig-  
ske, og hvad Saxo fortæller om den Danske Vermund og hans  
Søn Uffo have tildraget sig med dem, da det derimod ei vel  
pæsser sig med hans Vermund og Uffo, som uden Tvil have alene  
regieret over Sieland og Smaaøerne, nemlig at de skulde have  
stridet imod Sæperne ved Eider-Floden: Overalt maae man  
mærke, at naar Saxo haver faaet Underretning om en Konge,  
der haver regieret i et Landskab, som i Saxonis egen Tid horte til  
Dannemark, saa har han strax gjort ham til Konge over gandske  
Danmark, venteligen fordi endeel senere Viser og Traditioner  
kaldte ham en Dansk Konge af samme Aarsag. Angler og  
Danske have og fra gamle Tider havt saa meget med hinanden at  
gjøre, at de let have kunnet havt fælles Traditioner, og de der-  
over bleve blandede med hinanden. Denne min Sætning om  
Vermund bestrækes og derved, at de Merciske Konger stammede  
fra Wodan ved Uthleg, og at Mercierne selv stammede fra Ang-  
erne (78). Mærkeligt er det og, at en af disse Regentere kaldes  
Angeltheu, eller rettere Angelþeov: en Anfører for Anglerne,  
hvoraf jeg slutter, at alle disse i dette Slægtregister have regieret  
over Anglerne hjemme i det Slesvigske. I Fortalen for vor  
Edda nævnes ei Uthleg, som en Søn af Odin; hvilket kommer  
vel deraf, at det Angliske Folk blev her i Norden ved sin stærke  
Ivandring tilsidst saa svagt, at det beholdt kun faae Erindringer  
af sin gamle Tilstand tilovers, men derimod des flere i Bri-  
tannien. Naar der i bemældte Fortale siges, at fra Balder stam-  
mede de Westphalske og West-Saxiske Konger, saa synes dette  
at vise, at fra ham have de Anførere stammet, som først nedlode  
sig sønden for Elven; Af de Engelske Skribenter har man, at  
Siette Deel. N n n fra



fra ham have stammet de Vest-Saxiske Konger i Britannien, saa at det synes, at dette Folk haver ei alene faaet Navn efter sin Beliggeuhed der, men og efter sin gamle i Endskland. I bemældte Fortale siges ogsaa, at vi kalde ham Balder, men at han kaldtes Böldeck, hvilket er det Navn Bældæg, som meest forekommer hos de Engelske Skribenter. Der i Edda opregnes ogsaa hans Esterkommere saaledes: Brand (kaldes ligesaa og undertiden Brond hos de Engelske); Odingar (hos de Engelske Frithogar, Fridegar) hos os Frode; Frevin (hos de Engelske Freewine: Freyæ Ben, Frewin) Purgs Fader (hvilken Purg maa skee skal svare til de Engelskes Wig, Wige) havde en Søn ved Navn Geiter, som vi kalde Gave, eller Gavo (og som uden Tviv er de Engelskes Gewis, Gewa). Dog staaer i Codicē Wormiano Yvig i stedet for Thurg, hvilket nærmer sig saa meget mere Engellændernes Wig. Viturgils siges i Eddæ Fortale, at have regieret over Ost-Saxerne, og som Hengst stammede fra ham, og han fik sit Rige i Kent, og Cantuarii stammede fra Jyderne (79), og Wodans Hoved-Sæde havde været i Slesvig, saa sees heraf at Angler og Jyder blandes sammen, og slutter jeg herover at Hengst haver vel selv været fra Angeln, men hans fleste Folk Jyder, og at Ost-Saxerne, og Angarii med, eller de af Engern, stamme snarere fra Anglerne end fra de rette Saxer, hvorvel det derhos er mueligt at Engerns Navn kan være kommet af de gamle Angrivarii. I bemældte Fortale siges ogsaa, at Odins tredie Søn Sigge og hans Søn Igrir regierede over Francia, og den Slægt kaldtes Wolsunger. Herom have de Engelske Skribenter intet, fordi ingen Francker ginge til Britannien; Men det er derfor dog ei at forkaste; Thi er denne Saxiske

Odia



Odin fød 170, er han egentlig kommet fra Skaane, og har han været en Broder af Dan, og have alle Angliske, Saxiske og Frankiske Konger stammet fra ham, saa er det let at begribe, hvorfra det rygte er kommet hos Francker og Saxer selv at de stammede fra de Danske, og hvorfore Saxer og Francker vare i Forstningen stedsse forenede sammen, at jeg nu skal ei tale om den Formodning, at de stammede fra Eimbrier og Teutoner. Det Frankiske Navn forekommer ei heller hos Skribenter forend længe efter 170; Og det Saxiske for den Tid hos den eneste Ptolemæum. Derfor kan dog gierne være at disse Folks Navne have været til nogen Tid tilforn; Allerheldst jeg vedbliver at Franckerne stamme fra de gamle Eimbrier, og Saxerne fra de gamle Teutoner; Men derfor kunne de vel have faaet Regentere af et andet Folk, heldst et saa nær beslægtet med dem, som de Danske og Nordiske. Matthæus af Westmünster (80), som slutter sin Kronike med 1307, har i denne Linie 18 Ledder fra Woden til Offa, dem begge iberegne, hvilke udgiøre 594 Aar, og som han lader Offa komme til Regieringen 758, og han folgelig kan omtrent være fød 725, saa sees heraf at Wodan er efter denne Beregning fød 131, hvilket omtrent kommer overrens med min Mening. Denne Skribent stemmer her meget overeens med den Saxiske Kronike, undtagen at han gjør Wihleig, som han kalder ham, til en Son af Wagon, ham til en Son af Frethegeath, og ham igien til en Son af Wodan, og faaer derved to Ledder mere. Men dette er maaskee dog urigtigt; hvorvel Frethegeat forekommer under Navn af Galdoegeat, Feothulgeat og Wothulgeath hos Nennius, Florentius og Otterbourne. Ingen af dem forekommer hos vore Skribenter, hvorover jeg saa meget mere troer, at en af dem



haver været en Søn af den Saxiske Odin. Den øvrige Adskillighed bestaaer i Navnene, hvilket kan sees af efterfølgende Register:

**Marthæus af Westmünster.**

Ithel.  
Cnebba.  
Kinewold.  
Creodda.  
Wibba.  
Foppa.  
Ofulf.  
Eadulf.  
Thinferth.

**Den Saxiske Kronike.**

Icel.  
Cnebba.  
Cynewald.  
Creoda.  
Wybba.  
Eawa.  
Osmod.  
Eanwulf.  
Thincferth.

En Adskillighed, som er ubetydelig, og meest kommer af Udtælen. Men saadan Adskillighed i Ledderne viser, at disse Skribenter have haft adskillige deels mundlige, deels skriftlige Beretninger at gaae efter, hvilket samme ogsaa gielder om Forskielligheden imellem vore Nordiske Kongers Lister, og kan tiene til at bevise, at vore Nordiske Forsædre have efterladt sig mange flere Beretninger end de fleste, som ere ukyndige i Sagen, nu omstunder tænke. Underligt nok er det, at den største Mangel ustrer sig i Hengists Linie, da han dog var Formanden for det Angel-Saxiske Tog; Dertil kan jeg ingen anden Aarsag give, end at han og hans Efterkommere havde, som de første, mere med Krig at gjøre end de efterfølgende, og at derover Efterretningerne ere komne i Uorden, saa at Bede, af hvilken alle de andre have øset, har ei fundet flere Ledder for sig. At ville tænke, at Ethelverd og de flere Skribenter have selv digtet, og lagt til,

tit, gaaer ei an, saasom enhver, der læser dem, kan let see deres Oprigtighed af den eenfoldige Maade de fortælle paa. Afferius (81) opregner ogsaa Wodans Forfædre, ligesom Eichelwerd, undtagen at han gjør hans Fin og Godulf til een Person af det Navn Fingodwulf, hvorved Geata, som han og gjør til Gud, kommer til at fødes 9 Aar for Christo, thi han lader Alfred fødes 849, og opregner 21 af hans Forfædre indtil Wodan, som derefter maae være fød 156 Aar efter Christum. Dette tiener til at vise at Wodan er den Saxiske Odin, og Dans Broder, og Geata maaskee vor sidste Odin; Fra ham opregner han igien, udeladende Sceaf, 4 Ledder til Heremod, som enten har været den mellemste Odin selv, eller og hans Fader, og hvorefter Heremod maae være fød 141 Aar for Christo, hvilket bliver for lidet efter den Tid, jeg har sat den mellemste Odin. Men i saa gamle Ting kunne let nogle Ledder være udeladte. Mærkeligt er det ellers, at Navnene og Ordenen skille imellem Afferius og Eichelwerd, og at Afferius siger, at af Gewis kaldte Britannierne dette gandske Folk, (det West-Saxiske nemlig) Segwis, hvoraf jeg slutter, at han egentlig maae enten have bragt Kongedømmet til sin Stamme, eller og gjort sig navnkundig i Krig, thi han førte ei sit Folk over til Britannien, men det gjorde Cerdic, den tredie efter ham. Da nu Gewis maae efter Eichelwerd være fød 361, og han altsaa indfalder i Honorii Tid, da det Romerske Herredom blev sonderrevet af Barbarerne, og Frankerne udbredede sig mere sonder paa, saa slutter jeg heraf, at Gewis haver ret først fastsat Saxonernes Herredomme i Westphalen. Mærkeligt er det ogsaa, at vor Edda slutter med ham, maaskee fordi den Hob han anførte, forlod først under ham gandske og aldeles Saxon nord-



den for Elven, og at vore have derover kun siden haft faae Efterretninger om dem. Ligeledes slipper den og Sigge og hans Linie strap med hans Son, venteligen fordi de regierede over Framkeerne sønden for Elven. Den Saxiske Kronike (82) opregner ogsaa Alfreds Forsædre, og kommer deels overeens med Asserius, og deels med Ethelwerd. Sceaf giør den til en Son af Noe, og den 9 for Gera, hvorefter han maae være fød 306 Aar for Christo, hvilket ei passer sig paa en Son af Noe, som desuden, eftersom bekiendt er, ingen Son havde af det Navn, men nærmer sig noget mere end de andre Skribenter til den Tid jeg sætter min mellemste Odin. Wilhelm Malmesbury (83), som slutter med 1143, skriver: *Hengist & Hors fratres commodæ indolis, hæd obscura stirpe apud suos orti; erant enim abnepotes illius antiquissimi Wodan, de quo omnium pene barbararum gentium regium genus lineam trahit, quemque gentes Anglorum Deum esse delirantes; Af dette Tilnavn Antiquissimus, som han her giver Wodan, slutter jeg at denne Wodan ei kan have levet Hengist saa nær, men maae i det mindste have levet paa den Tid, jeg sætter ham; Med mindre han herved sigter til en ældre, ja den ældste Odin, og maae man ei lade sig lede i Bildfarelse ved de Ord abnepotes, nepotes; Filii, og tage dem altid gandske noye efter Bemærkelsen, da de ofte kun betyde Efterkommerne. Denne Skribent anfører ellers foruden Beda, et andet Skrift, som han kalder Kroniken, hvorved jeg troer, at han sigter til en Saxisk Kronike, og hvorefter at domme den første Forfatter af denne Kronike har levet længe førend 1121. Han siger og at Cerdic var den 10 fra Woden; Vil man nu med mig ansee 460 for Cer-*

dic

(82) P. 76 og 77.

(83) L. 1. p. 9. 10. 12. 15. 16. 22. 25. 34.



is Fødsels-Aar, saa maae Wodan være fød 127, hvilket atter  
kræfter min Sætning, at han var vor Dans Broder; At Wo-  
a havde tre Sønner, Weldeg, fra hvilken stammede Kongerne  
Kent, Wichleg Stamfader for Kongerne i Mercia, og Beldeg  
dem i West-Saxen og Northumberland, hvor Ida, der kom  
Regieringen 547, var den 10 fra Woden, (hvorefter Woden  
latte være fød omtrent 190, naar man tillegger Ida en Alder  
27 Aar, da han kom til Regieringen, altsaa 63 Aar senere,  
jeg nu nylig anførte, hvilket viser at Ledderne have ei været  
lange i alle Linier, som tiener til at bestyrke Skribentens  
sværdighed; Mærkeligt er det, at efter Beda (84) stammede  
Northumbri fra Anglerne, og efter denne Skribent vare dog des-  
se Konger, som stammede fra Ida, West-Saxer, hvilket bevis-  
er, hvor meget disse Folk vare blandede sammen, allerheldst  
Helm derhos siger, at Hengist noget efter sin Ankomst sendte  
Broder Otha, og hans Søn Ebusa nord i Britannien, hvor  
bemægtigede sig Northumberland, og hvor Duces, (efter dem,  
menteligen af deres Afkom), lode sig nøye med i 99 Aar, at staae  
der Kongerne i Kent, indtil Ida gjorde sig der til Konge. (Da  
Hengist selv var en Angler, de som boede i Northumberland,  
saa vare Angler, hvilke Hengist sendte did, og de i Kent der-  
od vare Jyder, saa slutter jeg heraf, at Angler og Jyder ere  
tagne over førend de egentlige Saxer, og som den Danske  
Kong Helge indfalder just ved de Eider, og han efter Saxonis  
;) Bidnessbyrd tog Jylland fra Saxerne, hvilket synes at  
være skeet omtrent 500, om ei senere, og hvorved maae iagttas  
at ved Jylland forstaaes venteligen ogsaa Syd-Jylland eh-  
ler

(84) Col. 14.

(85) L. 2. p. 28.





ler det Slesvigſke, Anglernes Sæde, ſaa ſlutter jeg af alt dette, at Anglers og Jyders Udtog haver gjort det ſaa meget des lettere for Kong Helge, at indtage Jylland, at mange have ſiden, fiæd af dette fremmede Nag, forladt Landet, og at dette Stæd hos Saxo tiener til at viſe, at Saxer, Angler og Jyder havde da megen Samifund ſammen, hvilket de Engelliſke Skribenter desuden bevidne); At Alla blev Konge efter Ida, og var vel af ſamme Slægt, men ſtammede dog ved en anden Linie fra Woden; At Penda, ſom 626 blev Konge i Mercia, var den 10 fra Woden, (lad nu Penda være fød 593, ſaa maatte Woden efter dette være fød 263, og altsaa maatte her tillegges Ledderne endnu flere Aar, end forhen, men dette bringer mig paa den Miſtanke, at Skribenten kan allevegne have antaget 10, ſom et rundt Tal, endſkiønt der undertiden have været 11, ja 12 Ledder; Den Saxiſke Kronike (86) ſiger ellers, at Penda var 50 Aar, da han blev Konge, ſølgelig fød 576, hvorefter Woden kan være fød 246, men ſamme Kronike opregner 12 af Penda's Forfædre, ſølgelig er Woden fød 180, hvilket kommer overeens med mig; Penda ſkal have været en Son af Wybba, og ſølgelig Broder til Eoppa Offæ Stamfader, og ventelig en ældre Broder). At ved Abnepos, og maaffee flere Slægte-Navne, i det mindſte alle dem af Nepos, i den Meening ſom det Franſke Neveu, undertiden er bleven forſtaaet Side-Linier, kan og ſees af denne Skribent, naar han ſiger, at Offa var en Abnepos i det femte Led fra Penda, hvilket er rigtigt fra Penda's Farbroder Eoppa af at regne; At den Øſt-Angliſke Konge Redwald var den 10 fra Woden, og levede paa ſamme Tid ſom Æthelfrith og Eadwin i Northumberland, (hvilken ſidſte kom efter den Saxiſke Kronike (87) Aar 617

til

(86) P. 28.

(87) P. 27.



til Regieringen; Lad nu Redvald være fød 570, saa bliver Odia fød 240; Men her giælder atter, hvad jeg forhen haver skrevet om de ti Leed; Hertil kommer, at Wilhelm selv siger, at dette Rige blev stiftet efter det af Kent, og førend det af West-Saxen, hvilket Cerdic oprettede 519; Er altsaa det Ost-Engliske Rige oprettet førend det West-Saxiske, saa kan Redvald vel have været, som Wilhelm skriver, maximus apud orientales Anglos Rex, men ei primus); At Sleda den 10 fra Woden var den første Konge i Essex, og at dette Rige opkom omtrent paa samme Tid, som det i Ost-Angeln, og at Sebertus Sledæ Søn var en Nepos af Sanct Erhelbert i Kent ved hans Søster Rricula, (da nu Erhelbert kom til Regieringen 565, saa vil jeg sætte at hans Svoger er kommet samme Tid, og født 532, altsaa Wodan 202; Dette stads fæstes ved den Saxiske Kronikes (88) Fortælling, at Sæbyrht regierede i Ost-Saxen Aar 604). Den ost-anførte Saxiske Kronike (89) opregner 12 Ledder fra Ælla, der blev Konge i Northumberland Aar 560, til Woden; Sættes nu at Ælla fødtes 527, saa maae Woden være fød 131. Denne Linie føres fra Wægdæg, og hans Søn Sigar, som altsaa har været en Broder af Viturgils. Hvo veed om ei Saxonis Sigar har været denne, og han maa skee kun været Jarl, eller Under-Konge i Sielland under Fridleif og Frode; Deres nær Slægtskab gjør det ei utroligt; Dog dette er kun en blot Gietning, allerheldst man har andre Grunde, hvorefter Sigar skulde være af Norst Herkomst. Nennius (90) opregner Beldeyg, saa falder han Wægdæg, hans Es-

Siette Deel.

D o o

ter

(88) P. 24.

(89) P. 20.

(90) P. 116.



ærkommere, Son efter Fader saaledes. Brand, (som dog ei en-  
 gang efter ham synes at have været Boldeygs Son, men som han  
 derimod gjør til Siggars Fader), Siggar, Sibald, (Saxo falder  
 Siggars Son Sivald, her er altsaa en mærkelig Overeenstemmelse),  
 Zegulph, Soemil, som overvandt Deur Oberveich, (der efter  
 Navnet at domme, maae have været en Britannisk Prinds,) Sguerthing,  
 Guilglis, Ulfrean, Iffo, som var Fader til Ulli,  
 Edguin, Osfird og Eadfird. Edguin havde tvende Sonner,  
 som tilligemed ham bleve i Krigen af Ireicen imod Calgvallum,  
 Konge af Guondotia, og blev ingen af hans Slægt tilovers,  
 men de omkomme alle tilligemed ham. Dersom Sguerthing er  
 den Sverting, som levede under Frode Ingialds Fader, saa kom-  
 mer Tiden vel nok overeens med den Saxiske Odin, thi her ere  
 fra ham og til Sguerthing, denne uberegnet, 8 Ledder, og fra  
 Dan til denne Frode, ere ham uberegnet vel kun 5 Ledder, men  
 derved maae agtes, at de alle antages, at have levet længe, og  
 avlet seent, og begribe de en Tid af 190 Aar i sig, hvilke divider-  
 rede med 8, give omtrent en Avlings-Tid af 24 Aar, som ei er  
 umuelig eller urimelig. End mere Siggar og Sivald falde efter denne  
 Regning ind omtrent 270, folgeligen ei saa langt fra Hagleiks  
 Tid, da Hake og Hagbarth levede, med hvilke Saxo vil at de  
 have havt at bestille. Vel sandt at efter min Regning er Hug-  
 leik først død 350, altsaa stille 80 Aar, men dette kan hielpes  
 ved at lade disse 5 Generationer avle 9 Aar senere, nemlig hver  
 33 Aar, og derefter fødes Sibald Aar 320. Men da maae man  
 lade de følgende avle tidligere igien, nemlig 24 Aar. Alt dette  
 oplyses best ved denne Tabelle.



Wodan fød 188.

Beldeyg 221.

Brand 254.

Siggar 287.

Sibald 320.

Zegulph 344.

Soemil 368.

Sguerthing 392.

Guilglis 416.

Ulfrean 440.

Iff 464.

Ulli 488.

Ædguin 512.

Rimeligen er Sibalds Søn ei kommet til Regieringen i Sieland, fordi han i det høyeste haver kun været eet halvt Aar, da Faderen døde, om han endogsaa ikke er først fød efter hans Død. Og dette kan have været Aarsagen, hvorfors Saxo ei mælder noget om ham, allerheldst han rimeligen siden er kommet til Saxonen, og har faaet Rige der, hvilket bliver saa meget mere troeligt, saafremt Sguerthing hans Sønne, Søn er den Saxiske lille Konge Sverthing, som Saxo omtaler. Dog dette bliver da heel vanskeligt at foreene med det Saxo fortæller om Halfdan, at han ægtede Sigars Sønne-Dotter, med mindre man vil gjøre ham til den Halfdan, som var Frodes Fader efter min Mening, og Ingialds Far-Fader, thi da treffer Tiden got ind. Og er dette rigtigt, da oplyses derved Stridighederne imellem Frode og Sverting. I den Saxiske Kronike P. 20 opregnes de derimod saaledes:



Frithowulf † 194.  
 Woden † 227.  
 Wægdægus † 260.  
 Sigear † 293.  
 Svæfdæg † 326.  
 Sigegeat † 359.  
 Sæbald † 392.  
 Sæfugl † 425.  
 Westercalcna † 458.  
 Wilgis † 491.  
 Uscfrea † 524.  
 Yffe † 557.  
 Ælla † 590.

Og som Ledderne hos Nennius ere meget fordærvede, saa er det vel vissere at holde sig til denne Skribent; Men da maatte man antage, at Sigegeat var Sigar, og Svæfdæg maaskee Saxos forste Sivald, som igien da maatte have havt en Sigar til Fader, hvilket vel nok kommer overeens med den Helgolandste Kong Sigar, som skal have havt en Søn Siggeir, der da bliver den Saxiske Kronikes Svæfdæg, og Saxos Sivald, og han igien en Søn Sigar 2, som bliver Saxos Sigar, og Sigegeat her. Men hvoraf synes at følge, at Woden og Saxerne maatte være komne fra Norge, hvorved dog møder den Banffelighed, at om denne Mening end er rigtig, saa kan de ei saa tilig være komne derfra. Men jeg skal paa et andet Stæd forsøge at vise, at denne Woden er vor Odin, og at Ledder ere udeladte. Men bliver Wægdæg en Søn af den Saxiske Odin, saa staaer Banffeligheden endda ved Magt; som maaskee dog kan hæves paa den Maade, at man lader Wægdægs Søn Sigar nedsette sig paa Helgeland; En Sag der gande

te



De er overensstemmende med de Tidens urolige Levemaade, og siden man dog lader en af Slægten komme fra Helgeland til Siesland, saa kan man lige saa let lade en anden komme fra Siesland didhen. Den Nennius kalder Zegulph, kaldes her Sæfugl, og uden Tvil rettere. Men siden har Nennius 5 Ledder til Iffi, og her ere kun 4 til Yffe; Navnene ere temmelig forskiellige. Heraf slutter jeg, at Sæfugl har haft tvende Sønner, Secmoil og Westerfalena, at Ucfrea rette Fader har hedet Wilgis, samme Navn som Guilglis, og da maae Sverthings Land, siden hans Sønner bleve dræbte af Ingield, maafee være tilfaldet Westerfalena, eller rettere hans Søn Wilgis, som derover maafee er bleven anset for Sverthings Søn. Dog kan man og tænke herom saaledes, at som Soemil er aldeles intet Saxisk Navn, saa er det maafee tillagt ham paa Britannisk, og har han da egentligen maatte hede Westerfalena, og hvad Sverthing angaaet, da er han maafee kommet ind paa sit urette Sted, og har været den samme som Svæfdæg. Men det er og mueligt, at han er udeladt i den Saxiske Kronike. Simeon Dunelmensis (91), som skrev Aar 1129, og som har mange rare Efterretninger, antager 22 Ledder fra Echelwulf, Alfreds Fader, til Woden, da nu Echelwulf døde 857, og var omtrent fød 816, og disse 22 Ledder udgjøre 726 Aar, saa maae Woden være fød Aar 90; Men her er eet Leed sat ind imellem Cuthwin og Ceolwad, som feiler hos Echelwerd. Fremdeles antager han 5 Ledder fra Woden til Getius, hvorefter denne maae være fød 75 Aar for Christo, hvilket kommer vel overens med vor Odin, og kun 4 fra Getius til Sceaf, som da er fød 207 Aar for Christo. Om denne Sceaf skriver han, at han som en

D o o 3

han





(som efter Navnet og alle foregaaende og efterfølgende Ledder er den samme som Gear) 2 til Scelava (Engellændernes Skiold, en Søn af Sceaf, som her er udeladt), og fra ham 26 til Noe. Det er at mærke, at denne Liste fører Ledderne igiennem de Trojanske Konger, ligesom Eddæ Fortale, hvoraf jeg slutter, at den ei er gjort, i det mindste hvad den Deel for Odin angaaer, førend vore Folk finge fat paa de Franske og Engelske Skribenter, hvilke og tillagde deres Landsmænd en Trojansk Herkomst. Der næst gøres Beaf, det er Bör, til en Fader af Ear 5: Jet, som herved gøres til den ældste Odin. Men alt hvad som er skeet for vor yngste Odin er aldeles mørkt, hvilket ei alene maae tilskrives hans Politique, men og Tidens Længde, og Sammenblandelsen af de adskillige Odini. Simeon (94) opregner ogsaa Alfreds Forfædre paa et andet Sted, ligesom det nu anførte, undtagen at han siger deri, at af Gewis kaldte Britannierne det heele Folk Gewis, og at han springer alle Ledderne over mellem ham og Brond (hvilket viser hvor skidesløs Skribenterne have behandlet disse Ledder, thi kan en og den samme Skribent gøre det, hvor meget mere adskillige, med mindre endeel af Kroniken selv er skrevet af Turgoth, og Resten tilligemed Fortalen kun af Simeon); Og at han ogsaa siger at Hedningerne dyrkede Geta for en Gud. Paa et andet Sted derimod opregner han siden alle Ledderne, uden at lade noget ude. I Fortalen opregner han den Northumbriske Konges Idæ Forfædre, 10 i Tallet, til Woden, ligesom Wilhelm af Malmesbury skriver; Deraf sees at Brond havde, foruden Fridegar, en Søn ved Navn Benoc; Og heraf kan erfares, at de Northumbriske Konger vare West-Saxer, og et Angler, som Folket. Ailredus Rievallensis (95), som har skrevet

(94) Col. 119. ¶38. graf. p. 7.

(95) Ib. col. 350.





vet ved Aar 1150, opregner 23 af Alfreds Forfædre indtil Woden, og har altsaa een mere end Simeon, hvilket kommer deraf, at han sætter en vis Creoda ind imellem Cerdic og Cinric, hvilket dog er urigtigt, da man aldeles ikke kan tvile paa, at jo Cinric er en Søn af Cerdic. Fra Woden til Gera har han 5 Ledder, og denne Gera, siger han, blev af Hedningerne dyrket som en Gud. Radulfus de Dicero (96), som slutter med 1199, stemmer i alt overeens med Ailredo. J. Wallingford (97), som har meget gamle og rare Efterretninger, har og 23 Ledder til Guodden, saa kalder han Woden, og 5 fra ham til Gera eller Gera, som Hedningerne for længe siden dyrkede for en Gud; Og fra Gera gaaer han til Noe. Om denne heele Genealogie siger han selv: *Quod si cui hæc non placet Genealogiæ deductio querat aliam, non enim ut authenticam eam proponimus, sed si alterutrum coegeret, potius inter apocryfa numerarem.* Albericus Monachus (98), en Tydsk Skribent, som slutter med 1241, og som efter egen Tilstaaelse har betjent sig af Engellske Skribenter, har 20 Ledder fra Alfred til Woden, udeladende Creoda, saa og Giwis og hans Søn Estius, hvilke dog ei bør udelades. Videre bliver han ved: Fra Beldeg stamme de Best-Saxiske og Northumbriske Konger; Fra hans Broder Weldeg de af Kent; og fra den tredie Wihleg de af Mercia. Disse tre vare Sønner af Woden, som kaldes Mercurius, og boede paa Den Gothland, som ligger i Havet mellem Dacia (Dannemark) og Polen i Nord-Ost, og der gav han Svar ligesom en Spaaemand, quasi divinus, hvorfors der og læses i Langobardernes Historie, at da Ybor og Agyon, deres første Anførere, komme til denne Woden,

foruds

(96) Ib. col. 529.

(97) In Galei Scr. XV. t. I. p. 535.

(98) P. 186 og 187.



forudsagde han dem, at de skulde blive lykkelige, og altsaa blev han holdt som en Gud, endskiont han levede efter Christi Fødsel. Fra Woden opregner han 5 Ledder til Gethius, og fra ham 4 til Sceaf. Denne Sceaf kom, som der fortælles, paa et Skib uden Roer til Den Skaane, som er i Dannemark, og fandtes han paa det sovende med en Korn-Neg under Hovedet, hvorfors han blev kaldet Sceaf, og af Folkene i det Land anset for et Underværk, og flittigen opfod; Da han blev voksen regierede han i Staden Sleswyck, som kaldes Harteby; Og kaldes dette Land det gamle Anglia, og ligger imellem Saxoner og Gothen. Fra Sceaf opregner Albericus 5 Ledder til Noe. Ved nogle at overveje dette holder jeg for, at den Saxiske Odin, som Albericus paa et andet Sted (99) lader leve ved Aar 274 paa Den Gottland mellem Danmark og Rusland, er maaskee gaaet over fra Skaane til Gulland, og derfra først siden til Slesvig. At Albericus ellers haver haft gode Efterretninger kan sees deraf, at han haver adskilligt, som ei staaer hos endeel Engelske Stribenter. Bag ved Nennius (100) findes endeel Genealogier, som fast alle ere bedærvede. Der opregnes 13 Ledder fra Beldeg til Echfrid (hvilken er den bekiendte Northumbriske Konge, som blev i et Slag 685, og hvis Forfædre, 13 i Tallet, opregnes i den Saxiske Krønike (1), men tildeels af andre Navne, og fornemmelig i anden Orden). I Nennio forekomme her nogle Omstændigheder, som ellers ikke ere optegnede, men som jeg ei kan indslade mig i, da de vedkomme alene Angel-Saxerne. Nennius til-

Siette Deel.

P p p

legger

(99) P. 23.

(100) In Galei Scr. XV, t. 1. p. 116 & 117 i Bertrami edit. p. 139 — 141. 185, hvor Bertram got viser med Gale, at Nennius uden Tvil er Forfatter af denne Genealogie.

(1) P. 45 og 19.



legger og Woden en Son ved Navn Casser, fra hvilken han siger at Guechan, den første Ost-Engliske Konge, var i det 7 eller 8 Led, og efter Gueca opregner han igien 6 Ledder til Elric, dog uden at sige om de have regieret i Ost-Engeln, hvorpaa jeg tviler, da de ellers ei nævnes hos andre Skribenter. Men derfor troer jeg gierne at Guecha kan have været den første Konge i Ost-Engeln. Ved at sætte Woden Aar 200 bliver Gueca fød Aar 431 eller 464, hvilket er dog noget for tiligt; Men klart er det, at der maae have regieret Konger i Ost-Engeln, forend Redvald. Nennius tillegger og Woden en Son ved Navn Guedolgear (hvilken bliver Wichleig), og fra ham til Penda opregner han 9 Ledder, men forandrer Navnene en Hoben, og til Offa 14 (som dog kun skal være 13; naar filius Clam Inferth hos ham læses filius Thinferth); Men her ere Ledder udeladte mellem Wibbe, hans Pubba og Eomer, hvorimod antages med Marthzo af Westmünster 2 Ledder mellem Woden og Wichleig, hvilken er hans Guithlig. Fra Beldeig, Odins Son, som er den Saxiske Kronikes (2) Vegdeg, og til Ella, eller Ulli, som han kalder ham, har han 10 Ledder, og bemældte Kronike 11; Navnene ere noget anderledes, hvilket man ei maae undres over, da Nennius var en Britanner. Her forekommer ellers ogsaa adskillige rare Efterretninger til den Britanniske Historie. Leland (3) opregner 23 Ledder fra Ethelwulph, den Best-Saxiske Konge, til Woden ved hans Son Beldeg, hvilke ligetledes forekomme hos Wilhelm af Malmesbury (4), og ere tagne af ham, og de udgiore 759 Aar, hvorefter Woden maae være fød Aar 57, naar Ethelwulph

(2) P. 20.

(3) Col. p. 139.

(4) L. 2. c. 2. p. 41.



wulph sættes at være fød 816. Wilhelm opregner da ogsaa Wodens Forfædre, og fortæller om Sceaf det samme, som de andre, men er bleven urigtig læst, naar han kalder Den Scamphta, og skriver Glaswich eller Eitheisi i stedet for Hethebye. Leland (5) anfører og dette af Gervasi Kronike, hvor der dog i den trykte Edition (6) ei findes det mindste herom, tvertimod der siges udi Gervasi egen Fortale, at han agter kun at fortsætte Mariani Scoti og Fortsætteres Kronike fra Henrici 1 Død og 1135, dog begynder Gervasius virkelig fra 1100, og udi den trykte Mariano Scoro findes ei heller noget saadant. Jeg er derfor af den Tanke, at Leland maae have truffet paa en Codex af Mariano, hvortil Gervasius har været føyet, og at udi den første haver staaet følgende, som Leland anfører. Wodens første Søn var Venta, fra hvilken stamme Juti, og fra dem igien Cantuarii, Wintoniensis og dem paa Den Becta (det er klatt at denne Venta er Bedæ Veeta, Nennii Gueeta, og Ethelwerdi Winthar, fra hvilken Hengist stammiede; Da nu denne gjør Hengists Stamfader til en Jyde, og det ogsaa er vist at de i Kent, med hvilke Hengist gik først over, og over hvilke han herskede i Britannien, vare Jyder, saa kunde alt dette bringe en i Tvil om Hengist selv et ogsaa var en Jyde, og ingen Angler; Dog Bidnessbyrdene for den Mening, at han er en Angler, ere for stærke til at fuldfaaes; Men saa meget gjør dog dette, at man maae tilstaae og troe, at Hengisti Stamfader kan maaskee have boet i Jylland, at de fleste Folk, som ginge først over med ham, have været Jyder, og at der maae have været en besynderlig Omgang og Forbund mellem Jyder og Angler, og mere, som det synes, end

P p p 2

imellem

(5) L. 2. t. 1. p. 257.

(6) In 10 Ser. col. 1337 &amp; 1338.



imellem dem begge og Sæter, hvilket kan være kommet deraf at Nordiske Joter, der dyrkede Odin, ginge efterhaanden efter Eimbrenes Udgang over til Jylland, og at en Nordisk Prinds, der stammede fra Odin, og derfor; saa og for sine Krigs-Bedrifter, blev med Tiden blandet med Guden Odin selv, at han siger jeg, kom siden til Slesvig, og regierede der over Anglerne; Og dette haver vel og givet Anledning til, at de Danke tilligemed Jylland have bemestret sig Angeln, og at dette sidste er med Tiden bleven kaldet Syd-Jylland, hvortil ogsaa den Aarsag er kommet, at Jyderne have med Tiden bredet sig ud deri, ved det saa mange Angler vare udbandrede, hvorover ogsaa Navnet af Angeln er tilsidst bleven alene forbeholdet for en liden Kant af Landet mellem de Byer Slesvig og Flensborg, da det uden Tvil haver forhen strakt sig langt videre, i det mindste til Besters Havet, hvor de maatte gaae til Skibs for at gjøre deres Udtog til Britannien, og til Eideren, som altid siden haver været Skilmissen mellem de Danke og Tyske, og mellem Angler og Jyske og Sæter; Men hvor langt nord paa Anglerne have strakt sig kan ei med Visshed siges) hans anden Son Casere, den tredje Veoregear, fra hvilken stammede Angli, og fra dem igien Ost-Angler, Middel-Angler, Mercii og alle Northumbri (denne er de andre Skribenters Uthleg, eller Vithleig) den fjerde Weagdeag (i vor Edda kaldet Veeta, Vegdeg) den femte Bealdeag (det er Beldeg og vor Balder) den siette Wilgels og den syvende Winta (som synes at være samme Navn som Venta; Overalt er det meget uvist om den Særiske Odin haver haft flere end de tre Sonner, hvorfra de Angel-Særiske Konger stammede, og den fjerde, Stamfader til de Frankiske) og fra alle disse stamme Sæterne, og fra dem igien Ost-vest, og Syd-Sæter. Men  
andre



andre berette dette anderledes: Fra Venta fore de Kongerne af Kent; Fra Casere af Ost-Angeln; Fra Weorhelgeate af Mercia; Fra Weagdeag af Deira (en Deel af Northumberland); Fra Bealdeag og Wilgels af West-Saxen og Bernicia (den anden Deel af Northumberland) og fra Winta Lindisfarernes Herkomst (det er Indvaanerne af en De mellem Newcastle og Barwick). Ordericus Vitalis (7), som slutter med 1141, og har ypperlige Efterretninger, hvor slet Skribent han ellers er, gjør Geata, som Hedningerne for længe siden havde dyrket som en Gud, til den 21 fra Noe, begge, saavel den første som den sidste iberegne, og udgiver Stamsfaderen Beadunig ei som de andre for en Søn af Noe, men for en Søn af Sem; og Woden til den 5 fra Geata, og skriver der om ham: *Hic magnæ sublimitatis inter suos, & potentia fuit, men Resten er bortkommet.* Den Skotske Skribent J. Fordun (8), som slutter med 1360, og som haver havt sit Lands ældgamle Traditioner, gjør Alfred til den 24 fra Woden, hvilket efter 33 Aar stiger op til 57 Aar efter Christum. Dette siger han at have taget af Baldredo, og at det skiller noget fra hvad Wilhelm (af Malmesbury) beretter. Mærkeligt er det, at denne, saavel som nogle flere Genealogier, stiger temmelig langt op over Tiden, som den Saxiske Woden haver levet paa, og nærmer sig vor sidste Odins Tid; Hvorfore det kunde bestyrke deres Sætning, som holde for at den Saxiske og vor Odin have været een og den samme. Men da de fleste, ældste og beste Genealogier over den Saxiske Odin ere kortere, saa bør man, naar man vil holde Woden for den Saxiske, enten antage, at en Deel Ledder ere indskiftede i de andre, hvilket og kan bevises om

P p p 3

nogle

(7) In Duchesnii Scr. Norm. p. 639.

(8) T. 2. p. 490 og 491.



nogle, eller og at de for Næsten bør beregnes paa en anden Maade, efter 30 Aar for Exempel; Hvoortil kommer, at ved Wodas forstaaes uden Tvil vor Odin paa de fleste Stæder, da den Saxiske Odin derimod stikker i Angelcheva, saa at i de forte Genealogier ere Ledder udeladte. Fordun (9) siger og, at Cerdicius, Stamfader for de Best. Saxiske Konger, stammede fra Woden, og han igien fra Sem, ved Gera, hvilken for sin Wiisdom og Dyd blev af Hedningerne anset for Gud. Udi den saa kaldte Texto Rossensi (10) staaer paa Angel-Saxisk følgende Genealogie: Sems Søn Scyf blev fød i Arken; Fra ham til Gera opregnes 9 Led; Ham holdte Hedningerne for en Gud, Fra ham til Woden opregnes 6 Ledder, og derpaa 23 Ledder til Alfred ved Bældæg. Der opregnes nogle flere saadanne Genealogier, som dog ei ere forskiellige fra de fleste forhen anførte. Ælredus Rievallensis (11) opregner 5 Ledder fra Woden til Gera, den sidste iberegnet, og fra ham 8 til Beadwig, som han udgiver for Sems Søn. Mærkeligt er det, at J. de Essendia (12), som levede endda 1456, skriver, at Xanten kaldtes udi Ænez Tid det lille Troja, (da nu Xanten ligger ei langt fra Hesse, saa kunde Eccard have betienet sig heraf, om det havde været ham bekiendt, til at bestyrke sin Sætning, at Hessi have været de samme som Assi, det er Aser), og at Servius skal sige, at Thuitates eller Theutanes er den samme som Mercurius, som ogsaa kaldtes Edan; At Esus er Mars, og Theutanes Jupiter, fordi Stædet, hvor han dyrkedes, kaldtes Tharans, (hvoraf jeg antager, at her bør læses Tharans i Stædet for Theutanes; Dette Stæd

(9) P. 524. 638 og 639.

(10) P. 59 — 62.

(11) Ap. Twyden p. 351.

(12) J Scheidts Gøtt. Bibl. t. I. p. 22.



Stæd hos Servium findes nu ei i nogen Edition, ikke engang i Daniels; Imidlertid er det dog mærkeligt, at Edan paa Slavonisk betyder det samme som Odin paa Russisk, det er ene, saa at de Effendis haver dog havt noget at fare med). Men en af de mærkeligste Personer iblant disse Saxiske Konger i Britannien deres Stamfædre, er Saxnat, hvis Esterkommere jeg nu vil anføre efter de adskillige Stribenter:

Henric af Huntindon P. 913. 1 Saxnat. 2 Andesc. 3 Gerac. 4 Spoewe. 5 Sigeulf. 6 Biedcan. 7 Offa. 8 Erchenwin. 1 Konge i Essex. (ved Aar 530.)	Wilhelm af Malmsbury P. 34. 1 Wodan.	Matthæus af Westminster P. 99. 1 Woden. 2 Saxnad f. 279. 3 Andesc f. 312. 4 Gesac f. 345. 5 Sperua f. 378. 6 Sigevulf f. 411. 7 Biedcan f. 444. 8 Offa f. 477. 9 Erkenwin f. c. 510. Ann. 527. P. 104. Ann. 586. † Ann. 587. P. 105.	Beda L. 2. C. 3. P. 81.
9 Slede, gift med en Søster af Ethelbert, K. i Kent. 10 Sibrikt, første Christne Konge i Essex.	10 Sleda, 1 K. i Essex. gift med Ri- cula, Ethel- berti Søster. 11 Sibertus, 1 Christne Konge.	10 Sledda, gift med Ethelberti Søster. 11 Sibertus, født 589. P. 105. † 616. P. 106.	Saberet, hans Moder Ricula, Ædilberti Søster, † 616. P. 84. første Christne Konge.

Langhorn (13) anfører disse Navne noget anderledes, nemlig: Exaneta eller Saxoneta. Gesacus, Andescus, Siæppa, Sigefugæl, Bedican, Offa, hvilken han haver ladet ude i den genealogiske  
Tavle,





Table, venteligen ved en Forfeelse, og endeligen Ercenovinus. Jeg kan ikke vide, hvorfra han haver disse Forandringer, thi jeg haver efterseet saavel de Skribenter han anfører, saa og flere, og ikke kunnet finde dem. Imidlertid bringer Navnet af Saxnat eller Saxnad mig paa de Tauter, at derved forstaaes Saxnot, som han kaldes i Abrenuciatio Diaboli, og hvorudi flarligen ligger den Saxiske Odins Navn. Og dette befæster altsaa endnu mere den Meening, at vor Odin, og den Saxiske Odia have været tvende adskilte Personer, men dog saaledes, at den Saxiske haver stammet fra vor, thi dette er Grunden, hvorfor Matthæus af Westmünster udgiver sin Saxnad for en Søn af Woden; Thi at antage, at han skulde virkelig have været hans Søn, gaaer ei an, uden at beskylde vore troværdigste Genealogier for Urigtighed, saasom vor Odin bliver efter dem langt ældre, da Saxnad derimod maae være fød omtrent 279, thi da Erkenwin er død 586, og har oprettet Riget i Essex omtrent efter 530, saa kan man nok antage, at han er fød 510, og fra det Aar kommer man efter Reglen af 33 Aar til Aar 279 med Saxnads Fødsel. Og dette nærmer sig ei saa ilde til den Tid, da Huggleik er formodentlig fød; Vel sandt at Huggleik haver maaffee endda været noget ældre, men baade er det ikke mueligt at faae alting til at passe sig saa noye sammen i saa gamle Tider, og dernæst kan man noget hjælpe det, ved at lade Ledderne i denne Linie aale senere. Dernæst viser dette, at naar Saxerne tale om Wodan, saa forstaaes vor Odin derved, og derimod ved Saxnat og maaffee ved Angeltheow deres Odin, hvoraf følger, at de allevegne have udeladt mange Ledder efter Wodan. Man maae heraf slutte, at de Ledder mellem Wodan og Saxnat, og de flere, som visteligen have regieret over Saxerne, ei egentligen have vedkommet



met dem, men at de have været Skiofdunger, som regierede i Sieland, og dette haver uden Tvil været Aarsagen, hvorfor Saxerne have først udeladt, og siden glemt dem. Og med hvilken Skiodestøshed de have behandlet deres Genealogier, kan sees deraf, at denne Saxnat kun anføres i Slægteregisteret af Kongerne i Suffer, da han dog uden al Tvil burde have staaet i Spidsen for alle de Saxiske Konge-Linier i Britannien. Aarsagen til denne Urigtighed er vel ellers, at de med Tiden have anset deres og vor Odin for een Person.

### §. XIII.

Da jeg nu haver handlet saa meget om de Angel-Saxiske Genealogier i Britannien, vil jeg og handle noget om de Angsifke Konger hjemme i deres rette Fæderneland, nemlig i det Slesvigiske eller Sønder-Jylland, fordi dette Land er fra meget gammel Tid bleven regnet til Danmark; De egentlige Saxer derimod, hvis første Bopæl var Ditmarsken, og Landene sønden for Eideren, vil jeg derimod ei røre ved, saasom det vilde føre mig for langt fra mit Forehavende. Jeg har forhen yttret mig med den Meening, at Angeltheu er det samme som Anglernes Anfører, og at alle de, som høre til hans Slægtregister, vedkomme derfor Anglerne hjemme. Vil man følge dette, saa have fra 213 af, da Odin kan efter dette være fød, følgende regieret over Anglerne i Slesvig; 1. Odin. 2. Uthleg. 3. Wermund. 4. Offa. 5. Angeltheu. 6. Eowa eller Estmær. 7. Icel. 8. Cnebba. 9. Cynewald. 10. Creoda, hvilken var Konge i Mercien og døde 593 (14), uden Tvil i en temmelig høj Alder, saasom hans Sonne-Søn Penda er fød 576, og denne Creoda var

✓ Siette Deel.

Q 9 9

var



var den første Konge i Mercia (15), og som hans Son Wybba  
 maae efter Reglen være fød 543, saa vil jeg sætte at han selv  
 haver begyndt at regiere i Mercia 550; Og efter dette Fødsels-  
 Aar af hans Son kommer Odin til at fødes 213, og Wermund  
 279, og Offa 312, hvilket omtrent bliver i *Sæculum* efter vor  
 Wermund og Uffo. Har nu Angeltheu-regieret i Slesvig, saa  
 er det og rimeligt at hans Afkom haver regieret der indtil *Creoda*,  
 hvilken-jeg vil trøde om at være af sin Slægt først kommet til  
 Britannien, siden han var den første Konge i Mercia. Det syn-  
 nes mig ellers ogsaa troligt, at Frevin i Edda, den 4 fra Bel-  
 dæggh eller Balldur, Odins Son, haver ogsaa herstet i Slesvig,  
 og at han er den samme som Saxo (16) kalder Frowia præfectus  
*Sleswicensium*, allerheldst han tillegget ham en Son ved Navn  
 Wigo, ligesom Engellænderne Wig eller Wige, hvortil Læmmer,  
 at Saxo lader ham leve i Wermundi Tid. Vit man nu antage  
 det Slægtregister hvorved Wermund bliver den 4 fra Odin, ved  
 hans Son Vitelgeta, saa blive Wermund og Frevin i lige Grad  
 fra Odin, nemlig i det 4, men da maatte man antage at der  
 paa eengang havde regieret tvende Konge-Slægter over Anglerne.  
 Jeg mener, at alt dette kan best forenes paa følgende Maade:  
 Frevin og Wiggo hans Son regierede over Anglerne, og stammes  
 de fra Balldur, vor Odins Son, og bleve de ved at regiere over  
 dem, saa længe den første Connexion var mellem Angler og Sa-  
 xer; Derpaa kom Angeltheow, den samme som Hagleik eller  
 den Saxiske Odin, og forflyttede Scepteret til sin, eller den Dan-  
 ske Konge-Slægt fra vor Odin ved Skiold, og gjorde derved en  
 Blanding af Angler, Saxoner og Nordiske, hvilket forårsagede  
 at

(15) H. Hunt. I. 2. p. 315.

(16) P. 59 og 60.

at en Hob Saxon eller Angler under Geviseus, en Son af Viggæ, forlode Angeln, og droge sønder paa, og bleve Stiftere af Vest-Saxerne eller Westphalingerne; Og dette kan efter den Tid Hagleik levede paa, omtrent være skeet imod Slutningen af det 3 Sæculo, hvilket ogsaa vel nok passer sig med den Tid man kan formode at Saxerne satte sig ned sønden for Elven. Vil man antage for Navnenes Lighedsskyld at Vichleg eller Uibleg, Vermund og Offa, ere Saxonis Vigler, Vermund og Uffo eller Oluf, hvilke ere Son efter Fader, og følge i samme Orden paa hinanden hos Angel-Saxerne, saavel som hos Saxo, saa maae man heraf slutte at de have ei alene regieret paa de Danske Der, men og tilligemed over Anglerne, og maaskee over gandske Jylland, hvilket sidste er dog uvist, og da maae man antage, at den anden Angliske Linie, hvoraf Freavin eller Frowin var, haver kun hersket i Slesvig under disse Konger, hvilket og bekræftes der ved at Saxo P. 59 kalder Frowin præfectum Sleswicensium, og udstrækker P. 65 Wermundi Rige lige til Eideren. Og her kan man ikke sige at Saxo haver taget fremmede og Angel-Saxiske Konger og fort ind iblant de Danske, thi de Islandiske Lister selv udgive Vermund og Oluf for Danske Konger, hvilket dog er ikke saa gandske nye talt, thi efter min Hypothese have de kun egentlig regieret paa de Danske Der. Dog maae de ogsaa have regieret over Sønder-Jylland, ei alene, fordi de staae i de Angel-Saxiske Genealogier, men og fordi Saxo lader Vermunds Rige gaae til Eideren, gjør Frowin i Slesvig til hans Stadholder, og lader ham opholde sig i Jelling, hvilket sidste i sær viser, at han haver regieret over mere af det faste Land end det vi nu kalde Sønder-Jylland. Og dernæst lader han Wermundi Fader Vigler kalde sig Konge i Leitha, og stride med den Jyd-



ste Kong Amleth. Denne Viglet er uden Tvil Saxernes Vitbleg, thi Navnet er det samme, og saavel Angel-Saxer som Saxo udgive ham for Wermundi Fader. Men da han ikke staaer i de Islandiske Slægtereistere, saa er det at formode at han ei har været Wermunds Fader. Men da dog Saxo i sær, som fortæller saa omstændelige Ting om ham, maae have haft noget at gaae efter, saa troer jeg at han egentligen haver været en Anglist Konge, og har ægtet Frodes efterladte Enke, og altsaa været Wermunds Sted-Fader, og forestaaet Riget paa Nerne i hans Barnsdom. Imidlertid troer jeg gierne, at de fleste af Viglets Forretninger høre til senere Tider og til den Sielandiske Frode, som var en Søn af Hrærek Hnuggvanbaug, ligesom Saxo sætter sin Viglet efter Roric. Imidlertid kan der maaesee og gierne have levet en Viglet i senere Tider, nemlig i det 6 Sæculo, og maae han da have forestaaet Riget for Frodes Søn Haldan. Gior man Viglet til Wermunds Sted-Fader og Formynder, saa finder man Marsag, og ellers ikke, hvi Saxo haver regnet ham iblant de Danske Konger. Men antages dette, da bliver det rimeligt at de Ledder Vitelgera og Vaga have virkeligen været Vitlegs Fader og Far-Fader, og som jeg forhen haver antaget i de Danske Konge-Ledder at Wermund er fød noget hen i det andet Sæculo, saa kan man gierne antage at Vitbleg hans Stedfader er fød omtrent 70, thi Saxo siger P. 59 om ham: Vigletum tranquillam ac diutinam regni procuracionem emensum morbus consumpsit, hvilkke Ord ei kan passe sig paa hans Regiering over de Danske Ner, men vel paa den over Angeln; Og efter denne Chronologie kan man antage at Vitblegs Fader Vaga er fød 37, og hans Fader Vitelgera 4, hvorefter Wodan, som udgives for hans Fader, skal være fød 29 Aar før Christo, hvilket

hvilket dog noget nærmer sig til vor Odin, og de Nar som mangle kan afhjelpes ved at forlænge Avlings-Tiden, og ved at troe, at eet Leed i det mindste er borte, hvilket bekræftes derved, at de øvrige Angel-Saxiske Genealogier ei tillegge Wodan nogen Son af det Navn Vitelgers, og at i vor Edda tales kun om Balldur, Vegdeg og Sigge, af hvilke den sidste ei forekommer i de Saxiske Genealogier, som ei er at undres paa, da de Frankiske Konger fulle stamme fra ham, og den mellemste synes at have været en Son af den Saxiske Odin, saa at altsaa kun Balldur, eller Beldeg bliver tilovers, som var en Son af vor Odin. Vel sandt at Saxerne tillegge Wodan endnu Uthleg eller Vitleg som Son, men er det rigtigt, hvad jeg nu haver sagt, saa bliver ikke han, men Vitelgers en Son af vor Odin, og saa haver han ingen Sonner efterladt sig, men hans Stedson Vermund annammet hans Rige. Spørsmaal derfor, om Vitelgers ei bliver den samme som Beldeg eller Balldur, thi Vitelgers synes at være et digtet Navn, og at betyde Viternes eller Jydernes Jette. Da nu Beldeg efterlod en Son ved Navn Brandr, saa maae man troe, at Vaga haver og været hans Son. Men herefter at domme, bliver der for faae Ledder i Beldegs Linier. Naar jeg og betænker, at Hengist forlod Landet, saa kan jeg neppe indbilde mig, at han haver været virkelig Konge, eller at hans Linie haver regieret i Slesvig, hvilket jeg derimod tilskriver Linien af Vitelgers, og anordner nu de Angliske Konger saaledes: 1 Odin. 2 Balldur, Beldeg eller Vitelgers. 3 Vaga, hvor eller og ved den forrige eet eller 2 Ledder ere udeladte. 4 Vitleg, som tilligemed regierede som Formyndere over de Danske Der. 5 Vermund hans Stedson Konge baade over Derne og Anglerne. 6 Uffo hans Son. 7 Angongers, Angeltheow, Huggleik eller den Saxiske Odin, hans



Søn. Da nu Dan Mykillari, Konge over de Danske i Slaasne, havde ved at ægte Olufa, enten en Søster eller en Datter af denne Ufko, foreenet sammen-Riget i Skadne og paa Derne, venteligen fordi denne Hugleik var da mindrenarig, saa haver han maaskee givet ham siden Angelsn at raade over, da han blev vopen, og der ved søgt at stille ham tilfreds, men som Sæerne, hvilke forhen stode i høje Foreening med Anglerne, og hvilken var brudt, ved det Vermund havde foreenet det Engliske Rige med det paa Derne, hvorpaa vare fulgte Krige mellem ham og Sæerne, som da stode i Fiendskab med vore Konger, saa slutter jeg at Dan haver, for at haandtere Hugleik, maat føre de Krige med Sæerne, som nogle af vore Kroniker tilskrive den første Danske Konge Dan. Men da nu Angongera bliver den samme som Saxoad, og den sidste havde en Søn ved Navn Andesc, saa bliver det Spørgsmaal, om denne haver regieret i Slesvic, eller og Eumær, en Søn af Angongera. Sagen er vanskelig at afgjøre, men da Kongerne i Mercia, som vare Angler, stammede fra Eumær, og de i Ost-Sæen derimod fra Andesc, saa er jeg mere tilbøvelig til at anse Eumær og hans Aftom for de rette Engliske Konger: Ellers kunde og den Slægte-Linie af de Ost-Engliske Konger, som stammede fra Caseras, Wodans Søn, det er uden Tvil den Særiske Odin, thi i Edda tillegges ikke vor Odin nogen Søn af det Navn, giøre Paastand paa den Engliske Throne. Men hermed maae elers være, som det vil, saa staaer det fast, at efter denne min Hypothese har Angelsæow levet langt hen i det 3 Seculo, og saa fandt de 4 Ledder ei strække sig længere end til Enden af det 4, og hvorefter feile i det mindste 4 Ledder, hvilket i Almindelighed maat efter denne Hypothese antages om de Angel-Særiske Genealogier. Naar man noye vil betragte, hvad Saxo P. 79 fortæller om Vig-

let,



ler, og derhos sætte Amleth saa tilig som det 2 Sæculum, ved  
hvilket sidste dog møde mange Banffeligheder, saa synes det at  
Saxo selv ei haver anseet Viglet for hans Formands Rorics Son,  
eller for den rette Konge i Danmark, thi han siger: 1) Interea  
defuncto Rorico, Vigletis regnum adeptus. 2) Lader han Viglet  
tale om Leithra Konge, ligesom han ei selv var den rette Konge  
der: Fraudato Leithrarum Rege, cui dignitatum jura dandi tollen-  
diqve jus esset, Jutiæ Regnum (Amlethum) occupasse conquestus,  
hvorved dog forefalder den Banffelighed, at antage, at Leithra  
Konger havde i saa tilige Tider akerede et Overherfskab over det  
øvrige Danmark, hvilken Scrupel dog kan hæves, ved at an-  
tage tvende Vigleti, eller dog at tvende Personer, hvoraf den ene  
haver levet i det 1 og 2, og den anden i det 6 Sæculo, stikke  
under Saxonis Viglet. 4) Naar han beskriver Krigen mellem  
Amleth og Viglet, saa siger han, at Amleth først overvandt Vig-  
let, og derpaa uddrev Fieller præfectum Scania, hvorpaa Viglet  
Scania Sialandæqve viribus recreato, ankyndigede Amleth Krig  
ved Gesandtere, og dræbte ham ogsaa i et Slag i Jylland; Og  
diffe Ord synes at vise mig, at Viglet haver først stridet imod  
Amleth med sit eget Fæderne Riges, nemlig Anglers Kræfter,  
og da han først siden fik Skaane og Sieland til Hielp, hvorved  
ei atene disse Landffaber selv bør forstaaes, men alle de Lande,  
som horte til bemældte 2 Riger, og Jylland var Amleths Rige,  
som han stridede imod, saa bliver jo, naar man vil nøye holde  
sig inden Danmarks Grændser, intet uden Angeln tilovers;  
Thi det er at agte, at Saxo, naar han taler om Konger i Dan-  
mark, og om det Danske Folk, saa haver han dog aldrig ud-  
strakt det videre, end til det sædvanlig saa kaldte Danmark,  
Men som nu Viglet mærkede, at han ved egne Kræfter ei kunde  
staae





staae Amleth imod, saa kaldte han og det Siellandske Rige til Hielp, over hvilket han var Formynder for sin Stedson Vermund. Hvad Skaane angaaer, da synes vel Saxo at være min Hypothese imod, men man kan enten sige at dette hører til senere Tider, eller og at Amleth, ved at angribe de Skaanske, haver paadraget sig deres Fiendskab; Og at Saxo kaldet Fialler kun præfectum, kan komme deraf, at han efter sin Hypothese meente, at hele Danmark stod under Lethræ Konge. Vel sandt at paa de Tider synes Rig at have regieret i Skaane, men hvo veed, om der endda ikke kan have været 2 Riger paa eengang i bemældte Skaane, eller og om denne Fialler ei haver været Rigs Jarl, hvilket sidste jeg snarere troer, thi at gjøre ham til Rigs Fader, gaaer vel neppe an, da det forhen anførte Slægtregister af Rig synes troligere. Mærkeligt er det, at Saxo (17) sætter Dan efter Uffo, og udgiver ham for hans Søn, og derpaa Hugleth, uden at sige hvis Søn han var, og siden Frode, uden ligeledes at navngive hans Fader. Og da det er klart, at han ved sin Dan sigter til Dan Mykillati, saa gjør dette mig mere tilbøyselig til den Meening, at Dan haver ægtet Olufs Datter end Søster, thi derved kan han kaldes hans Søn, og Hugleik hans Broder, thi han bliver da hans Kones Broder, og herved vinder Chronologien ogsaa eet Leed. Da Saxo haver fundet, at en Hugleik eller Hugleth regierede i Danmark, og levede paa samme Tid som Dan, og rimeligen levede ham noget over, og han fiendte ingen andre Danske Konger, end dem, der regierede over det hele Danmark, saa er det ingen Under at han haver stiftet Hugleth her ind; og siden Frode, hvilken er Islændernes Frode Fridsami, en Søn af Dan Mykillati, som levede længe efter Snorronis

Bidnes

Bidnesbyrd, og altsaa rimeligen overlevede Hugleik. Og herefter kan man antage, at Olufa haver fød Frode, førend hendes Broder Hugleik kom til Berden, og at dette haver bragt Oluf eller Uffo til at lade sin Dotter-Søn udvælge til Konge i Sieland, siden han endda selv ingen Søn havde, men da han nu fik en Søn, saa vilde Anglerne have deres egen Konge igien, som de vare vante til forhen at have. Altsaa var Frode egentligen den, som fulgte paa Uffo udi Sieland, og derfor udelades ogsaa venteligen Dan i Flat Eysr Bogen, saa det er derfor rimeligt, at han haver egentligen regieret paa Derne, som Forsmynder for sin Søn, men som han var en mægtig og vils Herre, saa er han vedblevet, saa længe han levede.

Vil man nu antage, at den Hoher, som satte sig imod Odin og Balder, haver levet i den Saxiske Odins Tid, saa maae han egentligen have været Konge i Jylland, og for Naboelaugets Skyld, og den mere Omgang og Slægtsskab som var imellem Angler og Jyder, end imellem Angler og Jndvaanerne af de andre Danske Landskaber, have paastaet at have mere Ret til det Angliske Rige, end den Sielandste Konges Søn, som var et Barn, og til den Ende have indgaaet Forbund med den Saxiske Konge Gelder. Men endskjønt noget af det, Saxo fortæller om Hoher og Balder, kan have tildraget sig paa denne Tid, saa stikker derudi dog vist nok ogsaa en Hoben om Guderne selv, tagne i den physiske Meening, og endeel henhører til vor sidste og rette Odin og hans Søn Balldur, maastee og noget til den mellemste Odia, og endelig noget til endnu senere Tider, i det 6 Sæculo omtrent. Herved falder mig ellers ind om den Tydske Konge, som efter nogle af vore Kronikers Beretning,

Sierte Deel. R r r angreb



angreb Jyderne, og nødde dem derved til at falde Dan til Hielp, ei haver været denne Saxiske Kong Gelder; og da er det kun Sønder-Jyderne eller Anglerne, som have givet sig under Dan, eller rettere under Hagleik. Naar jeg betænker, at Sceaf siges som et Barn at være kommet til Skaane, og derfra i sin mandlige Alder til Slesvig, hvor han regierede, saa synes mig alt dette at passe sig paa Hagleik eller den Saxiske Odin, hvorvel man da maae tilstaae, at de Angel-Saxiske Genealogier sætte ham for langt tilbage i Tiden. Denne Sceaf var omgivet med Baaben, og sov paa et Knippe Korn, og Jndvaanerne i Skaane vidste ei hvor han kom fra, hvilket synes mig altsammen at passe sig ei ilde paa en Sielandst Prinds, thi Sieland er frugtbar, det var paa de Eider mægtig iblant de andre smaae Kongeriger, og Jndvaanerne i Skaane kunde siges ei at vide hvor han kom fra, siden han ikke var af deres Kongestamme, og folgeligen en fremmed for dem. Ved saadanne gamle Fabler maae agtes, at de fast altid ere tagne af Poeters Bers, og folgeligen ei bør forståes lige frems, hvilket og deres Jndhold viser. Hvorvel det nu er mueligt at Hother haver strid det med den Saxiske Odin om Angeln, og at Hother kan og efter Saxo have havt en Søn ved Navn Roric, saa bør de dog vel neppe regnes blant de Angliske Konger, da Angeln, eller den Saxiske Odin, og hans Affom synes at have herret over dem. Vil man antage at Wodan i Wihleigs Linie ei er vor Odia, men den Saxiske, saa bør Wihleig i 3 Led stammes fra ham, og saa kan Roric ei blive hans Fader, hvilket Saxo ei heller siger. I n. 2 af Schönings Angel-Saxiske Tabeller er Wihleig den samme som Wihleig, Wodans Søn, og fød 396, og i n. 5 den 4 fra Wodan, begge ibereguede, og fød 264; Men efter begge.

begge disse Beregninger kan Vermund og Offa ei blive vor Ver-  
 mund og Uffo eller Oluf, da vore maae have levet længe forhen,  
 faafremt man vil antage at forene vore Kongers Slægtregister  
 med de Svenskes, og at i det sidste ingen ere tilfalte. Vil man  
 derimod nøye følge Reglen af 33 Aar med vore Konger, og an-  
 tage Wichleg for Vermunds Fader, da kan han være fød Aar  
 237, hvilket meget vel passer sig med n. 5 hos Sohönung. Dog  
 da maatte man reent forkaste Islænderne, og Saxo kan ei heller  
 hermed forenes, hvorfor det enten bliver best, at ansee vor og  
 Saxernes Vermund for adskillige Personer, eller og at forene det  
 paa ovenmældte Maade ved at gjøre Wichleig til Vermunds  
 Stedfader. Den Beda kaldes Winchar, og gjør til en Son af  
 Wodan, kaldes vor Edda Vegdeck, og gjør til Konge i Ost-  
 Sagen, og som Hengist, den 3 eller 4 fra ham, kom fra An-  
 geln, hvor Slesvig var Hovedstaden, saa kunde dette let bringe  
 en paa de Tænker, at Hengistus og Forfædre havde været de  
 rette Konger over Angeln, og de andre Angliske Prindsen kun  
 smaae Konger. Men da Vegdeg efter de Engelske, eller og  
 hans Son Viturgils efter vor Edda, havde foruden den, som  
 fortsatte Hengisti Linie, nok en Son ved Navn Siger, fra hvil-  
 ken Kongerne i Deira i Northumberland stammede, saa veed  
 jeg ikke hvad jeg herom skal sige, og kan maaskee de have regier-  
 ret i Ost-Sagen, og Hengisti Linie blevet hjemme i Angeln, og  
 Personerne i den været kun Under-Konger. Dog da denne Li-  
 nie neppe forend Aar 500 har ret udbredet sig i Ost-Sagen, og  
 Varner og Thüringer vare mægtige der indtil den Tid, da Nord-  
 Thüringen blev først indtaget af Saxonerne omtrent 530, saa sy-  
 nes ogsaa dette at bortfalde; Og som vor Edda slipper med Svep-  
 deck, en Son af Fira eller Vira, og Godfende-Barn af Hen-  
 gist,



gilt, saa er jeg næsten af de Tanker, at denne Sveddeck først er gaaet med en Colonie til det saa kaldte Ost-Saxen. Dette bringer mig til at troe, at Sveddeck har foruden Siggot havt en anden Son, som er blevet i Ost-Saxen, thi Siggot og Afkom maae være bleven i Angeln, efter som Kongerne i Deira, der stammede fra ham, vare Angler. Og dette viser den noye Forbindelse mellem Angler og Saxer, thi Vegdeg, Sveddeg vare Angliske Prindsen, og bleve dog Stiftere for det Ost-Saxiske Rige. Vel sandt at man kan antage, at mange Saxer have fulgt dem, og derimod kun faae Angler, saa at derfor vel kan forklares, hvi Folket er blevet opkaldet ei efter Prindsernes Folk, men efter Styrken af det Folk, som fulgte dem, men just heraf sees jo dog den store Enighed imellem Saxer og Angler. Og om maaskee Hugleick og Afkom har ei saa gandffe aldeles regieret uafhængende i Angeln, med sin Svogers, eller Broder om man vil, Dans og Afkoms Samtykke, saa kunde han ei giøre bedre end at holde sig til Naboe-Folket Saxerne for at beskytte sig imod Dans Slægt, hvilken ved at regiere over Skaane og Derne var langt mægtigere end han. Og er dette Grunden til Venfabet mellem Angler og Saxer, og at de første bleve fra Suever til Saxer, saa fastsætter dette tilligemed Dans og Esters mænds høye Alder, thi til saadanne vigtige Forandringer behøves vel et par Sæcula, som og ere efter min Regning forløbue fra Dan til Hengist. Naar Erici Pomerani Kronike gior Wichlethus til Konge i Norge, saa har Grunden hertil maaskee været, at hans Moder kan have været fra Norge, og han maaskee opfød der. Maaskee og herved sigtes til en senere Viglet. Antager man at den Angel-Saxiske Vermund &c. er en anden end vor Vermund, og enten fød 293, eller og efter Schönings Tælle



n. 2 Aar 429, saa kan han, som Saxo vil, gierne have i sidste Fald levet med den Svenske Konge Arislo, men derimod ei vel med Frowin, saafremt han er Freawin, og saa maae vor og Anglernes Vermund nødvendiggen have været tvende adskillige Personer. At Saxo tillegger Vermund Jelling i Jylland gjør ei nogen Hinder, thi ingen kan vide hvor langt det Engliske Rige har strakt sig nord paa. Men her møder en stor Banffelighed, som er denne, at om Vermund haver levet med Arislo, saa maae han og have levet med Helge og Hrolf Krake, og de have dog efter min Hypothese, grundet paa Saxo, først ret forenet saavel Nord, som Syd-Jylland med det øvrige Danmark. Dog her til kan svares, at da man finder under Hrolf og noget efter Alfrek, som Englisk Konge, hvis Virfelighed ei kan nægtes, da det grundes paa forømtalte gamle Bers, saa kan vel og Vermund have regieret der; Dog synes det at Saxo gjør ham noget for mægtig til en Under-Konge, men dette kan være kommet deraf, at han haver blandet ham med vor Vermund. Naar jeg betænker at Saxo selv P. 29 sætter Arislus under Hrolf, og efter Hrolf følgende Konger i Danmark, Hother, Rorie, Vigler, hvilke dog ikke have regieret i Lethra, eller paa de Eider og i den Orden, og derpaa Vermund, og under ham atter Arislus i Sverrige, saa falder jeg paa de Tanker at hans Vermund haver, for saavidt at en Englisk Konge derved forståes, levet med Hrolf Krake; Og da Saxo lader sin Hother leve med Odin, saa er det Spørsmaal om han ei er Angel-Saxernes Vitelgera, og Rorie Hothers Son, deres Vaga en Son af Vitelgera, og de følgende 3 Konger Vitleg, Vermund og Offa altsaa de samme hos Saxo og hos Engellænderne. Den største Banffelighed herved bliver, at der fattes da næsten 110 Aar i Ledderne, for at faae



Hoher eller Vitelgeta til at leve med den Sæfiske Odin. Der-  
 næst maatte man og beskjylde Engellænderne for at have fejlet i at  
 giøre Vitelgeta til Wodans Søn; Og endelig maatte man antage,  
 at Hoher havde været enten af den rette gamle Anglo-Sueviffe  
 Slægt, eller og snarere af den Jotiske, siden han var Konge i  
 Jylland, og førte Krig med Odia og hans Søn Balder; Og  
 maae man da troe, at Odinianerne have besiddet noget af An-  
 geln, og som det synes den sydlige Deel, og Hoher og hans Af-  
 fom den nordlige, tilligemed et stort Stykke af det egentlige Jysk  
 land; Men at Hohers Afkom havde tilsidst blevet Mester, saa  
 at Vermund var den rette Konge, og Frowin eller Freavin af  
 Balldurs Afkom kun hans Stadholder. For Resten tilstaaer jeg  
 at det er meget vanskeligt, at foreene alt dette sammen, og at  
 man og kunde falde paa den Tanke, naar man vilde henføre til  
 vor Vermund, hvad Saxo fortæller, at han havde fejlet i den  
 Svenske Konges Navn, venteligen fordi han har giort Rolf saa  
 gammel, og sat Vermund noget efter ham, thi han vidste med  
 Visshed, at Adils, eller Arislus, som han kalder ham, regierede  
 i Sverrige, da Rolf regierede hos os. Med vor Vermund regie-  
 rede Domar, og Domald udi Sverrige, og om ingen af dem  
 fortæller Snorro saadan Døds-Maade, som Saxo P. 63 om Aris-  
 lo. Ei heller er Adils Død paa den Maade. Dog da Þiodulfur  
 hos Snorro siger, at Domald blev dræbt af sine egne Underfaattere  
 for den dyre Tids Skyld, og kalder ham derhos Joternes Fiende,  
 men fortæller for Resten intet om hans Regiering, saa kunde man  
 derved falde paa de Tanke, at han var denne Arislus hos Saxo. Vil  
 man tage Joter i den sædvanligste Bemærkelse, da forståes der  
 ved Jyder, og da Jyder og Angler vare saa nær foreenede sam-  
 men, saa er det vel muligt, at denne Konge kan have haft me-  
 get



get med Anglerne at bestille, og at Frowini Sønner kunne have berient sig af den dyre Tid, til at ophidse hans Undersaatter imod ham, eller og at de Svenske have undseet sig ved at lade ham blive paa saa forræderisk en Maade dræbt af Fremmede, og derfor, da Mordet var skeet i Centrum, tillagt hans egne Undersaatter det. Dog da det er tungt, at vige fra de gamle Skribenters klare Ord, saa bliver det maaffee best at troe, at Saxo nis Atisus haver regieret et Stæd i Sverrige, vel ikke i det egentlige, men i Gotland, og at Saxo haver troet om Sverrige, ligesom om Danmark, at det fra de ældste Tider har været foreenet under eet Hoved. Efter Alfrec finder jeg ingen Englisk Konge nævnet, hvorvel jeg derfor ikke nægter, at de jo undertiden kan have haft deres egne Konger, som dog ei mere kaldtes Engliske, men Jydsk Konger, hvilket sees i Historien af det store Interregno hos Saxo efter Syvald, naar man dermed vil sammenligne Table 1. B. 1. og B. 2, thi der siges Korik udtrykkeligen at have regieret i Sønder-Jylland. Sagen er denne, efterat Angli i det 5 og 6. Sæculo vare i saadan Mængde gangne over til Britannien, saa at Beda derfor siger, at deres Land toge indtil hans Tid øde, hvilket dog fornemmeligen bør forståes om det, som stoder til Bester-Havet, hvorfor vel og Friser finge der Plads i det 9. Sæculo, saa blev Navnet Angeln tilsidst indskrænket til det lille Land, som endnu bær dette Navn, og saa havde Anglerne aldrig mere nogen Konge for sig, men stode undertiden under de Jydsk Konger, og undertiden under de Danske Enevolds Konger, men herom skal jeg handle udi den rette Historie. For at finde desto bedre Rede i dette forvirrede Tøp, saa haver jeg søyet kronologiske og genealogiske Tabeller til over de Angel-Saxiske Konger og Ledder.





At Angel-Saxerne i Engelland ei have brugt den Skif at sætte Retten ved 12 Mænd, som man almindeligen holder for at have været brugelig i Norden fra Odins Tid (18), det synes mig ogsaa at vise, at Angel-Saxerne ei stamme fra Norden, og deres første Konger fra vor Odin, hvorvel jeg maae tilstaae, at det endda bliver underligt nok, at de ei have faaet denne Skif med den Saxiske Odin fra Norden, og siden indført den i Britanniën. Vel finder man at de have der brugt, at holde en bestandig Ret af 12 fornemme Mænd, men ikke saaledes som man i de senere Tider i det mindste finder at vi have brugt, at udnævne hver gang 12 andre Mænd, naar Retten behøvtes at sættes (19). Dog maae jeg tilstaae, at herved forefalder mig en vigtig Tvil om den Ret, som Odin satte af de 12 Drotter, ei har været en stadig Ret, bestaaende altid af de samme Personer, og at det først med Tiden haver forandret sig hos os, i hvilken Fald man maae tilstaae at Anglerne have ført denne Skif hiemme fra med sig, thi hvad Hicckesius og flere Engellske Lærde sige, at Hrolf haver ført den Skif om de 12 Dommere, der hver gang valgtes, med sig fra Norge til Normandie, og siden Wilhelm Conquæstor fra Normandie til Engelland beroer i den første Post kun paa en blot Formodning. Mærkeligt er det, at Caroli Magni Tævninger eller Pares digtes og at have været 12, og at de store Guders Tal hos Græker og Romere var ogsaa 12, hvilket let kunde bringe en paa de Tanker, at det ene Folk havde taget dette af det andet. Derimod synes dette, som Albinus (20) skriver,

at

(18) Torfæi Series p. 147.

(19) Hicckesii diss. epist. ad Showerum p. 33. 34. 37 — 41. 46. 49. 50.

(20) Novæ Saxonum hist. Progymn. f. 69 og 178 hos Torfæum in Serie p. 112.

at vise Saxernes, og venteligen altsaa ogsaa Anglernes Nordiske Herkomst, nemlig at Westphalingerne kalde Onsdag: Godens Dag, og at de udi Caroli M. Tid havde et Thing, som de kaldte: Frigeding, eller Frigericht, hvis Navn Torfæus ikke tviler paa at komme af Friggæ (da det maaskee dog vil sige saa meget som en fri Ret, eller et frit Folks Ret); Men hertil kan svares, at om man end ikke vil antage, at de gamle Tydske have have samme Guds-Dyrkelse, som vore Nordiske Forfædre, saa kunne dog Saxerne have faaet den ved de Norske, som satte sig ned iblant dem, og siden ved den Saxiske Odins Ankomst fra Dan- nemark efter min Hypothese. Torfæus (21) vil at Angul bør udtales Alungul eller Ongul, og vidner, at paa de vestlige Der ved Skotland og paa Orkenerne udtales det Engul, og at i de Orkeneriske Jarlers Historie forekommer en af det Navn, som var en Son af Sumerlid, og Sonne-Son af Olaf Birling, Konge paa de Hebridiske Der. Og dette kan efter mine Tanker tjene til at opløse Oghgul hos Nennium.

Bed noye at overveie, at de Sonner, som de Engelske tillegge Wodan, forekomme ei hos vore Skribenter, undtagen at Fortalen for Edda nævner Vegdeg og Beldeg, og legger endnu Sigge til, som de Engelske ikke haver, og siger, at Beldeg kaldtes af os Balldur; At de Engelske derimod aldeles ikke vide af de mange flere Sonner, som vore Skribenter, Kenningar i Edda, Snorro &c. tillegger Odin; at Casere, Vitelgera og Vinta, som nogle Engelske opgive for deres Wodans Sonner, aldeles ikke forekomme hos vore Skribenter; At Exanera, eller Saxnad, som nogle Engelske har, er ogsaa ubekjendt for vore, udi hvis Navn tydeligen den

Siette Deel. S S S Saxiske

(21) H. Norv. t. 1. p. 16.



Saxiske Odins stifter, og som ogsaa kaldes Saxar udi Abrenun-  
 ciatio Diaboli hos Eccardum; Saa slutter jeg heraf med en tem-  
 melig Bished, at den Saxiske og vor Odin have været tvende  
 adskilte Personer, eller rettere, at Saxernes Wodan er nok vor  
 Odia, men at de have feilet i at giøre Beldeg ic. til hans Søn-  
 ner, og at de have sprunget over og udeladt alle Wodans Efters-  
 kommere, fra Skiold af indtil Olaf, en Meening, som faaer en  
 stor Styrke ved foromtalte Saxnad, der aabenbare er den Sa-  
 xiske Odin, og som de uretteligen giøre til en Son af Wodan,  
 thi saa kommer den rette Wodan alt for nær Tiden, da Saxerne  
 giorde deres Tog til Britannien, og dog falde nogle gamle Eng-  
 elske Skribenter ham: Antiquissimus. Aarsagen, hvorfor de  
 Engelse have udeladt disse Ledder, er vel denne, at de kanske ei  
 have vidst dem, da de regierede uden for Saxon og Angeln, maas-  
 skee og en Slags Patriotismus hos nogle af de første Angler og  
 Saxer, som have bragt Traditionen over med sig til Britannien,  
 at de ikke gierne vilde, at deres Konger skulde stamme fra frem-  
 mede, og maaskee ogsaa Uvidenhed, foraarsaget ved Tidens Læng-  
 de, og understøttet ved Patriotismus, hvorved de have sluttet, at  
 alle Forfædrene af deres Konger maatte have regieret hos dem  
 selv. Naar de mærkede at de Danske, Svenske ic. dyrkede ogsaa  
 Odin, Balder ic., og hertil lagde, at de i mange andre Maas-  
 der stemmede overeens med sig, saa kunde de let heraf slutte, at  
 vi havde faaet alt dette fra dem; Og at de have sluttet saaledes,  
 bliver troligt derved, at Snorro selv lader Odin komme fra Rus-  
 land til Saxon, derfra til Danmark, og saa til Sverrige; Da  
 det dog er rimeligere, at vor Odin er gaaet fra Rusland til Sver-  
 rige, hvorhos jeg ikke vil nægte, at han ogsaa kan have været i Dan-  
 mark; siden hans Son Skiold egede et Rige der, og siden Sden-  
 se i

se i Fyem synes at være opkaldt efter ham; Thi paa Saxonis Mithra og Oller tør jeg neppe tænke, thi har Odense Navn af en Odin, saa har den rimeligere faaet det efter en virkelig, end en falsk Odin. Vel mueligt og at Odin kan være kommet til Sæxen, heldst om man vil henføre de Handeler med Horher, Balder, Boe til vor Odin, allerheldst Dyrkelsen af Forlere paa Helsingeland udi Sæxen synes at vise; at den Odinianske Lære haver været gammel og udbredt i Sæxen, thi han kaldes udi Kenningar Balldurs Søn, hvoraf jeg slutter, at han snarere haver været en Søn af Balldur, vor Odins Søn, end af den Sæxiske Balldur eller Beldeg, thi at tillegge adskillige Personer paa adskillige Eider samme Navne og Fædre, er vel virkelig skeet, og kan derfor og undertiden ved Giætning antages, men det maae ikke skee for ofte. Men at den Sæxiske Odin haver havt en Søn ved Navn Balldur, ellers kaldet Beldeg, det bliver troligt derved, at Eddæ Fortæle siger det, og end mere derved, at den Sæxiske Odin selv, eller og hans Efterkommere, have villet blande ham med den ældre Odin, for derved at giøre ham til en Gud, og skaffe ham og hans Afkom des større Anseelse, hvilken deres Stamfæder haver erholdt, om end denne Blanding er skeet af Billedfarelse; Og at han er bleven dyrket som en Gud, kan og sees af ovenmældte Abrenunciatio Diaboli, og da den er giort i det 8 Sæculo, og brugt som en Formular, naar de Tyske Sæxer omvendte sig, saa er det klart heraf, at de (i det mindste endest) da have dyrket saavel Wodan, som den Sæxiske Odin, og anset dem for tvende adskillige Personer og Guder, og saa slutter jeg heraf, at Engeltænderne have mere af Stemsomhed, end af frie Villie, udeladt Ledder mellem Wodan og Vegæg ic., og ligeledes af samme Aarsag forglemte den Sæxiske Odin, og blandet ham



med vor Odin eller Wodan. Og at den Saxiske Odin haver haft en Son af det Navn Balder, bekræftes og ved hvad Saxo og flere fortælle om Balders Krige med Hother, hvoraf noget synes at henhøre til den Saxiske Odins Tid. Da nu Engellænderne tillegge Odin andre Sønner, og vore ham ligeledes andre, saa slutter jeg heraf, at dem Engellænderne tale om, tilhøre den Saxiske Odin, og dem vi tale om, derimod vor Odin, og den Sigge, som forekommer i Eddæ Fortæle, og udgives for Odins Son, og at have herstet over Franterne, troer jeg at have været en Son af den Saxiske Odin, for den Dmgang, som i de ældste Tider var imellem Saxer og Franter; Og er det ingen Under, at de Engellske Skribenter have ladet ham ude, da hans Afkom ei gik over til Britannien, og de kun mælde om dem. Sandt nok at man kunde og bruge dette Bevis, til at paastaae, at de af samme Aarsag havde udeladt de Odins Sønner, som vore nævne; Men jeg svarer hertil, at vor Odin haver desuden Sønner nok, og at det er ikke mueligt at tillegge een Mand saa mange Sønner, som desuden kunde alle være blevne Konger, saa at jeg endog snarere troer, at nogle af vor Odins Sønner have tilhørt den mellemste Odin, hvorvel det nu ikke er mueligt at udfinde, hvor der haver tilhørt ham. Af alt dette følger videre, at Friallaf eller Fridewald Fader efter Engellænderne til Wodan, bliver vor Odins virkelige Fader, og at hans Navn paa vort Maal bliver Fridleif, hvilket gjør det begribeligt, hvi Skiold Odins Son kaldte sin Son Fridleif. Ledderne for Wodan kan man ei gjøre stor Stat paa, og ere de uden al Tvil meget satte om hinanden, thi udi Gera eller Jar, der dyrkedes som en Gud, og udi Sceaf, der kom som Barn til Skaane, og blev enten Konge der, eller i Slesvig, maae efter dette stikke den mellemste Odin, og Beaw eller

ler. Biar, hvilket tydeligen synes at være Bör den ældste Odins  
 Fader i Edda, udgives for hans Far-Fader eller Fader, altsaa  
 er her af een Person gjort tvende, thi den ældste Odin er uden al-  
 Evil ei kommet hid, saafremt han nogensinde har været Men-  
 neske. Fra Sceaf til Wodan ere 10 Ledder begge indbegrebne,  
 hvilket efter Reglen af 33 Aar, stiger paa et hundrede Aar nær  
 til Darii Hystaspis Tid, da den mellemste Odin rimeligst haver le-  
 vet. Mærkeligt er det, at Ethelwerd, en Skribent af det 10.  
 Sæculo, og den ældste af dem, som taler om Sceaf, lader ham  
 regiere i Skaane, (ved hvilket Navn hele Scandinavien uden  
 Evil bør forstaaes, hvorvel han derfor ei har regieret over det  
 hele, men alene i Sverrige, hvor Gylfe maaskee har været af  
 hans-Efterkommere), hvilket bringer mig paa de Tanke, at de  
 senere Engelse Skribenter have alene ved Slutning ladet ham  
 regiere i Slesvig, thi de have tænkt, at Wodan og alle hans  
 Formænd maatte endeligen have boet hos dem, siden deres Kon-  
 ger stammede fra Wodan. Iblant Wodans Fædre finder jeg en  
 Scyld eller Skiold, en Heremod, hvilke Navne og forekomme i vor  
 Odins Historie, den ene som hans Søn, og den anden som en  
 af hans Folge-Svennes. Nennius siger, at Faderen til Geata  
 var Deus, ikke den sande Gud, men een af deres Afguder;  
 Da nu vor Odin skal have havt en Søn ved Navn Gaur,  
 hvilket Navn ligner saa meget Geata, saa kunde man let bringes  
 til at slutte heraf, at denne Deus var Odin, allerheldst Nennius  
 gaaer ei længe tilbage i Tiden med ham, og Nennius levede i  
 det 9 Sæculo, omtrent 100 Aar for Ethelwerdus. Naar  
 man betragter, at vore Skribenter sige, at Gaurterne havde  
 Navn af Gaur, og derhos overvejer deres høje Alder, saa kan  
 dette let formaaes en til at holde Gaur for en Søn ei af vor sidste



Odin, men af den mellemste, thi vilde man holde denne Deus for vor sidste Odin, saa maatte man ansee Wodan for den Saxiske Odin, og da vilde man komme i mange Uleiligheder. Henrik af Hunrindon gaaer ei længre tilbage end til Heata, saa kaldet han Gears, uden Tvil ved en Skriver-Feyl. Rogerius af Hoveden vidner, at Gera blev dyrket som en Gud, og udelader Sceaf. Wallingford, Simeon Dunelmensis, Mathæus af Westmünster, Textus Roffensis, Asserius, Ordericus Vitalis giøre det samme. Albericus Monachus derimod, Wilhelm af Malmesbury, Ethelwerdus og Simeon Dunelmensis i Fortalen, som jeg dog ikke troer at være af ham, have den mærkelige Fortælling om Sceaf, og nævne tilligemed Gears, dog uden at tale om hans guddommelige Dyrkelse, og sætte ham alle 5 Ledder efter Sceaf. Alene Mathæus af Westmünster har paa et Sted P. 166 baade om Sceaf, og om Gera, som en Gud. Herover skulde jeg snart falde paa de Tanker, at Sceaf har været Fader til Gear, og den samme som Nennius kaldet Deus, og folgeligen den mellemste Odin, men da maatte man troe, at alle de 5 Ledder stode urigtig, hvilket Navnet Beav eller Biar, hvorudi tydeligen Bor eller Bure ligger, ogsaa giør troligt. Mærkeligt er det, at den Saxiske Kronike har ikke Sceaf paa det Sted som de andre, men giør ham til en Son af Noe, og lader ham fødes i Arken, venteligen hertil forført af hans Navn, som betyder et Skib. I Texto Roffensi kaldes han Scyf, fødes i Arken, og giøres til Semis Son. Jeg skulde ikke troe, at en mørk Tradition hos Hedningerne om Arken og Floden havde frembragt denne Sceaf, da de fleste sætte ham længe efter den Tid, hvorvel jeg maae tilstaae, at om de ei nævne ham, saa tillegge de dog derimod Noe den 4 Son ved Navn Scerelius, som skal være fød i Arken, og just de Skriben-



ter giøre det, som siden nævne Sceaf, nemlig Albericus Monachus P. 187, Wilhelm af Malmesbury P. 139, Simeon Dunelmensis i Fortalen P. 7. Alene Matthæus af Westmünster P. 166 har ikke denne Serefus, men herved er at mærke, at han ikke heller falder den anden Sceaf eller Scyf, men Seaf, og forklarer det selv at betyde en Korn-Neg, og paa Fransk at kaldes Garbe; Saa at udi dette Navn stikker klarligen vort Ord Sif, som dog nu betyder et Rør, og som man ingen Efterretning har om, at det nogensinde haver hos os betydet en Neg. Herved falder mig ind, at vore Fædre dyrkede en Gudinde ved Navn Sif, og at hun skal have været Pors Kone, og ingen have vidst hendes Herkomst; Og da Sceaf kom og som et ubekendt Barn til Scandianavien, saa synes udi at dette at stikke noget om den ældste Thor, som efter Eddæ Fortale kom hid nord. Kortelig, vi, saavel som de Engelske, have gandske vist endnu kostbare Levninger tilovers fra den høieste Alderdom, men som det er nu omstunder umueligt at finde ret Rede i, fordi de ere alt for korte, men som gandske vist vilde blive heel tydelige, og let kunne sammensættes, og vises hvoraf Bildfarelsen var kommen, dersom man kunde faae en nogenlunde omstændelig Historie fra den Tid, som dog er umueligt. Men bør derfor, for den Mørkhed, som hersker i disse Efterretninger, ei forkaste dem, men lade dem giælde for det de kan. Naar man overvejer, at udi Edda findes tydelige Spor efter Adam, Eva, Noe, hans 3 Sønner og Floden, og her ligeledes efter Noe, Menneffernes Herkomst fra ham, og Floden, saa tiener dette til at stadfæste de Bibelske Beretningers Sandhed herom, hvorvel de ei trænge hertil. Og naar man først engang sætter at disse Ting ere skeede, saa vilde det være langt underligere, om man fandt slet ingen Spor her  
efter





efter hos Hedningerne, end at man finder nogle, thi det var vel ikke mueligt, at saa mærkelige Tildragellers Erindring funde reent udslattes. Dog forstaaer det sig selv, at de Navne Noe, Sem, Japheth hos Engellænderne og i Langfedgatal ere senere og Christne Tiders Tilleg. Ei heller gaaer jeg i Borgen for Leddernes Rigtighed, allerheldst de langt fra ikke kunne naae til Noe. Ethelwerdus og Nennius, som de ældste Skribenter, gaae langt fra ikke saa høyt tilbage i Tiden, og blive derfor i begge Henseender mere Troværdige. Underligt er det, at alle de Engelle, som ei giøre Sceaf, eller og Steresius til Noe Søn, føre Wodans Slægte-Linie fra Sem, nemlig: Rogerius de Houeden, Ethelredus Rievallensis, Radulfus de Diceto, Wallingford, som dog hader til at troe, at den heele Genealogie er apocryph, Simeon Dunelmensis, Matthæus af Westmünster, Textus Roffensis, Asserius, Ordericus Vitalis og Florentius af Worcester. Benteligen haver nogen først syntes, at det var hæderligere at stamme fra Sem, end fra nogen anden af Noe Søner, siden Guds eget Folk og Christus stammede fra Sem, da det dog er meget rimeligere at de Europæiske Folk stamme fra Japheth. Udi vort Langfedgatal gøres derfor og Japheth til Vodens Stamfader. Hos Nennius, som dog ikke er en Angel-Saxiss, men Britanniss Skribent, forekommer et Slægtregister af Saxernes Stamfædre fra Japheth, som bestaaer af 21 Ledder, Japheth iberegnet. Den sidste kaldes Saxo, og udgives for Saxernes Stamfader. Heraf sees at han dog haver anseet Saxerne for Japheths, og ei for Sems Afkom, og altsaa rimeligen Wodan og Born med. Der udgives ellers den 19 fra Japheth, begge iberegne, ved Navn Alanus, at være af Japheths Slægt først kommet til Europa. Vil man nu multiplicere 19 med 33, saa komme 627 ud; Men saa sent er det



det ikke rimeligt, at Japheths Slægt først er kommet til Europa, men om denne Linie i sær er det ikke umueligt. Navnet Alanus viser, at Nennius har anset ham for Alanernes Stamfader, og heraf sees altsaa, at Nennius har holdt Alaner og Saxer for Grænder, og folgeligen Wodan ogsaa for at have været beslægtet med Alanerne. Fra denne Alanus og hans 3 Sønner fører Nennius næsten alle Folk i Europa ved Navn, dog nævner han ikke følgende Hoved-Folk, Celter, Græker, Thracier, Sarmater, Scyther. Vidst nok er det, at de Europæiske Folk ere beslægtede sammen, men at kunne fastsætte Slægtskabet med Bished gandske nøye, bliver vel ikke mueligt. Dog da det skader ingen at giætte herudi, saa haver jeg vovet det i den 1 Tome af dette Værk. Oven for Engellændernes Bedveg, udi Eddæ Fortale, kaldet Lieding, og som de enten giøre til en Søn af Sceaf eller Steresius, har Langfedgatal Seskef, eller Sescef, og Eddæ Fortale Cespheth, hvilket Navn er bedærvet, men aabenbare det samme som Sceaf; og da de nu ikke have Sceaf længer ned i Linien, som endeel Engellændere, saa slutter jeg heraf, saafremt han er den mellemste Odin, at han snarere bør staae her, end der, hvor Engellænderne sætte ham, thi efter vore ere 12 Ledder fra ham til Voden, begge iberegne, hvilke efter 33 Aar udgiøre 426 Aar; Og antager man nu, at den sidste Odin er fød omtrent 100 Aar for Christo, saa fødes den mellemste 536 Aar for ham, og Darius Hystaspis Søn førte Krigen med Scytherne 510 Aar for Christo, i Antledning af hvilken det er rimeligt, at den mellemste Odin har saget Flugten nord efter. Fra denne Seskef har Langfedgatal 21 Ledder lige til Japheth, og Eddæ Fortale for Cespheth 14 Ledder til Saturnus, da derimod i den Tid er i Langfedgatal rigtigere 16, thi Troes og Ilus bør ikke udelades. Disse Ledder findes ikke hos



nogen Engelff Skribent, og ere uden Tvil alene opfundne for at føre Linien lige til Noe og Japheth, og for at føre Wodans Forfædre fra de Trojanske Konger, efter Britanners, Frankers og flere Folks Wiis, og dette er endda glort saa uheldig, at man ikke haver digtet nær Ledder nok. Altsaa bliver Seskef eller Sceaf den mellemste Odin, og Linien efter ham vel ikke saa gandske at forkaste, allerheldst de Engelffe og vore fomme temmelig vel oversens, alene at de første have fast alle to Ledder mere, Hvala og Terva, af hvilke den første vel ei saa let bør forkastes, den sidste derimod uden Tvil er gjort af hans Estermand Geata. Dog kan jeg ikke nægte, at da Gotherne høyst rimeligen have faaet Navn i den mellemste Odins Tid, da Geata hos Engellænderne, Eat i Langfedgatal, og Jat i Eddæ Fortale, uden Tvil er den samme som vores Gaut, der siges at have været Odins Son, og at have givet Gotherne Navn, og om hvilken Geata Engellænderne siges, at han blev dyrket som en Gud, saa haver jeg stor Lyft til at rykke ham fra hans Plads, og at gjøre ham til en Son af Sceaf. Dog maae jeg tilstaae, at dette er vel dristigt, thi de ere alle eenige i at gjøre ham til en Son af Beav, og Fader til Godulf. Skal han staae der, da kan han ei have givet Gotherne Navn, eller rettere deres Navn ei være opkommen i hans Tid, thi han kan kun være fød omtrent 232 Aar for Christo, og for den Tid taler Pytheas om Gotherne, som et mægtigt Folk. Vil man end antage, at Geata haver været en Son af Sceaf, saa have dog Gotherne ikke egentligen faaet Navn ved ham, thi det er langt rimeligere, at de ere blevne kaldte saa af de Guder, som Sceaf eller den mellemste Odin gav sig ud for, og forte med sig, og den Blanding som af dem og Joterne blev gjort, saa at de egentligen kaldtes Gude-Joter; Men dette synes derimod rimelig,



ligt, at Geata eller Gaut har paa en vis Maade været Stifter af et Folk, siden han blev dyrket som en Gud; Og dette forstaaer jeg saaledes, at hans Fader haver efterladt ham Regieringen over Gotherne, uden Tvil i Scandinavien, og at de da først ere blevne som til et Folk for sig, og at han er bleven kaldet efter dem, og de ikke efter ham. Man haver venteligen sagt Gothers Regent, og deraf haver man med Tiden gjort en Mand's Navn: Geata eller Gaut. Dersom det ei syntes temmelig rimeligt, at den mellemste Odin havde med Magt, i det mindste for en stor Deel, stadfæstet sit Herredomme paa Scandinavien, saa kunde, hvad Engellænderne fortælle om Sceaf, at han kom som et sovende Barn did, at han der blev opfod, og siden af Indvaanerne valgt til Konge, let bringe en paa de Tanker, at han fredeligen og med deres gode Billie var blevet deres Regent. At han var omgivet med Raaben, og sov paa en Korn-Neg, forklarer jeg saaledes, at han først bragte Krigs-Sager og Agerdyrkningen i nogen Stand her i Norden. Overalt er dette Stykke om Sceaf uden Tvil Levning af et Poema. Da den sidste Odin rimeligen haver boet ved Tanais i Asgard, saa maae nogen af Sceafs Linie have begivet sig did ud igien, og da jeg finder at den sidste Odin kaldte en af sine Sønner Hermod, og en anden Skiold, saa er jeg af de Tanker, at de have vendt sig did ud igien, thi ellers finder man ingen Aarsag, hvi han skulde gaae saa langt tilbage i Slægten, at opsoge Navne til sine Sønner. Da Beov, eller Biar, eller Bor kommer efter dette saa langt ned i Tiden, saa kan i hans Navn ei stikke den gamle Bor, den ældste Odins Fader, men vel thueligt, at han er bleven opkaldet efter ham. Torfæus (22) vil, at de Dånste have været bosiddende i Northum-



berland længe for Lodbrocs Sønner, hvilket og efter vore Historier er rigtigt nok; Men naar han legger til, at han kun lidet tviler paa, at jo de Angel-Saxiske Konger have været Vasaller af de Danske, saa, dersom han herved sigter til Tiden for Lodbrocs Sønner, saa er ei alene ingen Grund hertil i vore Skribenter, men det synes endog gandske at stride imod Bedæ, og flere Engelske Skribenters Beretninger, efter hvilke det endog bliver vanskeligt at antage, at de Danske have været bosiddende i Northumberland for det 9 Sæculo.

#### §. XIV.

Om J.  
Magnus.

Men nu at komme til vore egne Nordiske Sager igien, da skriver Biörner (23) ei uretteligen, at man ikke just bør forkaste alt hvad J. Magnus har, eller troe, at han har digtet alt det, som ikke findes hos Snorro, da meget findes endda i Erici Pomerani Kronike, og i Konge-Lister og gamle Bers. Men saa meget er dog vidst, at han, ved uretteligen at betiene sig af Jornande, har henført meget til Scandinavien, som vedkommer Gothernes Bedrifter udenlands, og paa samme Maade betient sig af Wilkina Saga, og desuden sæstet alt for megen Troe til denne fabelagtige Historie, som fortæner ingen Troværdighed uden i det den har taget af Jornande, da den og begaaer saa mange aabenbare Urigtigheder, og blander det ene i det andet. Og desuden har Magnus endda noget, som nu omstunder ikke findes hos nogen anden Skribent. Vel bekylder jeg ham ei for at have digtet det, men dog seer det meste ud til at være taget af utilforladelige Skribenter, og derhos dog af ham selv sammensliffet, og sat i en vis Orden, for at kunne tiene hans System

om



om den overmaade høye Alder af Sverriges Beboelse, og Kongers Magt og Hønhed. I den Henseende er det ikke Uret, at Torfæus (24) viser Urigtigheden af hans Beretninger; Jeg vil og gierne troe, at Magnus har villigen antaget alt, og derfor ogsaa Saxonis Grammatici Anseelse, alene fordi det kunde tiene ham til at vise de Svenske Kongers Magt og Vælde; Men jeg tør ei med Torfæo legge til, at han haver selv digtet og løyet noget, thi det er en haard Beskyldning, allerheldst man kan vise hvor han haver taget en stor Deel fra, og Fordømmes Magt desuden er bekiendt, saa at et ringe, ufuldstændigt Vidnesbyrd haver let i hans Dyrke kunnet vore til et betydeligt og vigtigt, og maat tage sig den Skikkelse paa, som hans Indbildnings-Kraft har tillagt det. Naar Torfæus siger, at det Svenske Vers hos Verelium i Noterne til Hervarar Saga P. 113, som Magnus har oversat paa Latin, viser sig, efter Sproget at domme, ei at være ældre end fra Erici Pomerani Tid, og at de Skrifter, han ellers beraaber sig paa, have maaskee ei heller været stort ældre, saa vil jeg gierne give dette Magt, men saa har han dog havt Skrifter at gaae efter, der vare 100 Aar ældre end han; Og hvo veed om dette Vers ei haver været ældre, og er bleven sat i et mere nymodig Sprog, hvorpaa haves mange Exempler. At Ericus Olai ei beraaber sig paa disse Skrifter kan vel opvække Mistanke, men dog ei afgjøre Sagen, thi hvor mange Documenter ligge ei skjulte i Krogene, som en sildigere Alder først opdager; Og herpaa see vi dagligen Beviis. Torfæus paastaer fremdeles, at Magnus haver af Had til de Danske digtet meget, hvilket jeg vilde have udtrykket saaledes: At han af Had til dem haver uden Undersøgning begiærligen imodtaget alt hvad som

T t t 3

kunde



Kunde skade dem, saa og forestillet sig alt saadant større, vissere og i en anden Orden og Tid, end det haver tildraget sig. Den Ingo, som J. Magnus (25) har, saa og Ericus Olsi (26), anseer Torfæus (27) for den samme som Odin, og giver derfor temmelig gode Grunde. Da nu begge disse Svenske Historieffrivere udgive Nearchum og Frotho for hans Søner, saa viser saavel Tiden, som Navnene og Omstændighederne, at herved sigtes til Niord, saa og Frode Fredegode, eller og Freyr. Og som strax derpaa sættes Urbar, og hans 3 Søner östen, Nore, som regierede i Norge, og Dan i Dannemark, og dette paa noget nær treffer ind, enten, ved at rykke tilbage, da Lethra Rige begyndte med Skiold, eller og, ved at rykke frem, da Nor kom til Norge, og Rig først optog Konge-Navn i Skaane eller det egentlige Danmark, saa bekræfter dette at Ingo er Odin, og viser til ligemed, at J. Magnus og Ericus Olsi have haft endeel gode Efterretninger, som dog tildeels have været bedærvede, og som de ogsaa selv tildeels have uret forstaaet og ilde brugt, heldst den første, hvilket fornemmeligen er kommet deraf, at de ei nær have haft alle de Efterretninger samlede, som vi nu omstunder, hvorvel nogle, som mangle os. For Resten gaaer Torfæus J. Magni Konger ret godt igiennem, undtagen at han allevegne søger at indprente den Sætning, at Magnus haver med beraad Hu digtet Konger, og er ei bleven bedraget af Saxo, men har kun stillet sig saa an. End mere kunde J. Magnus befries for at have digtet, dersom man torde antage Strahlenbergs (28) Mening, at der var Overeenstemmelse imellem ham og Folgen af de Tatariske

(25) L. 7. c. 11. p. 237.

(26) L. 1. p. 25.

(27) Serie p. 466.

(28) N. u. D. Th. u. Europe p. 137—126.



risse og Mungaliske Konger hos Abulgasi Bayadur Chan, som han mener at være kommet deraf, at Annius Viterbiensis, hvis Fen Magnus følger i mange Ting, (en Sætning, som jeg dog ei kan tilstaae) er maaskee kommet over den Historie, som Gazan Chan i Persien lod forfærdige Aar 1304, (hvilket sidste vel er mueligt, og kan maaskee Marcus Paulus og flere Reisende have bragt den og andre Historier hjem med sig). Men naar man noye undersøger den foregivne Overeenstemmelse, som Strahlenberg anfører, da ere de fleste Navne ulige, Forforskjellen mellem Mungaler og Gother, og deres Bedrifter alt for stor til at troe, at begge Folk skulde have været eet, Slavonisk, Gothisk og Tyrkisk langt adskilt fra hinanden, som dog Strahlenberg anseer for eet Sprog, og endelig Ligheden kun i saadanne Ting, som ere tilfælles i alle Folks Historier, som at den gyldene Alder er den ældste, at gode Dage forvende Mennesker og have bragt dem til Afguderie, og at de Nordiske bleve deelte i tvende Folk, Svenske og Gother, og de andre ogsaa i tvende, Tatarer og Mungaler. En Indvending gjør Torfæus endda imod J. Magnus, for at bevise at han haver digtet, nemlig, at om man til hans Undskyldning vil sige, at Skrifter ere bortkomne, saa kan man dog ei foregive det samme om Runestene, paa hvilke dog intet findes til hans Histories Bestyrkelse. Jeg svarer hertil, at naar man vilde antage for gyldig hvad Peringskiold, Joransson &c. læse paa dem, saa fandtes dog adskilligt, som kunde tiene i Magni Kram, og hvo veed om han ei har læst omtrent dette, og endda meget mere, da han havde Hovedet fuldt af sin Hypothese. Sine Kongers Orden har han vel ei kunnet finde der, men den har han fornemmelig grundet paa Saxo, Jornande, Snorro, nogle Viser, endeel Konge-Lister, og noget mere, som vi nu ikke tiens  
de,





de, og selv sat i Hob, efter som hans Kiærlighed til Fædernelandet, Had til de Danske, Indsigt og flere Omstændigheder gave ham ind, og som han lige saa lidet som Saxo har behaget at meddele os. Derimod har han, efter de af ham antagne Læsemaader, gierne funnet finde et og andet paa Runestenene til at bestyrke sine Meninger om Sverriges Alder, Høghed, Magt, og en og anden enkelt Konge. At han har læst urigtig, derpaa er ingen Tvil, thi man skal have Møye ved at vise een eneste Steen, som man med Visshed kan henføre til det 10 Sæculum, end sig til ældre Tider.

#### §. XV.

**Svenske  
Kongelister.**

Benzelius haver føyet til Vashovium (29) i Noterne en Liste over de Svenske Konger fra Regnar Lodbrog, til Birger, som døde 1321, hvoraf jeg slutter, at den er skrevet i hans Tid. Den opregner dem saaledes: Først Ragnar Lodbrok, saa Biorn Jarnside, derpaa Eiricur, Biörns Son, siden Eiricur, Refills Son, (hvilket kommer overeens med Hervarar-Saga, som siger, at Refill var en Søs-Konge, thi Refill nævnes ei her blant Kongernes Tal) derefter Emundur, og Biörn paa Hauge, (som og stemmer vel nok overeens med Hervarar S., undtagen at her udelades Eric, som var Broder til Biörn, og regierede tilligemed ham, og at i Sagan ei siges tydelig at Amund regierede med Biörn, som dog saa maaske have været, i det mindste for en Tid, efterdi der berettes, at Eric, Amunds Son, tog Riget efter sin Fader, og dette fortælles strax efter at forhen er bleven nævnt om de tvende Brødre og Konger Eric og Biörn, og desuden Rimbertus P. 61 taler om en Kong Anund i Sverrige paa de Tider). J

de



de efterfølgende Konger stemme saavel Listen som Sagan overeens med hinanden. Selve samme Benzelius haver paa et andet Stæd (30) udgivet en anden Svensk Konge-Liste, som slutter med 1396, og som begynder med Inge, og udgiver Neroch for hans Søn, og Frey 3: Freyr igien for Nerochs Søn, og for Resten kommer i Ordenen overeens med Snorro, indtil Oluf Trætelsja, men fortæller visse Tildragelser anderledes. Denne Liste synes J. Magnus at have brugt. Oluf efterlod sig tvende Sønner Halfdan Hvidbeen, de Norske Kongers Stamfader, og Ingiald Konge i Bermeland, om hvis Afkom Snorro intet taler, men i denne Liste kaldes han Inge, og gøres til Fader af Eric Wædherhar, han af Eric Sigerfæl, han igien af Eric Aarsfæl, og han endelig af Oluf Skotkonung, og siden er Forskiellen mellem begge Lister kun ringe. Ericus Olai maae have havt denne sidste Liste, thi han følger den fra Inge af, endog i den gandske urigtige Ericus Aarsfæl, som han siger ellers kaldtes Stenkil den første, og som er gjort af Kong Stenkil, der regierede efter Hakon, og døde 1066, og af Kong Kol Blot Svends Søn, der levede ved 1130, og ellers kaldtes Ericus Aarsfæl, thi af Snorro, som uden mindste Tvil fortæner størst Troværdighed, er det klart, at Oluf Skotkonung var en Søn og Efterfølger af Eric Sigerfæl. Og at denne Liste er urigtig, og har i det mindste for faae Ledder imellem Oluf Trætelsja og Oluf Skotkonung er klart, naar man sammenholder den med de Norske Konger, som have regieret i samme Tid. Imidlertid er det dog mærkeligt, at Saxo (31) allerede taler om en Svensk Konge Ingo, en Søn af Alver, og Frende til Olav og Ingeld, af hvilke Ingo og Olav bleve dræbte af Harald Hylde-

Siette Deel. U u u rand.

(30) Mon. p. 68 — 71.

(31) P. 138 og 139.



tand, men Ingeld derimod ægtede hans Søster, og blev ved hendes Fader til Ring, som siden dræbte Hylderand. Altsaa er Saxo og denne Liste, samt de den følgende Svenske Skribenter eenige i at Oluf Skurkonung skulde stamme fra en Ingo eller Ingeld, som havde været Konge i Sverrige, og det ved en Dansk Prindsesse, som Ericus Olai (32) dog gjer til en Dotter af Regnar Lodbroc, venteligen for Tidens Skyld. Efter al Anseende har Saxo her til lagt Harald, hvad som tilkom hans Morfader Ivar Vidfadme, der dræbte Ingeld, som Saxo urigtig kalder Inge, og hvis Son, ei Broder, Oluf ogsaa blev dræbt, hvorvel ei af Ivar, men af sine egne Undersaatter, efterladende sig en Son, ikke Broder, ved Navn Ingeld, om hvilken jeg skal handle udi Harald Hilderands critiske Historie, og dette bliver saa meget rimeligere, som Saxo ellers reent har forbigaaet Ivar Vidfadme. Da Rander, Stamfader for denne anden Svenske Konge-Linie virkelig var en Son af en Dansk Prinsesse, og hans Levetid falder ind med Oluf og Ingeld, og hverken denne Liste eller Saxo have kiendt ham, saa er det ingen Under at de her have forvirret alle Ting. Denne sidste Liste haver Ihre udgivet paa nye med Anmærkninger til, og aftrykt Texten i det Svenske Sprog. Biörner (33) vidner, at begge disse Lister ere taget af Grev de la Gardies Bog-Samling, og at de forhen havde tilhørt vor Stephanus i Sorø, og han saaet dem af Islændere (hvilket dog vel kun bør forstaaes om den første Liste, siden den sidste er paa Svensk, med mindre Originalen har engang været paa Latin eller Islandsk).

(32) P. 35.

(33) For. t. R. D. p. 16. not. 4.



## §. XVI.

Udi Viga Glums Saga (34), som er en af de bedste i Hens. Slægtregl-  
 sende til Efterretninger om de Samtes Fæder, forekommer flere af Viga  
 Oluf Tryggvasons Moder Astrid hendes Slægtregister. I den GlumsSaga.  
 siges hendes Fæder at have hedet Eric, hvilket Snorro (35) be-  
 kræfter, leggende til, at han havde det Tilnavn Biodaskalla, og  
 var en rig Mand, og boede paa Dprostad i Norge. Ved at  
 efterregne Tiden naar Oluf Tryggvason kan være fød hos Snorro  
 (36), synes Aar 967 at komme ud, hvilket dog nok bliver for  
 sildig, men efter et eneste Sted (37) Aar 945, 946 eller 947,  
 hvilket bliver for tilig. Dog den Regning af 967 behøves kun,  
 naar man antager, at Kong Hagen Adelsten er død 960, men  
 henfører man hans Død til 950, en Mening, som har meget  
 Rimelighed for sig, da kan han være fød 957. Saa meget er  
 vist, at han blev fød kort efter sin Faders Tryggves Død. Sige  
 den hendes Fæder Eric endda levede efter Snorro da dette skeede,  
 saa vil jeg antage at Astrid er fød 940, og Eric 907. Vil  
 man nu vedblive at fortsætte Genealogien paa same Maade, da  
 er Erics Moder Astrid fød 890, Viigfus 857, Sigurd 824, Vi-  
 king Kare 791, Eyvind 758, og Thorir 725. Antager jeg at  
 Eyolf har været 10 Aar ældre end hans Kone Astrid, saa er han  
 fød 880, Ingialldur 847, og Helge 814. Da nu denne Helge  
 var efter Are (38) en af de første Nordmænd, som drog til Jor-  
 land, og dette Land er efter Are selv (39) første gang bleven be-

U u u 2

boet

(34) C. 2. p. 188 og 184. 180.

(35) T. 1. p. 191.

(36) P. 191. 199. 217. 219.

(37) P. 237.

(38) P. 12.

(39) P. 8.



boet da Harald Harfager var 16 Aar, det er 869, naar 853 antages for hans Fødsels-Aar, saa sees heraf, at Helge gierne kan have været fød omtrent 814, naar man vil antage at han i sin Alderdom er kommet did. Hans Fader Eyvind Auktman maae da være fød 781, og Helges Søster Purida vil jeg sætte 815, hendes Mand Þorstein 805, hans Fader Oluf Hvidben 772, hans Fader Ingiald 739, Helge 706, Oluf 673, Gudrod 640, Halfdan Hvidben 607 (40), som jeg forhen haver antaget at være i det tiligste fød 658. Her maae altsaa være nogen Urigtighed, allerheldst Are paa et andet Sted (41) opregner Helge hin Magres Afkom saaledes: Keril var Bisp i Holum da Are levede og skrev Aar 1120, og blevet det i samme Aar, hvorfor man ei vel kan antage, at han er fød førend 1080. Hans Fader var Eyolf, fød 1047, Gudmund 1014, Eyolf 981, Einer 948, Helga hans Moder 931, og Helge hin Magre hendes Fader 898. Vil man nu følge denne Regning; saa bliver Halfdan Hvidben fød 691, som maafee er noget for fildig, men dog uden al Tvil langt rigtigere end 607. Mellem-tallet bliver 649. Oluf Hvidben kommer da ogsaa til at fødes Aar 856, hvilket langt bedre lader sig forene med det, som i Oluf Tryggvesøns Saga (42) fortælles om ham, at han ægtede Audur Diupaage, en Datter af Keull Fla-mef, thi da kan Audur antages at være fød 866, og hendes Fader 833, hvilket kommer vel nok overeens dermed, at Audur var og en af de første, som nedsatte sig paa Island (43), og at hendes Fader levede i Harald Harfagers Tid; At hans Son

Þorstein

(40) Are p. 12. O. T. S. p. 1. p. 15.

(41) P. 74.

(42) Pa. 2. p. 15 og 16.

(43) Ib. p. 16. 14. Are p. 12.

Þorstein ægtede Þurida, en Datter af Eyvind Austman, thi da  
 kan Eyviad være fød 865, og hans Datter 888, hvilket vel nok  
 rimer sig med 883, eller 889, udi hvilket Aar Þorstein  
 da fødes, og med Helge hin Magres Fødsel, som træffer ind  
 i det Aar 898; At Helge hin Magres Kone hedde Þorun  
 Hyrno, fød efter Reglen 908, hendes Fader Ketil Flatnef,  
 fød da 875, hvilket bliver noget for seent, og som kan hiels-  
 pes derved, at man antager, at der have været mange Aar  
 mellem de tvende Søstre Audur, og Þorun, og at Þorstein var  
 i Sælskab med Jarlen Sigurd den Rige, en Søn af Eysteinn Glum-  
 ru, og at han blev dræbt i Skotland, imedens Moderen Audur  
 endda levede, hvilket kommer vel overeens med Snorronis (44)  
 Fortælling, at Sigurd var Jarl paa Orkenøerne, da Harald Har-  
 fager regierede. Men nu at komme til Genealogien af Viga  
 Glums Saga igien, da er den uden al Tvil urigtig deri, at den  
 gjør Eric Biodeskalle P. 188 til en Søn af Astrid, thi paa samme  
 Stæd opregner den Astrids fire Sønner med Eyolf, uden at fals-  
 de nogen af dem Eric, og siger ei at Astrid haver været gift tven-  
 de gange. Hertil kommer at Vigfus maatte efter denne Regning  
 være fød 857, og hans Datters Mand Eyolf ved Aar 880, og  
 hans Søn Glum, som var den tredie, ikke før 918, og dog skal  
 Hagen Adelsten have allerede regieret, da Eyolf ægtede Glums  
 Moder. Altsaa er det klart, at her ere for mange Ledder. Men  
 ved at eftersee Snorro, afhjælpes dette, thi der (45) siges, at Si-  
 gurd og Bödvar være Brødre, og Sigurd Fader til Eric Biode-  
 skalle, saagod at (omtrent Aar 999) kom Girzer Hvide, en  
 Søn af Teitur til Norge. Han var Søn af Ketil Biörn og

U u u 3

Alof,

(44) T. 1. p. 530.

(45) P. 306.



Alof, der var en Datter af Bödvar. Ved at eftertænke dette, ser der jeg paa den Mening, at Viga Glums Saga bør maaffee saaledes forstaaes, at Sigurd var Fader til Vigfus, men Bödvar, og ei Vigfus, Fader til Astrid, (hvorefter at domme Sigurd maatte have haft sin egen Broder-Datter til ægte); Og som Vigfus dog virkeligen havde en Datter ved Navn Astrid, saa kan dette have gjort den tilsyne værende Uorden. Dog som Skribenten strax derpaa siger, at Bödvar var Fader til Oluf, saa lader det at han dog selv har taget fejl. Men hermed maae være, som det kan, saa er det klart, at de maae være fødte saaledes: Eric Biodeskalles Fader Sigurd 874, Viking Kare 841, Eyvind 808, og Porrir 775; Fremdeles Bödvar Sigurds Broder i det mindste først 900, hans Datter Alof 933, og hendes Son Gitzar 953, siden han 999 kom til Norge, og hans Son Isleif først føddes 1006 (46), hvilket sidste særdeles viser Nødvendigheden af Forskellen mellem Sigurds og Bödvars Fødsel, hvoraf ogsaa følger, at Sigurd neppe kan have ægtet hans Datter. Det vil maaffee falde nogen ind at spørge her, hvi jeg indfører saa mange Genealogier, som ei ere Danske, hvortil jeg svarer, at det skeer for derved at bevise, at de particuliere Genealogier gierne kunne foreenes med den almindelige Tidregning, og at denne i sæt haver megen Sammenhæng med den, siden den opstiger til Halfdan Hvidben, og de Svenske Konger. Toræus (47) anfører rigtig nok af Waræo, at Oluf Hvidben regierede i Dublin 853, hvilket vel nok kommer overeens med min Sætning, at han er fød 803 eller 810, og smukt lader sig foreene med Snorronis Fortælling, at Þorsteirn Raude, en Son af Oluf Hvidben, stod i Forbund med Sigurd

(46) Arc p. 54 og 56.

(47) H. Norv. t. 1. p. 397. 398.



Sigurd den Rige, som var Jarl paa Orfenserne, da Harald Harfager regierede; Saa og med det Torfæus beretter, som ogsaa er rigtigt, at Sigurd Hiort var Farbroder til Oluf Hvidben, og han var Fader til Ragnhild, (født omtrent 833), som igien var Moder til Harald Harfager, (født omtrent 853), hvilken altsaa indfalder i samme Leed med Þorstein Raudr, som vel passer sig, da de begge levede paa een Tid. Men heraf bliver det troligt, at Ingialld Oluf Hvidbens Fader haver været noget ældre end Sigurd Hiort. Og uden Tvil have de været fuld Brødre, og Sønner af den Danske Kong Sigurd Orm i öyes Datter. Da han nu var en Son af Regnar Lodbroc, og uden Tvil Frankernes første Sigfrid, følgerigen levede endda 798, saa indseer vel enhver heraf, at dette passer sig og gandske got. Arngrimus (48) falder hende Thora, og gjør hende til Dronning i Irland, venteligen fordi han gjør Oluf Hvidben, som var Konge i Irland, til hendes Son, da han dog var hendes Sonne-Son, og følger han uden Tvil herudi Eyrbyggja Saga (49), som endnu ligger utrykt, og falder Oluf Hvidbens Dronning Audur, en Datter af Ketill Flatnef. Saa fremt Sigurd ei haver haft 2 Døttre, hvoraf den ene Aslaug har ægget Faderen Helge, og den anden Thora Sønnen Ingialld, eller og at Helge haver haft 2 Søstre efter hinanden, saa bliver hendes rette Navn uden Tvil Aslaug. Man kunde og antage, at Helge havde først udi et andet Giftermaal øvlet Ingialld, og siden længe efter med Aslaug Sigurd Hiort, som kan antages omtrent at være fød 800, og at just Sigurd Hiort er derfor blevet Konge, fordi hans Moder var af saa fornem Byrd, hvorimod det synes rimeligt, at Ingialld haver maat gaae paa

(48) Crym. l. 2. Tab. 9. p. 252

(49) C. 1.





paa Søerøveri, siden hans Søn Oluf nedsatte sig i Island; Fremdeles maatte man da antage, at Ingialld havde virkelig været gift med Thora, en Datter af Sigurd Orm i öye. Naar jeg betænker at Ingialld maae omtrent være fød 770 eller 778, og endda skulde have været en Datter.Søn af Sigurd, som vidst endnu levede 798, og maaskee meget længre, saa kommer det mig og noget sælsomt for. Vel kunde det ryddes noget af Bøgen ved at lade Oluf Hvidben fødes 820, og Ingiald 787, men saa staaer dog den anseelige Forskiel mellem Landnama og Eyrbyggja Saga tilbage, i Navnene af Sigurd Orm i öyes Døtre, hvilke da gierne efter Tiden kunde holdes for een Person, som jeg dog tvivler paa. Imidlertid anseer Torfæus (50) dog det for urigtigt, at Þora skulde have været Oluf Hvidbens Moder, da hun var hans Far.Moder. Af bemældte Waræo (51) sees ellers, at Oluf Hvidben, eller Amlav, som han kalder ham, er død 871. Men hvo Ivar, som døde 872, og Sytric have været, der efter Waræus fulgte ham, kan jeg ikke sige; Fra Norge have de været siden de vare Ostmannen. Fremdeles beretter Torfæus (52), at Helge hin Magre skal have nedsat sig paa Island 888, og herefter at domme, maae han ei efter min ene Hypothese være fød 910, men vel 850, thi saa kan hans Søster Þurida gierne have ægtet Þorsteirn Raudr, en Søn af Olaf Hvidben. Og hvor got Ledderne og Tiden i alle Poster indtreffer, kan sees deraf, at Ketill Flatnef, som efter den 16 Table ved §. 4, der er taget af Landnama, og maae efter Ledderne der være fød 823, (som dog vel i sig selv er sket noget for, siden hans Datter Audur blev gift med Oluf Hvid-

(50) H. Norv. t. 2. p. 115.

(51) Ant. Hib. p. 129.

(52) Ib. p. 118.

Hvidben, som døde 871, og havde med ham en voren Søn, da han døde), havde en Søn ved Ravn Biörn, fød efter samme Beregning 856, og han en Søn Ottar fød 889, og hans Søn Helge fød 922, blev gift med en Dotter, Dotter af den navnfundige Gange Hrolf; Thi denne sidste levede endda 926, folgelig er det rimeligt, at Helge kan have med hans Dotter, Dotter avlet Osvidur 955, denne Ospakur 988, og han Ulf 1021, hvilken var Stallare hos Kong Harald Haardraade, som døde 1066. Fortsætter man nu Ulf's Afkom, saa kommer man til Erkebisp Eisten, og han maae efter Reglen være fød 1120, (hvilket bliver maaskee noget for seent, men som let kan afhielpes ved at lade nogle af hans Forfædre avle tidligere. See Schönings Forbedringer P. 413 og 414). Torfæus (53) opregner fra Biörn Bune, en Broder af Ketill Flatnef, 9 Ledder til Thorkell, begge iberegnete, hvilken sidste var en stor Ven af den hellige Bisp Thorlacius, som levede ved 1177; Vil man nu multiplicere 9 med 33, saa komme 297 ud, hvilket gaaer tilbage i Tiden til 880, som vel bliver tilsyne noget for kort, men som kan noget afhielpes ved det man et veed, naar Thorkell egentlig blev fød, thi han kan 1177 have alerede været temmelig gammel. Korteligen, naar man vil igiennemgaae alle de Islandske Genealogier hos Are, Torfæum, Arngrimum og i Landnama, at forstaae af de Personer, som have nedsat sig paa Island selv, da skal man finde, at saavel Ledder som Synchronismer stemme herligen overeens, og ypperligent til at stadfæste Tiden paa hvilken Harald Harfager og Sigurd Orm i öye have levet, og folgeligen ogsaa deres Forfædre. Torfæus (54) antager, at Vigfus, Eric og Bodvar vare Brodre

Siette Deel.

Æ r r

og

(53) Ib. p. 121.

(54) Ib. p. 147.



og Sønnen af Viking Kare, og at Eric var Mor-Fader til Oluf Tryggvesøn, at Teitus ægtede Olufa, en Dotter af Bodvar, og bekiendt er det at Gissur var igien en Søn af Teito, og Bisp Isleif, som døde 1080, af Gissur. Altsaa lader han Sigurd reent ude, og gaaer saaledes gandffe imod Viga Glums Saga. Saa fremt ellers dette skulde være rigtigt, saa riente det mægtigen til at fastsætte Alderen af Eric og Bodvar, thi Gissur levede ved Aar 999, og hans Søn Isleif blev Bisp 1055; Teit kan altsaa sættes at have blomstret ved 970, og Eric og Bodvar ved 950, hvoraf følger at Eric's Alder passer sig vel med hans Datters Søns Oluf Tryggvesøns, hvilken efter den vedtagne Mening døde Aar 1000. Dette bringer mig paa de Tanker, at Slægtsregisteret i Viga Glums Saga bør indrettes saaledes:

	Viking Kare.		
	Bödvar.	Sigurdur.	Eric.
Teitus.	Olufa.	Vigfus.	Astrid.
Gissur Hvide	Eyolf.	Astrid.	Oluf Tryggvesøn.
ved 999.	Þorsteirn.	Vigfus.	Glumur. Helga.

Altsaa maae af de mange Ledder, som Sagan har fra Viking Kare ved Sigurd til Oluf Tryggvesøn, udelades 3, hvilke og meger vanskeligen ville lade sig forene med de faae i Bodvars Linie, og folgelig Eric gøres til en Søn af Viking Kare. Derimod antager jeg med Sagan at Sigurd, og ei Vigfus, var en Søn af Viking Kare, og Vigfus igien en Søn af Sigurd, thi dette siges i Sagan paa tvende Stæder; Hvorimod den er meger uordenlig, og siger sig selv imod, naar den taler om Astrid. Iblant Arnæ Manuscripter i 4to n. 582 er eet af Viga Glums Saga, som i Henseende til Genealogierne er noget fuldstændigere end den trofste, men



men beklageligen ender med disse Ord i det 4 Capitel: Sagdi han þo felt hafa marga Menn siina, og sagdist mundi lata Systur, hvila fe i Manuscriptet lyde saaledes: Sagdi han þo felt hafa marga vini sina; Sagdist hann mundi lata Systur. Strax i Begyndelsen siges Helge den Magre at have været en Son af Eyvind Austman, og Rafn vitur, som var en Dotter af den 3rste Konge Kiarfal. Helge var gift med Þorun Hyrne, som var en Dotter af Ketil Flarnef, hvis Fader var Biörn Bune Herse i Norge, som boede i Romsdalen. Ordene i Viga Glums S. P, 188, saavel som og i den utrykte n. 582, ere ellers noget tvetydige, og estes dem kan Astrid, Eriks Moder, ogsaa have været en Dotter af Bodvar, og da passer Tiden sig noget bedre, thi da kan man antage, at hun har været meget ældre end hendes Søster Olufa, og hendes Godskende-Barn Vigfus, hvilken sidste allerede havde en voksen Dotter, da Hagen Adelman regierede. Slægtregisteret maatte da indrettes saaledes:

Viking Kare f. c. 824.		
	Bodvar f. c. 857.	Sigurd f. c. 869.
Trygge. — Astrid f. c. 890.	Olufa — Teit. f. c. 929.	Vigfus f. c. 902.
Eric f. c. 907.	Gissur Hvide levede ved 999 og længe efter.	Astrid f. — Eyolf. c. 935.
Tryggve — Astrid f. c. 940.		
Oluf Tryggveson † 1000.		

### §. XVII.

Saadan particulier Genealogie er den af Alts, Oluf den Helliges Moder, som findes i Grettirs Saga (55), udi hvilken dog upaatvileligen Ledder maae være udeladte, hvilket er klart.

Slægtregisteret af Grettirs Saga.

Æ p p 2

af



af Sagan selv, og det paa tvende Maader, thi først siges der, at Aunund Trefod levede da Harald Harfager undertvang Norge, at han og førte Krig med ham, det er ved Aar 880 og 890, og hans Søsters Sonne-Dotter skal dog have fød St. Oluf 995, eller 998. Da hun nu 1016 endda fødte en Son, saa kan man ei troe at hun i det tiligste er fød førend 970, hvilket endda bliver for langt tilbage i Tiden, og neppe kan bestaae med Historien; Lad nu hendes Fader være fød 920, som atter bliver en temmelig seer Arving, saa nødes man endda dog til at antage, at hans Moder Gudbiorg maae enten have avlet ham meget seent, eller og mange Aar have været imellem hende og hendes Broder. Altsammen Ting der vel ei ere umuelige, men dog neppe trolige, at de ere saaledes skeede paa hinanden. Hertil kommer for det andet, at fra Aunund Trefod ere der i Sagan 3 Mands-Ledder, ham uberegnet, til Grettir, som levede ved 1016 i Eric Jarls Tid, hvilket vel ogsaa er vel lidet, men dog langt mere end 3 Ledder, hvoriblant ere tvende Fruentimmers. Desuden falder Snorro (56) Aftæ Fader Gufbrand Kule, og ei Gufbrand Bane, som her i Sagan, hvilket bringer mig paa de Tanker, at der haver i det mindste været en par Gufbrande efter hinanden, Fader og Son, og at dette haver forarsaget, at den ene er bleven udeladt. Og saafremt det er rigtig, hvad der staaer i den Danske Snorro, at Gudbrand var Hofding over Gudbrandsdalen, saa bestyrker dette meget min Sætning, thi der hedte de længe Gudbrand efter hinanden, Son efter Fader. Vel sandt, at Torfæus (57) antager som rigtig, at Afta var en Sonne-Dotter af Gudbiorg, Søster til Aunund Trefod, saa og nægter at Gudbrand

(56) T. I. p. 259.

(57) Part. 3. p. 49. ps. 2. p. 327.

bränd var fra Gudbrandsdalen, paa Grund deraf, at Afta siges i Codice Flateyensi at have fød St. Oluf til Berden paa Gaarden Bif i Grænland, hvoraf han slutter at Gudbrand har boet der, efterdi Snorro (58) ogsaa siger, at St. Oluf blev fød og opfofret hos sin Mor-Fader; Men herved maae agtes at Snorro kun siger, at hans Mor-Fader boede i Upland, og at Flateyar Bog mener, at St. Olufs Fader Harsld Grænske boede i Grænland, hvilket dog Torfæus (59) selv tilstaaer at være urigtigt, da han kun blev opfod der. Hvad nu Eyvind Austmans Genealogie angaaer, saa da jeg nu nyelig haver viist, at han maae omtrent være fød 865, saa er det ei mueligt at hans Fader kan have haft en Dotter af Rolf til ægte, som var en Son af Ingialld og Sonne-Son af Frode, hvilke tvende sidste havde efter Landnama (60) Starkadr den Gamle til Skald, thi Ingialld maae vist have levet i det 5 Sæculo. Vil man nu end antage, at han foruden Hræec har haft en Son af det Navn Rolf, paa Autoritet af disse tvende Skribenter, saa gaaer det dog umueligt an at lade Eyvind Austman blive en Dotter-Son af denne Rolf. Men derfor kan maaskee Eyvind dog gierne have stammet fra Ingiald, og Uordenen alene være kommen deraf, at man har blandet den ældre og yngre Sterkoæder sammen, i hvis Tid det ikke er gandske umueligt at Hrolf kan have levet, men saa maae man antage en Hrolf til, som har været denne Hrolfs Stamfader. Heraf sees hvor almindeligt det er i de gamle Slægtregistre, at de seneste Ledder ere blevne ihufomne, saa og de ældste, heldst naar de vare af nogen ypperlig Stamme, men

Æ r r 3

at

(58) T. 1. p. 261 og 262.

(59) Pa. 2. p. 326.

(60) Pa. 3. p. 105. §. 12.



at de mellemste ere ved Tidens Længde blevne glemte, fornemmelig naar de ei have giort sig bekiendte ved noget særdeles. Mærkeligt er det, at udi denne Grettirs S. (61) kaldes Harald Harfager Harald Liufa (et Tilnavn, som dog vel nok passer sig paa ham forend han fik med sig Haar), og hans Fader Haldan Hvide, hvilket Tilnavn aldeles ikke kan forsvares, da man ei kan tvile paa, at han jo har hedet den Sorte, saa dette bliver enten en Hufommelse-Feyl af Skribenten, eller og en Copiists-Feyl. Maaſkee at disse Ingialld og Frode ei have været de gamle Konger af disse Navne, allerheldst Frode, saavel i Grettirs S., som i Landnama, kaldes alene Konge, hvoraf jeg slutter, at denne Ingialld ei har været Konge, og at herved sigtes til Frode 6, som foruden Haldan, der blev Konge, kan maaſkee og have haft Ingialld til Son, der ei blev Konge. Men endda maae Ledder fattes, thi om man end vil sætte, at Frode er død noget hen i det 7 Sæculo, saa bliver dog derfra til Auund Trefor i det mindste 250 Aar, og til at fylde dette Rum har man kun 5 Ledder, og deriblant endda et Fruentimmer, og udi lige Tid har man i Harald Harfagers Slægtes-Linie 12 Ledder. Jeg slutter derfor, at Hlyfs Fader har hedet Hrolf, og Far-Fader Ingialld, og at Kong Frode haver og haft en Son af samme Navn Ingialld, fra hvilken den samme Ingialld haver stammet. Men naar man endda maae antage, at saa mange Ledder mangle, saa kan man gierne ansee Frode og Ingialld for de gamle Konger af de Navne, allerheldst Landnama giver det tydeligen tilkiende ved at sige, at den gamle Sterkodder var deres Skald. Imidlertid troer dog Torfæus, (62) ikke, at

Denne

(61) C. 2. p. 81.

(62) H. N. 1. 2. p. 117.



Denne Frode er Frode 4, men at han kan have stammet fra ham.

### §. XVIII.

Men af alle vore egne Nordiske gamle Stribenter er ingen, som i Henseende til sin Alder og Sanddrubed fortjener større Troværdighed end Are, og han er ogsaa fast den eneste, som har været udtrykkelig nævnet om Arstat i ret gamle Ting, naar de saa kaldte Annales undtages. Vel angaae de meest Island og Norge, men for den Sammenhæng, som det sidste Riges Besdrifter da allerede havde med Dannemark, vil jeg nu anføre de fornemste Chronologiske Mærker, som findes hos ham, da mange af dem tiene til at fastsætte vor Chronologie. Ivar Ragnar Lodbrocks Son lod dræbe Edmundum S. Ar 870. Are P. 6 og 8. v. P. 70 og 72. Harald Harfager var 16 Ar da Island blev bebogget, og omtrent paa samme Tid blev Edmund dræbt P. 8. Harald regierede 70 Ar, og opnåede en Alder af 80, P. 10. folgelig er Island egentlig bebogget 869, saafremt Harald er fød. 853, eller og maae Harald være fød 854, maae altsaa være død 934, og kommet til Regieringen 864, saafremt han efter Snorro har kun haft 10 Ar da han steg paa Thronen. 60 Ar efter Kong Edmunds Drab (altsaa 930) blev Hramo, Hængs Son, Lagmand paa Island, eet eller to Ar, som vise Mænd sige, før end Harald Harfagers Død P. 20, hvorefter den maatte indtræffe 931 eller 932, hvilket dog ei kan være rigtigt efter den nyelig anførte Regning af Are, med mindre Aarenes Fraction kan komme her til Hielp. Oluf Tryggesson blev dræbt Ar 1000, 130 Ar efter Edmunds Drab, og i samme Ar blev den Christelige Religion forkyndet paa Island P. 48. Og denne Regnings

Tids-Reg-  
ning 608  
Are.  
Rig





Rigtighed stadfæstes ogsaa ved de Aar, som Are P. 20, 30, 50, 52, 56, 58, 60, 64 tillegger de Islandſke Lagmænd ſaaledes: Hramn blev Lagmand 930, ſom nu nyelig er anført, og da var Island overalt bebygget, ſaa at ingen flere kom at ſætte ſig der ned. Han var Lagmand i 20 Aar (døde altsaa 950); Derpaa Þoraren Raga Broder i 20 Aar († 970); Saa Þorkell Mani i 15 Aar († 985); Efter ham Þorgeir af Liolavarn i 17 Aar († 1002), og ſom Island under ham blev chriſtnet Aar 1000, ſaa ſees heraf at dette ſtemmer vel overeens ſammen; Saa Grims af Mosfell i 2 Aar († 1004); Saa Scapte i 27 Aar († 1031), og han døde ſamme Aar ſom Oluf den Hellige blev dræbt, 30 Aar efter Oluf Tryggelſons Fald (hvilket ſynes at medføre 1030, et Aar der ogsaa let kan komme ud ved at tage Fraktionerne til Hielp). Derefter Stein i 3 Aar († 1033 eller 1034); Thorkill i 20 († 1053 eller 1054); Geller i 9 (afgiſt 1062 eller 1063); Gunnar i 3 (afgiſt 1065 eller 1066) Colbein i 6 († 1071 eller 1072), og kom han til Embedet det ſamme Aar ſom Harald Haardraade faldt i Engelland (da der nu er ingen Tvil om at jo dette ſkede 1066, ſaa ſynes, at man ſnareſt bør anſee 1031 end 1030 for Scaptes Døds-Aar, allerheldeſt det lader, at Oluf Tryggelſon har ſat Livet til ſent om Høſten, og Oluf den Hellige derimod i Julii Maaned, ſaa at Are maaſkee derfor have kun regnet fulde 30 Aar, ſiden der fattedes nogle Maaneder i 31); Geller i 3 († 1074 eller 1075); Gunnar i 1 († 1075 eller 1076); Sighvat i 8 († 1084 eller 1085); Marcus i 24 († 1108 eller 1109), og ſom han blev valgt det Aar da Biſp Gizur havde været eet Aar paa Island, ſaa maae enten 1083 eller 1085 komme ud for hans Ankomſt til Embedet; (thi Isleif døde 1080, ſaaſom 80 Aar vare da forløbne fra Oluf Trygge-



Tryggelöns Fald, 2 Aar efter blev Gizor Bisp, det er 1082, folgeligen er Aaret efter 1083, men Gizor var 1 Aar paa Lands det, og siden 1 Aar i Gautland, og kom da atter til Island, og sigtes her til denne hans anden Ankomst, saa kommer 1085 ud, et Aar som den foregaaende Chronologie synes at udfordre; efter dette maae Marcus være Død 1107 eller 1109); Ulfhedin i 9 Aar († 1117, 1118, eller 1116); Bergthorr i 6 († 1123, 1124 eller 1122); Godmund i 12 († 1135, 1136 eller 1134); Men hvilket Aar der er det rette for disse sidste Lagmænd kan ei gøtgjøres af Are, fordi det sidste chronologiske Mærke han har gaaer ei saa vidt; Dog da han udtrykkelig siger P. 70, at Bisp Gizor døde samme Aar som Pave Paschalis, Kaysar Alexius &c., om hvilke man vidst veed at de døde 1118, og at Bergþor foreslog Love i sit første Lagmands-Aar P. 66 og 68, men at Gizor kunde formedelst Sygdom ei bivaane Althinget, saa synes 1118 at blive det Aar da Ulfhedin døde og Bergþor blev Lagmand, hvoraf følger at Sighvat er Død 1085. 20 Aar efter Gizors Død var det 17 Regierings af Eysteinn og Sigurd, det 120 efter Oluf Tryggelöns Fald, det 250 efter Edmunds Drab, det 516 efter Pave Gregorii Død, hvilken indfaldt 604, forteligen Aar 1120. Da nu Bogen hermed slutes, og dette ei naaer til Bergþors end siige Godmunds Døds-Aar, saa slutter jeg heraf, at enten Are selv eller en anden haver, efter at Bogen var færdig, sat til hvor længe de have været Lagmænd. Hvorledes det kan hænge sammen at Are lader Harald og Ivar leve paa een Tid, og folgelig ogsaa Ragnar Lodbroc, naar Harald skal være den 6 fra Ragnar, begge iberegne, efter andre Islændere, det begriber jeg ikke, med mindre man vil troe, at Are selv haver antaget tvende Ragnar Lodbroch, thi den Genealogie fra Ragnar til Harald er alt



for fastsat for at fuldfaste den, eller for at tænke, at Are ei har  
 ver antaget den, og Haralds Alder ligeledes, da den er saa noye  
 forbundet med Jølands Bebyggelse. Da den senere Ragnars Fa-  
 der haver efter Saxo ogsaa hedet Sigurd, saa haver vel dette givet  
 Jølænderne Anledning til at blande dem begge sammen. Den  
 Sigifrid, som efter de Frankiske Skribenter var Nepos Godefridi,  
 og rimeligen bliver altsaa den ældre Sigefridi Son, efter det  
 System at Sigefrid og Godefrid have været Brodre, har maa-  
 ske været den sidste Ragnars Fader, og maatte da hans Slægt-  
 register indrettes saaledes:

	Sigurd Ring † 742.
	Regnar Lodbroc † 794.
Godefrid, maaſke Hvirferk.	Sigurd Orm i öye eller Sigefrid levede endda 798.
Herde Knud. Gorm † 939.	Sigefrid, Saxos Sigurd P. 168. † 812. Regnar Lodbroc junior † 868.
	Sigurd, Frankernes sidste Sigefrid efter 870.

Hos Are (63) findes ogsaa hans eget Slægtregister, som tillige  
 med Ynglinga-Tal er det tilforladeligste og fuldstændigste af vore  
 gamle Slægtregistre. Efter det maae, naar 33 Aar legges til  
 Grund for hver Avling, Niords Fader Ingvi være fød 154 Aar  
 for Christo, og naar 32 Aar antages, da 118. Denne Ingvi  
 kaldes han Tyrkernes Konge, (hvilken mange ansee for Odin,  
 efterdi Odin regierede over Aser og Tyrker (64).) Men herimod  
 strider, at Niord var ei en Son af Odin, hvorover jeg snarere  
 holder for, at herved forstaaes Niords egentlige Fader, allerheldst  
 Niords

(63) P. 76.

(64) H. K. t. I. p. 2. 5.



Niords Søn Freyr havde det Tilnavn Ingvi, venteligen efter hans Far, Fader. Dog bliver herved den Banskelighed, at Snorro kalder Niord udtrykkeligen en Baner, og her udgives hans Fader dog for en Tyrk. En Banskelighed, som dog kan hæves, naar man vil antage, at Banerne eller Būdini have været en Art af Tyrker, blandede med Græker. Saa meget er vist, at Chazarer, der allerede i det 6 Sæculo og derefter boede i de samme Egne, som Banerne, vare Tyrker. Men om de have været et nyt der indkommet Folk, eller og de samme som Banerne: Tanaiterne under et nyt Navn, eller noget andet der forhen boende Folk, det er en Sag, som jeg endnu hverken er i Stand til at benægte eller bejæe. Af dette Ingvi Gødsels-Åar følger ellers at Niord er fød 121 eller 86, hvilket sidste kommer vel overeens med det Åar 100 eller 105, da Odin maae være fød, thi Niord har venteligen været noget yngre end han, siden han overlevede ham. De forhen anførte chronologiske Mærker hos Are antager jeg dog ei for gandske afgjorte, heldst om Aarene Oluf Tryggesson og Oluf den Hellige ere døde i, men om de end ei skulde være saa gandske, rigtige, da afvige de kun 2 til 3 Åar.

#### §. XIX.

Nu agter jeg at gjøre en og anden Anmærkning ved adskillige af de Tavler, som ere anførte § 4. I den 4 Tavle kaldes Buri Konge i Tyrkland, og gøres ved Burs til Fader af Odin, Asa Konge. Denne Skribent har altsaa ikke vidst af nogen Fridleif at sige, hvilket kunde bringe en paa de Tanker, at vi havde faaet dette fra Saperne, allerheldst vor Odin regierede efter Snorro ogsaa over Tyrkerne, og udi Edda kaldes Odin ogsaa

Anmærkning  
ger ved Tav-  
letne n. 4. 7.



Burs Son. Men da Fridleif nævnes dog i Langfedgatal og Eddæ Fortale som vor Odins Fader, og man desuden haver stor Grund til at formode, at den Saxiske Odins Fader haver været vor Kong Oluf, saa vil jeg snarere troe, at denne Forfatter haver blandet sammen vor sidste og mellemste Odin. Om den Svenske Kong Dyggve siges, som vi kalde Tryggve; Da han nu var Fader til Dag, og efter Snorro var gift med Drott, en Sonne-Dotter af Kong Ring, eller Rig, saa er det Sporsmaal om ei Are Frode har urigtigen gjort den ene til en Norsk Konge, og om ei ved den Tryggve, som førte Krig med den Danske Kong Ring, bør forstaaes denne Svenske Kong Dyggve, og at Giftermaalet med Rigs Sonne-Dotter haver bragt Freden til veje, allerheldst man ingen Tryggve finder at have regieret i Norge, da Rig herskede hos os, og ikke heller i Særdeleshed i Bahus-Lehn eller Alfheim, hvor han venteligen burde have regieret, siden det stöder næsten til Rigs Lande. Men skulde dette være rigtigt, saa er det rimeligt at Drott haver været endeel ældre end hendes Broder Dan Mykillati, siden hun blev gift imedens hendes Far-Fader endda levede, og derpaa hendes Fader Danp regierede, saa at man derfor gjerne kan antage, at Dan haver ei engang været fød da hans Søster blev gift, hvilket ogsaa vel nok lader sig forene med Synchronismene mellem de Danske og Svenske Konger. Og af denne store Forffiel mellem Dags og Drotts Alder slutter jeg snarere, at de have havt Fader sammen end Moder, som Torfæus vil, da en Fader meget senere kan avle end en Moder føde. Paa denne Tavle ere ellers udtalte to Svenske Konger mellem Visbur og Dyggve, Domar og Domald, hvilket uden Tvil er en Copiist-Forsælse. Den Svenske Kong Agni faaer det Tilnavn Skialfvar-Bonde, og Eigill det

af



af Ramma-Dolg, hvilket uden Tvil er en Skriver-Feyl i stedet for Tunni-Dolg. Men efter Adils bliver denne Riste reent urigtig, og gjør Herleifur til hans Son, og siden fortsætter Linien igiennem luttet Danske Konger til Sigurd Orm i öye, og fra ham til Harald Hartager; Hvoraf det er klart, at ved Herleifur forståes den Danske Kong Fridleif, en Son af Frode Fredegode, og at den Svenske Linie er efter Adils blevet ved en stor Forseelse afbrudt, og den Danske gandske uretteligen kommet der i stæden. Udi Codice Flateyensi, hvor disse Genealogier findes, er denne grove Feil ei begaaet, og hos Torfæum, hverken i hans Serie, eller Norske Historie, forekommer den ikke heller. Feilen maae derfor enten staae i det saa kaldte Berg Abbeds Manuscript; som findes i Antiquitæts-Archivet i Stockholm, og som efter Finsens Beretning skal komme meget overeens med Flateyar Bogen, hvilket meget bestrkes derved, at Biörner udi Fundinn Noregs P. 15 taler om den under Navn af Flateyar Bog, eller og maae Biörner selv have begaaet den af Uagtsomhed.

Bed Table 5 er at anmærke, at der nævnes en Hjalmar, Konge i Biarmeland, hvilket dog ei kan tiene til at bestyrke den fabelagtige Hjalmar's Saga, da dens Forfatter venteligen haver taget ham af denne Carls og Gryms Vise, som ikke heller er ret gammel. Iblant Peder Syvs. Viser findes den og P. 119, endes skiont med endeel Forandringer, og kaldes der den Biarmiske Kong Hjalmer Kamper, Kæmpe i Bertingsland, hvilket Syv søger i Skaane. Biörner gjør den Anmærkning, at denne Vise synges endnu i Medelpa og Angermanland, venteligen for derved at bestyrke sin vrange Sætning; at de ere Biarmeland. Og af samme Grund oversætter han vel Gautaland, som P. 6 forekom-



mer tvende gange i Bisen ved Gothia, Gotaland, endskiont dette ikke kan stort hielpe ham, da det her, saafremt han har truffet det ret, enten maae sigte til heele Nordens almindelige Navn Gotaland, siden Biarmeland indbefattes derudi, eller og, saafremt Syvs Bise er rettere, snarere synes at pege paa Skaane, hvilket grændser til det Svenske Gotland, thi Berringsland er kun et almindeligt Navn, og betyder et Land hvor man strisder, eller hvor Kæmper boe.

Ved Hrolfs Saga er at mærke, at den Ring, som der kaldes Konge i det Norske Upland, kaldes i Bodvars Saga Jarl i Skotland, og gives ogsaa det Navn Biörn; Blandes altsaa med Biörn, en Søn af Ring, efter den anden Saga. Udi samme Bodvars Saga føres ogsaa Hrolf Krakes Linie heet uretteligen fra Volsung, Odins Søn, ved Russiske Konger; Og den Danske Kong Helge gøres til Konge i det kolde Sverrige, et Land, som man ellers ikke fiender stort til; thi af Sagan selv er det klart, at derved ei sigtes til det rette Sverrige. Da Skulld siges i Hrolfs Saga at være avlet af Hølge med en Alf-Kone, og udi Bodvars Saga at have været Dronning i Risaland, og siden have ægtet den Svenske Kong Atle, hvis Navn har saa megen Lighed med Adils, saa slutter jeg heraf, at Yrsa har været Moder til Skulld, men at man for hendes Ondskab haver villet give hende saa sær en Moder, allerheldst hun var avlet i Blodskam. Den foromtalte Rings anden Dronning udgives for en Dotter af Morul, Konge i Meiginræt; Da nu Morul er et Finsk Navn, og udi Hrolfs Saga siges, at hun var fra Finmark, saa slutter jeg heraf, at dette ubekjendte Meiginræt har været endeel af Finmarken.

Bed. den 6 Tavle anmærker jeg af Alfs Saga, at der tales om en Kong Svend, hvilket viser, at dette Navn har været meget ældre, og brugeligt til fornemme Folk, end fra Svend Tveskiægs Tider, som dog nogle Islændere vilke. Det er og mærkeligt, at der da haver været paa engang mange Konger i Danmark: Reidar i Siesland, Hake i Skaane, Eisten i Danmark, som der staaer:

I Henseende til Hromund Gripsons S. er at mærke, at Biörn P. 19 siger, at i Vest-Gotland synges endnu en Vise om Riæmpen Ramund, og at i den store Skov Tyveden er endnu en Gæstgivergaard kaldet Ramundabode. Vel sandt, at Kong Sverre haver anseet denne Saga for en Digt, hvilket den vel og tildeels kan være; Men heraf sees just dens høje Alder.

I Haldan Brana Fostres S. forekommer en Konge i Skoruborg : Skarborough i Northumberland, saa kaldet af vore Forfædre; Men da jeg ikke finder i de Engelske Skribenter, at dette Sted haver været Hovedstad for noget Kongerige, saa tænker jeg, at kun en Hertug haver opholdt sig der, hvilken vore Fædre have, efter deres sædvanlige gavmilde Naade, gjort til Konge. Der tales og om en Hlafgerþur, hvis Navn er det samme som Lathgerthæ hos Saxo; men Tiden tillader ei at gjøre dem til een Person; Dog maae jeg tilstaae, at Beliggenheden kommer bedre overens, thi Saxonis Lathgertha boede i Norge, hvorvel i Solerdalen : Guldalen ved Tronhiem under Tvil, og Hlafeyar, hvor denne Hlafgerþur boede paa, synes og at have ligget i Norge, thi Haldan kom did da han seilede fra Engelland til Danmark. Mærkeligen gøres og her Forstiel mellem Danmark og Reifgotaland, og er dette des mærkværdigere, saa





faafremt ved det sidste forstaaes her Jylland; Snen regnes her til Danmark. Der tales og om Eric, Konge i Niflagard, hvilken Sagan selv synes at have anseet for Constantinopel, naar den lader ham fare hjem til Grækenland, men faafremt dette ei skal være gandske fabelagtigt, saa maae herved forstaaes Nefsenborg, hvor Bændiske Konger herskede. I denne Sags nævnes P. 30 ei Navnet af den Datter, som Halfdan havde med Brane, men i Sorle Sterkes S. P. 30 kaldes hun Brane, og foregives P. 1, maaskee rettere, at have været gift med Kasto, Hertug i Engelland; Og Sigurd, som i Halfdans S. P. 29 og 11 gøres enten til Konge eller Jarl i Skotland, hvilket sidste uden Tvil er rigtigst, udgives i Sorles S. P. 30 for Konge i Danmark, hvilket dog siges at være bleven givet ham af Halfdan, hvis Arve Land det var. Og at Sigurd gøres til Konge der kommer vel deraf, at Halfdan udgives for Konge i Sverrige, hvilket uden al Tvil er urigtigt. Mærkeligt er det, at udi Sorles S. P. 16 siges de tvende Brødre Garpur og Toki at have haft mange Blaaemænd med sig, da de stridede imod Harald, Konge i Norge, men deres Banermester Lopin at have været fra Falster, hvilket sidste, tilligemed disse Personers Navne, bestyrker mig i den Mening, at disse Blaaemænd have været Nordiske, og egentligen fra Bleking. Dog maae jeg tilstaae, at Forfatteren af Sagan haver vel selv tænkt gandske andet herved, thi P. 22 og 23 bringer han Africa og Morland paa Skuepladsen. Hvad det første angaaer, da, naar man vil tænke alene paa den barbariske Kyst, og ved det sidste paa Mauritanien, saa er det dog ikke gandske urimeligt, at Sorle kan have gjort et Tog did, thi de Landes Historier ere alt for mørke for gandske at nægte dette; Men naar han legger det røde Hav til, da falder han alt for

meget

meget i det fabelagtige. P. 35 tales om en Mand fra Halland, som P. 36 siges at have dræbt en Norff, og derved sagt: Saa giøre vi Svenske, hvoraf man dog ei maae slutte, at Halland da haver hørt til Sverrige, men han siger alene saa, fordi han tiente en Svensk Konge. P. 1 siges, at Kong Erling, Fader til Sorle, havde længe været hos Kong Knud den Rige, (hvorefter ved gemeentligen Canutus M. forstaaes). Udi Sagan af Poordi Hredu (65), som er en af vore gode, og frie for Fabler, siges denne Mand at have levet da Gunhilds Sønner regierede i Norge, det er i Midten af det 10 Sæculo, og at have paa Island i en Enefamp dræbt Sorle den Sterke. Saafermt man nu vil holde denne for den samme, som udi Sorles S. omtales, saa maatte man giøre Knud den Rige, enten til Knud, Kong Gorms Son, eller og til den gamle Haarde Knud, og Halfdan, til den Danske Kong Halfdan, som efter de Frankiske Skribenter regierede i det 9 Sæculo, og saa kunde Kong Harald blive Harald Grafell, og Kong Erling hans Broder. Og at noget af dette maae være rigtigt, kan sees af Saurla Pattr i Oluf Tryggvasöns S. Part. 2 fra P. 49 til 58, thi der nævnes ingen Knud, Harald eller Erling. Jeg troer derfor, at Forfatteren af Sorle den Sterkes Saga, som haver uden Tvil levet i temmelig sene Tider, har blandet denne senere Sorle sammen med den ældre, og at man derfor i Sorles Historie ei bør holde sig til andet end det som staaer i Saurles og Halfdans Sögur; Men nu bliver kun Spørsmaal om der i denne senere Sorles Tid haver regieret nogen Halfdan enten i Danmark eller Sverrige, som man kunde troe at Forfatteren af denne Saga havde blandet med den Halfdan der levede i den ældre Sorles Tid. Da den Danske Kong Half-

Siette Deel. 311 dan



dan i det 9 *Sæculo*, som de Frankiske *Scribenter* omtale, bliver uden Tvivl den samme, som siden regierede i Northumberland, eller og maaskee rettere en senere, ogsaa der, som døde 911, saa anseer jeg Halfdan i Sorle den *Stærkes Saga* for denne, og saa bliver det rimeligt at hans *Dotter* kan have været gift med en *Engelsk Hertug*, ved Navn *Kasto*. Da *Sigurdur P.* 30 siges at have været Halfdans *Fost-Broder*, og have faaet Danmark af ham, saa minder dette mig paa *Sigfrid*, hvilken efter de *Frankiske Scribenter* var Halfdans *Broder*. Naar jeg betænker at i Halfdans *S.* nævnes *Vilhialm Jarl i Balland*, saa bringer dette mig til at troe, at denne *Saga* haver og blandet en senere Halfdan med en ældre, thi ved denne *Vilhialm* mener jeg at den bekiendte *Wilhelm*, Hertug i *Normandie*, en *Søn* af *Gange Hrolf*, bør forstaaes, da *Tiden* passer sig nogenlunde med den senere Halfdan og Sorle. Da Halfdan og *Sigurd* have efter mine *Tanker* været *Sønner* af den senere *Regnar Lodbroc*, saa bringer dette, at de kaldes *Konger* i Danmark, og derhos tales om aparte *Konge* i *Reidgotaland*, mig paa den *Mening*, at de have regieret over de *Danske Der*, thi de som gemeentligen holdes for de rette *Konger* *Harde Knud* og hans *Søn Gorm*, have vist længe kun haft et svagt *Regimente*, ja undertiden, som det synes; eget slet intet i Danmark. Udi *Illuge S.* tales ellers *P.* 3 om en *Vilhialm*, *Konge* i *Balland*, men der kan *Wilhelm* ei passe sig paa *Hertug Wilhelm* i *Normandie*. Overalt synes vore *Forfædre* ved deres ældste *Balland* ei at have forstaaet et Land, der ligger saa langt synder, som *Normandie*.

Bed 7 *Table* i *Halfdan Eistensons Saga* forekommer *Eistern Glumru*, som efter *Torfæus* (66) arvede endeel Lande efter sin *Sader*



Fader Halfdan, og havde sit Sæde i det Ironhiemskke, og hører disse Tildragelser til det 9 Sæculum, eller og det 7, som Torfæus mener.

3 Samson Fagres Saga, som er næsten den fabelagtigste af alle vore trykte Sagar, forekommer en Engelsk Kong Artus, hvilken efter Navnet synes at være den bekiendte Brittiske Arthur, men han siges at have været gift med en Ungerisk Konges Datter, og da var der dog endnu ingen Konger i Ungarn til. Der tales og om en Hertug i Brunsvig, om en Valtari, en Søn af Samson, Konge i Westphalen P. 39, og endeligen om Hovedpersonen Samson, en Søn af Kong Artus, hvilken Biörner i Fortalen mener at have levet paa samme Tid som Samson Samsons Søn udi Wilkina S.; Skade kun at man veed lige saa lidet tilforladeligt om den ene, som den anden. Men imod denne Tid af det 6 Sæculo strider, at Ulfhedin, en Søn af Sigurd, som var Synchronus med Samson, skal have havt med Sigurd Hring, see P. 31, at bestille, som levede i det 8 Sæculo. Den 3rste Kong Garland P. 2 og 38 kan jeg ikke finde igien hos nogen 3rsk Skribent. En af Hovedpersonerne i denne Saga er Qvintelin, som var Jarl i Bretland, og blev tilsidst hængt for sine onde Gierninger; See om ham fra P. 7 til P. 37. Dette Navn kommer meget overeens med Kvichelin, Konge i West-Saxen, død 626, som var ilde berøgtet, fordi han ved en Morder vilde lade dræbe den Northumbriske Kong Edwin. Hvor til kommer, at denne Kvichelin var ikke den rette Konge, men hans Broder Kinegils, saa at han derfor gierne kan være bleven anset for en Jarl. Man finder ellers flere paa de Tider, og fort forhen, og efter, af det Navn udi Engelland.



§ Mandeville (67), som levede i Midten af det 14 Sæculo, tales om en Samson og hans Dotter Florentina, hvilke forekomme i Wilkina S., hvoraf dog sees disse Beretningers Ælde. Denne Wilkina S., Samson Fagres S. og flere have vore Fædre sammenskrevet til Fornøjelse, men lagt sande Historier til Grund, fra hvilke de dog have taget saa meget, lagt saa meget til, og forandret Ordenen og Tiden af dem, alt ligesom de meente at det kunde behage, og bespækket det altsammen vel, efter de Tiders Smag, med Eventyrer om Spøgelses, Drager, Trolle, Forsvandsinger. Naar man derfor ei ved Hielp af sande Historier kan finde Rede i dem, saa kan man aldeles ikke bruge dem som historiske Beviis, og hvad de have mere, maae bruges med største Barsomhed; Det maae aldeles ikke være fabelagtigt, og det maae i alle Maader vel passe sig med bekiendte sande historiske Efterretninger. Kortelig, de trænge mere til Lys af Historien, end Historien kan oplyses ved dem.

#### §. XX.

Hvad den 8 Tavle af Wolsunga S., og af Ragnar Lodbrocs S. angaaer, da er den saa betydelig i vor Historie, at jeg skal handle om den, og maae beraabe mig paa den ved mange Leiligheder. Jeg vil alene sige, at den første henter meget Lys af Normans Gestis S., og oplyser igien den, og at der findes overmaade meget, som bestyrker dens Fortællingers Rigtighed i begge Edder, baade den trykte og utrykte, saa og i det Tydske Poëma i Chrimhildins Rache. Og hvad den anden angaaer, da bekræftes den fornemmeligen ved Ragnars Bise. Men hvor gode de end begge ere, saa have de dog blandet adskilte Tider og Personer sammen, og meget udi dem er dog vanskeligt at finde Rede i.

Den

Den 8 a Table af Ans, Norna Gestis og Hialmars og Þorsteins Sagar haver jeg bare føyet til, for ei at udelade noget, som findes i Biörners Samlinger, thi de give ellers ingen Oplysning i vor Historie, undtagen Norna Gestis og Hialmars er gandske fabelagtig.

Hvad den 9 Table angaaer, da er den taget af Jöranffonii Edda, som i sig selv er den samme som Resenii, men dog vige disse tvende Editioner i nogle Ting fra hinanden, venteligen fordi Codices have været adskillige. Saaledes siges hos Jöranffon, at Menon var Konge i Troja eller Romaborg, og noget efter kaldes hans Opholdssted Asgard; Resenins antegner derimod af Codice Wormiano, at Troja laae i Tyrkland; -Hvoraf bliver efter mine Tanker klart, at Forfatterne have hørt tale om den sande Tradition af Odins og hans Folges og Formænds komme fra Aser og Tyrker, men at de for en mere hæderlig Herkomstsskyld have og villet føre dem fra Troja, og derfor af Uvidenhed i Geographien blandet begge Stæder sammen, dertil forførte ved Ligheden mellem Navnene Teucris eller Trojani, og Turcæ, saa og ved det de udenlands fornumme hvad Priis man satte paa Trojansk Herkomst, og hvorledes hvert Folk kappedes om at udregne sin Herkomst fra dem. At Troja giores til Rom bevidner atter en dyb Uvidenhed i Geographien, og har Anledningen hertil været, at Romerne foregave at stamme fra Trojanerne. Jöranffon kalder Priami Dotter Troja, og Resenius Troan. Her ere ellers tvende Traditioner om den Gudinde Jord (Taciti Hertha) efter den ene skal hun P. 22 være en Dotter af Odin med Frig, og efter den anden af Onar med Nott, en Dotter af den Jotun Nori, og have avlet Dagr 3: Dagen med Doglingr. Deus ne sidste Mythologie holder jeg for at være den ældste, og er den



aabenbare physisk; At Nori udgives for den første Beboer af Totunheim bestyrker mig i denne Gætning; Og som Odin vilde trække alting til sig, saa maatte og saa anseelig en Gudinde, som Jorden, nødvendigen blive hans Datter. Den mærkeligste Forskiel i de tvende Udgaver af Edda i Henseende til dette Slægtsregister er, at Jöranssons stiger ei høiere op end til Priamus, og at Resenii gaaer endnu 5 Grader høiere til Saturnus. Iblant Priami Efterkommere findes vel i Henseende til Navnenes Skrivning nogen Forskiel, men den kan enhver let eftersee paa Labelerne, saa og at hos Jöransson er udeladet eet Leed efter Lorde, og gjør derimod Frode til en Søn af Odigar, som hos Resenius er kun Odigars Tilnavn; Jöransson gjør og Volsang til en Søn af Kerir. Mærkeligt er det, at de begge fore Frankiske Konger fra denne Æt; Og da de Engelske Skribenter have intet herom, saa mener jeg, at de Tydske Saxer have som en Tradition bevarret dette, og vore faaet det fra dem; Thi Sige, Stifter af denne Linie, var en Broder af Veldeg og Beldeg, fra hvilke de Saxiske Konger stamme, og fra det 3 Sæculo af finder man megen nær Dmgang mellem Saxer og Franker, hvilket heel vel passer sig paa den Saxiske Odins og hans Sønners Levetid.

Den 10 Table af Hervarar Saga har jeg forhen forklaret.

Bed den 11 Table er at mærke, at Þorvald, en Søn af Asgeir, har ei vel kunnet være Fader til Döllu, som var gift med Bisp Isleif, thi Tiden tilstæder det ikke; Dog kunde det altsammen hjælpes ved ansee den Regnar Lodbroe, som var Stamfader for denne Linie, for ei at have været den første, men den sidste Regnar, thi da kunde hans Datter Olufa fødes 60 Aar senere, og de andre Ledder indrettes derefter; Men da maatte man lade  
 nogle



nogle af hendes Stægt avle tiligere; Og saa kunde denne Tale herligen tiene til at bevise, at Islænderne selv havde paa en mørk Maade kiendt tvende Regnar, men urigtigen holdet dem for een Person. Man maatte og i saa Fald lade Asgeir avle Thorvald temmelig seent, og ham endda senere sin Dotter Dölle.

Paa den 12 Tale forekommer Sogubrot, som almindeligen holdes for et Stykke af Skioldunga S.; I det mindste handler det om nogle Danske Konger. Naar betænkes, at Are Frode skal være den første, som paa Nordisk Maal haver skrevet det man kan kalde en Bog, thi Inscriptioner, Breve og Afskrifter af Biser ere vist langt ældre, saa kan man og være vis paa, at Sogubrot er skrevet efter Ares Tid, eller i det mindste sidst i hans Tid, hvorvel den Sagn og de Biser, hvorpaa den er grundet, er langt ældre. Men at Forfatteren haver i sene Tider, tiligst i det 12 Sæculo, sat den i Stil, det viser følgende derudi forekommende Ord: P. 6, Hlebardr 3: Leopard, hvilket forekommer i den Drom Kong Hrærec havde i det 7 Sæculo, hvorover man maae troe, at enten Skribenten eller Sagnen haver sat dette Dyr i stedet for et andet, eller og at vore Nordiske Forsfædre have allerede i det 7 Sæculo kiendt dette Dyrs Navn, hvilket kommer mig noget utroligt for; P. 9 Turnüment, hvilket Navns, saa og Tings Rundskab, jeg ligeledes tviler paa at have været i det 7 Sæculo os bekiendt, hvorvel nogle ville endog søge denne Skifs Oprindelse i vort Norden. Underledes har det sig derimod med Buklara P. 22, et Slags Harniss, som beklædede Bugen, hvoraf det Franke Ord Bouclier er kommet, endstiont det bruges for et Skjold. Mærkeligen siges i denne Saga P. 15, at Harald lagde under sig al Suia Vælde og Gotland,





land, som Ivar hans Mor-Fader havde eyet, og forhen havde han bekommet Sieland og Skaane. Denne Orden og Sammenføyelse gjør, at man her ved Gotland ei kan tænke paa Jylland; Det Svenske Gotland synes ikke heller vel at kunne forståes herved, thi det kaldes Skribenten strax efter P. 16 og 18 Gautland; Man skulde altsaa tænke paa det rette Jotunheim, dog ei paa det, som vore Fædre gemeenligen forstode derved, thi det laae henne ved Ishavet, men paa Stor-Hertugdømmet Finland, hvor man af Fundin Noregs seer, at der endda sidst i det 1 Sæculo boede Joter, saa at Landet vel mueligt har længe kunnet vedtigholde Navn efter dem; Med mindre man vilde give Biörner og flere Svenske Lærde ret, at ved Jotun eller Jotunheim forståes det Svenske Nordland. Men en Betragtning maae nu ogsaa her gøres, at Skribenten ei kaldes det Jotunheim, men Gotland, og som han siden, da Harald Hilditann deledede Landene mellem sig og sin Broder-Søn Sigurd Hring, ei nævner Gotland, men siger kun, at han overlod Sigurd al Suiethiod og Vester-Gautland, og forbeholdt sig selv al Danmark og Oster-Gautland, saa er jeg dog næsten af de Tanker, at Skribenten har paa Grund af de forskiellige Udtaler brugt Gotland og Gautland i flæng for eet og det samme Land.

Udi Gautreks Saga, som og hører til den 12 Tavle, forekomme Olaf og Asmund, som Konger i Skotland, da nu disse ere Nordiske Navne, saa maae man troe, at de kun ere Nordiske Prindsen, som have boet paa en vis Kant i Skotland. Men at Olafs Dotter kaldes Margriet, er vel en Feiltagelse, thi dette Navn er først kommet hid ind med Christendommen, og Hrolf Krake, og den Engelske Kong Ella, som her nævnes, viser, at dette

dette hæver tildraget sig i det 6 Sæculo. Her tales og om en Ring, Konge i Danmark, som levede med Gautrek og hans Søn Hrolf; Venteligen har han været en liden Konge under Hrolf Krake, og efter at Anseende haver han overlevet ham, thi Hrolf levede med Gautrek, og Hring levede ogsaa med Gautrek, og døde først i hans Søns Hrolfs Tid. Da nu og Ella levede med Gautrek, og langt hen i Hrolfs Tid, saa sees rimeligviis heraf, at Hrolf Krake er død før 514 eller og 590, udi hvilket Aar en Ella døde. Udi denne Saga forekommer P. 176 det Ord Nattur, og P. 215 og 218 Leo, og hvorledes Hrolf stridde imod dette Dyr, som tilhørte Kong. Ella. Det første Ord viser upaatvigeligen, at denne Saga er skrevet efter Christendommens Indførsel i disse Nordiske Lande, hvilket jeg engang for alle vil have sagt om alle vore Sögur og Annaler. Hvad det sidste angaaer, da tør jeg ei slutte saa vidst af det, thi det er mueligt, at saadant Dyr kunde være bragt til Engelland paa en Tid, da Vandalerne endda besadde Africa. Det Eventyr om Hrolf og Asmund, som dræbte Risen Grimner P. 180 — 182, ved at stikke ham igiennem med Sværd, og ved at giøre hans Jernstang gloende i Jlden, og med den stikke hans Dyne ud; Det kommer altsammen meget overeens med Polyphemi Eventyr hos Homerum. Her forekomme ellers endeel andre chronologiske Banskeligheder, som at Sterkodder, Vikar og de tvende Svenske Konger og Brødre Eric og Alrec sættes paa een Tid med Hrolf Krake og Ella i Engelland. Hertil kan jeg ei svare andet, end at Bildfarelsen maae være kommet deraf, at der have været tvende Vikari, og at man haver tilskrevet den yngre hvad der er hændet den ældre, udi hvis Tid Sterkodder levede; Og heraf slutter jeg, at der med Hrolf Krake ogsaa haver levet en Under-Kong Eric i Sverrige, hvis Navn

Siette Deel. A a a a har



har forvoldt, at man har blandet ham med den ældre Eric, som ihjelslog og blev ihjelslaget af sin Broder Alrec efter Snorro og Piodolfur, da Eric derimod siges udi denne Saga P. 40 at have overlevet sin Broder, hvilket viser, saafremt Sagan skal beholde nogen Ret, at denne Eric haver været adskillig fra Snorronis. Dog maae jeg tilstaae, at han her beskrives som Konge over al Sverrige, hvilket meget bestyrkes derved, at han gav den tredie Deel af sit Riae til sin Dotter Porbiorg, og Ullar Aker til Gæde, hvilket ligger nær Upsal. Verelius mener i sine Noter P. 32, at Nerike skulde have Navn af Neri Jarl, men i S. selv siges C. 5 P. 31, at Neri, som var Jarl i det Norste Upland, fik af Kong Gautrek den Deel af Gautland, som laae ham nærmest, hvilket ikke passer sig paa Nerike, som desuden ikke hører til Gotland, men til det rette Sverrige. Jeg er derfor af den Tanke, at Nerike vil sige saa meget, som det-nedre Rige. Verelius vil dog ellers paaastaae, at Nerike skulde engang være bleven regnet til Vestre-Gotland. Mærkeligt er det, at Asta S. Olavi Moder, taler om denne Neri, og hans Wiisdom og Paaholdenhed, hvilket tiener meget til at bestyrke denne Sagas Troværdighed, allerheldst Forfatteren selv er saa ærlig P. 292 at sige, at lærde Mænd vidne, at mange af Kong Hrolfs Bedrifter ere ikke beskrevne i denne Saga, hvilket kommer deraf, at man haver ikke visse Efterretninger derom, efterdi hvad som tales om i denne Saga forekommer meget sjælden i andre, og at alle ei fortælle den paa eens Maade.

Bed 13 Table gaaer det ei an med Herrauds S., som desuden hører til de temmelig fabelagtige, at gjøre Kong Gautreks Fader Gaure til en Søn af Odin, men vel mueligt at hans Far

der



der og har hedet Gaure, og stammer fra bemeldte gamle Gaure. At Gautrek haver levet med Hrolf Krake kan og herligen bestyrkes ved denne Genealogie og Synchronismus hos Snorro T. 1. P. 40 — 44.

Hrolf Krake, K. i Danmark.	Eisten, K. i Sverrig. Yngvar. Anund. Ingialld Illrade.	Gaure. Gautrek. Algaut. Gauthild.
-------------------------------	---	--

Da nu Hrolf Krake efter P. 40 satte Livet til imedens Eisten endda levede, og Gauthild venteligen haver været yngre end hendes Mand, og Algaut blev dræbt af Ingialld P. 46, efter at den sidste allerede var blevet Konge, saa kan man af alt dette, allerheldst man desuden har Grund til at formode, at disse Svenske Konger ei have levet eller regieret længe, slutte, at Gautrek vel haver levet med Hrolf Krake og Eisten, men dog overlevet dem en Stund. Ellers tiener det, at Hrolf Krake og Ella levede paa een Tid, meget herligen til at bestyrke Bisheden af de Danske Kongers Genealogie fra den Tid indtil Regnar Lodbroc, thi da man ei kan tvile paa Tiden Ella levede, og man desuden veed hvilke Konger der med og strax efter ham regierede i de andre Engelske Riger, og alle deres Efterkommere, og saa sammenligner det med vore, da skal man finde at Tid og Ledder komme overeens. Ella døde 514, da regierede Cerdic i West-Saxen, og døde 534. Hans Linie vil jeg legge til Grund, thi Ellæ veed man ikke. Med Hrolf døde og hans Linie ud, hvorover jeg vil tage Hroars, og i den finder jeg Valdar at svare i lige Linie imod Hrolf.



### Ronger i Vest-Saxen.

- 1 Cerdicius † 534.
- 2 Cynric † 560.
- 3 Ceaulin † 593.
- 4 Cuthvin ikke Ronge.
- 5 Cuthvulf ikke Ronge.
- 6 Ceolvald ikke R.
- 7 Cenred ikke R.
- 8 Ina R. i Vest-Saxen. † 728. Broder blev efter vore Skribenter dræbt af Sigurd Ring. † 720.
- 8 Ingiald hans Broder blev efter vore Skribenter dræbt af Sigurd Ring. † 720.
- 9 Eoppa ogsaa dræbt af Sigurd Hring.
- 10 Eaflo havde og med S. Hring at giøre.
- 11 Ealmund.
- 12 Egbert † 837. R. i Vest-Saxen.
- 13 Erhelvulf. † 857.
- 14 Alfred † 900.

### Ronger i Danmark.

- 1 Valdar, Ronge i Skaane.
- 2 Harald den Gamle.
- 3 Halfdan.
- 4 Ivar R. i Danmark og Sverrige.
- 5 Audur gift med Rødbart, Ronge i Rusland.
- 6 Rødver.
- 7 Sigurd Hring R. i Danmark og Sverrige.
- 8 Regnar Lodbroc † omtrent 794.
- 9 Sigurd Orm i øye.
- 10 Harde Knud.
- 11 Guthred Ronge i Northumberland. † 894.

Heraf sees, at der kun have været 7 Ledder i den Danske Linie; imedens der vare 8 ja 9 i den Engelske, hvorpaa have mange Exempler i Historien. Det værste er, at i den Danske er eet Fruentimmer-Leed, ja at den 7 hos os skal endog have levet noget hen med den 10 hos de Engelske. Jeg svarer hertil, at da Valdar var en Søn af Hroar, og Hrolf en Søn af Hroars Broder Helge, og Hrolf blev slaget i sin blomstrende Alder, da han efter al Anseende neppe havde naaet sine 50 Aar, saa er det meget rimeligt, at Valldar haver levet en god Tid hen med den 2 Engelske, og er maaskee først død 550. Vel sandt, at Gautreks

Saga synes at lade Ella, som døde 514, overleve Hrolf, men det er høyst rimeligt, at den herudi haver feilet. Dernæst fører den anden i vor Linie hos os det Tilnavn Gamle; Man kan altsaa gierne lade ham leve til 600; Den 3 til 635; Den 4 til 670. Audur avlede Radbart i sit andet Giftermaal, som det lader noget for Faderens Død. Altsaa kan hendes Søn Randver have levet til 710, thi han synes ei at være blevet meget gammel. Efter saadanne Omstændigheder kan han have avlet sin Søn Sigurd Hring omtrent 690, og denne gierne levet til 760, og altsaa uden Møye havt at bestille med Ingild, som døde 720, hans Sonnes Søn Eaflo. Da Regnar formodentlig er død 794, saa kan han gierne have levet med Eaflo og hans Søn Ealmund, thi denne sidste maae være død før 800, thi udi bemældte Aar blev hans Søn Egbert Konge. Altsaa er det klart, at den 8 hos os har gierne kunnet leve med den 10 og 11 hos de Engelse. I de følgende Ledder blive ingen Banskeligheder, thi der ere 3 paa hver Side: Egbert svarer imod Sigurd Orm i öye; Eihelwulf imod Harde Knud, og Alfred imod Guthred. Bilde man følge vor Genealogie i Langfedgatal, dog saa, at man lagde Harald Gamle til, som uretteligen der er udeladt, saa kunde man endda lettere forene Ledderne fra Valldar til Sigurd Hring med de Engelse, thi da fik man eet Leed mere; Saasom Hroar sættes der at svare imod Hrolf Krake, og Valldar altsaa kommer eet Leed længre ned. Dog dette behøves ikke, hvorvel jeg derfor ei forkaster dette Slægtregister i Langfedgatal; Evertimod det synes at bør antages, saafremt man vil troe, at Hrolf Krake er død før 514, og rimeligen altsaa Hroar ogsaa, der er i lige Linie med ham. Af alt dette sees ekers, at Islændernes Regnar ei kan være den, som de Engelse omtale, og som døde omtrent 865, thi da maas-



te hun svare mod Erhelvulph, som døde 857, og heraf vilde sig de tvende Ulejligheder. Den første at hans Fader Sigurd Ring skulde have havt at gjøre med Ingeld, den 5 for Erhelvulph, og dernæst maatte da Regnars Søn Sigurd have levet med Erhelvulphs Søn Alfred, Sigurds Søn Harde Knud med Alfreds Søn Edvard, og Harde Knuds Søn Guthred med Edwards Søn Arhelsten, som døde 940, ja maaskee endog med Edred, Arhelstens Søn, som døde først 954, og af de Engellske Skribenter er det dog klart, at Guthred er allerede død 894. Noget kunde vel siges, at man ei havde nødig saa noye at følge Ledderne, men at man kunde mere læmpe dem, og at jeg selv ofte gjør det for Synchronismernes Skyld. Jeg tilstaaer det, men her ere Banskkelighederne alt for store, thi er det rimeligt at Regnars Sønnes Søn er allerede død 894, naar han først døde 865. Allerheldst man har Grund til at troe, at den Sigefrid, som omkring 891, er hjemme bleven kaldet Sigurd, og at han har været en Søn af den sidste Regnar. Overeenstemmelsen mellem de Engellske og Danske Ledder indtil Ivar bestyrkes og ved de da værende Svenske Kongers, thi Hrolf Krake omkring medens Eisten regierede i Sverrige, og derpaa fulgte der Søn efter Fader: Yngvar, Anund og Ingialld, som Ivar overvandt. Har nu Valdar uden Tvil levet med Hrolf Krake, saa ere der fra ham til Ivar, begge iberegnete, 4 Ledder, ligesom fra Eisten til Ingialld. Og dette synes at faste Slægte-Linien i Langfedgaral over Ende, allerheldst Ivar levede længe efter Ingialld, dog kan det maaskee hjælpes ved at antage, at Ingialld, Halfdan og Hroar have ikke levet meget længe, og at de ere døde for Halfdan, Helge og Hrolf Krake, saa at Valdar og Hrolf Krake have været Synchroni, og den første kun kort overlevet den sidste. Men da maatte man og antage,

tage,

tage, at Hrolf havde levet en god Stund længre end Ella, hvortil jeg desuden er tilbøvelig, fordi Hrolfs Fader Helge tog Jyskland fra Saxerne, og Jyderne dog synes ei alene, da de første gang gjorde med Angler og Saxoner Toget til Britannien Aar 449, men endog en rum Tid efter, at have været et frit Folk. Da nu Gautrek overlevede, som det synes, Hrolf Krake, saa haver han vist i det mindste levet indtil Eistens Død, thi hans Søn Algaut skal være bleven dræbt af Ingialld, den 3 fra Eisten, og heraf følger, om man end vil antage, at Algaut er blevet meget gammel, som man maae, at de Svenske Konger Ingvar og Anund ei have levet og regieret længe, som og Torfæus og Schöning holde for. Men her møder den Banskfelighed, at man da og maatte antage, at de Danske Harald og Haldan ei heller havde levet længe, og dog kaldes den første den Gamle, og ei heller kan man tillegge dem kort Tid for de Engellske Ledders Skyld. For at jævne dette, thi i andre Maader indestaaer jeg ikke i alt for denne Chronologies Rigtighed, fremsætter jeg følgende chronologiske og genealogiske Tabelle.

Ella, Konge i Øst- Angeln. † 514.	1 Cerdic, K. i B. Saxen. † 534.	Hrolf Krake K. i Dan- mark levede med Ella, blev K. c. 500. † c. 540.	Gautrek, K. i Vestgot- land. † c. 550.	1 Eisten, K. i Sver- rige. c. 532. † c. 560.	1 Valdar, Konge i Skaane. † 550.	
2 Cynric † 560.		Algaut, Hrolf † c. 611. den ældste af disse to Brødre.	2 Yngvar † 590.		2 Harald den Gamle. † 600.	
3 Ceaulin † 593.			3 Anund. † 610.		3 Haldan. † 635.	
4 Cuthvin † c. 623.			4 Ingialld. † c. 637.		4 Ivar † c. 670.	
5 Cuthvulf † c. 653.						

Saa snart man antager, at Algaut har været den yngste af Gautreks Sønner, hvilket man bør gjøre, saafremt han skal have levet





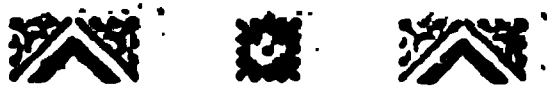
levet 61 Aar efter sin Fader, saa maae Gautrek have ablet ham i sin Alderdom; Og at dette har forholdet sig saaledes bestyrkes derved, at der ikke tales om Algaut i Gautreks S., men derimod saa meget om Hrolf, ja endog om ham imedens Faderen levede. Vel er det noget betænkeligt, at i Gautreks S. tillegges Kong Gautrek kun tvende Sønner, hvoraf han P. 87 og 88 forbigaaer den ældste Kerill at udnævne til Riget; Men mueligt at Algaut haver da været saa ung, at Skribenten derover ei haver kiendt noget til ham. Mærkeligt er det, at den Olaf hin Skygne, som Gautreks S. P. 29 gjør til Konge i Sverrige, og lader leve med Hrolf Krake, nævnes udtrykkeligen af Snorro P. 5 som Konge i Nerike, og hans Dotter Aloh siges at have ægtet Algaut, Gautreks Son. Heraf sees tvende Ting, at fordi en Skribent kalder en Konge i et vis Land, og man hos andre finder andre over Konger paa den Tid, saa maae man derfor ei strax forkaste den første Skribents Bidnesbyrd, thi han kan have været en Unders Konge, og dernæst at Neri Jarl ei kan da have havt Nerike i Forlehning af Kong Gautrek, siden det havde sin egen Konge, og mindre kan det altsaa have Navn af Neri.

Men nu at komme til Herrauds S. igien, som almindelig holdes for en af de stætteste, saa vil jeg ikke heller meget forsigte dens Godhed, men alene sige dette, at den kan maafee i Henseende til Chronologien blive bedre, naar man antager, at Harald Hilditann, som den P. 2, 37 og 38 nævner, har været Harald den Gamle, og den Hring, som den gjør til Konge i Ost Gotland, den samme som i Gautreks S. P. 77 og 148 kaldes Konge i Danmark, og gøres til Fader af Ingiald, ogsaa Konge i Danmark. Da man paa de Eider finder ellers ingen Hring  
i Dan

i Danmark, saa er jeg mere tilbøvelig til at ansee ham for Konge i Ost-Gotland. Men at han udgives her for Broder af Gautrek tviler jeg paa at være rigtigt, men vel mueligt at de begge have stammet fra Gaur, og som han urigtigen blev anset for deres Fader, saa maatte de og blive Brødre; Men heraf slutter jeg dog, at de have levet paa een Tid. Naar jeg og betænker, at Gautrek lod efter Gautreks S. P. 82 opfostre sin Søn Rolf hos Hring, og at de P 77 og 78 havde været Foster-Brødre, og faret sammen i deres Ungdom, saa bestyrker det mig i de Tanker, at de have været Brønder, og at man af dette Foster-Brødrskab haver taget Anledning at giøre dem til Brødre. Men her blive dog mange Fejl i Herrauds Saga, thi Herraud udgives for Hrings Søn, og i Gautreks S. kaldes han Ingialld; Men dette gaaer endda an, thi Hring kan have haft 2 Sønner; Men naar Herrauds Dotter Thora udgives for Regnar Lodbrocs Dronning, saa gaaer det aldeles ikke an, at Gautrek og Hring kunne have levet paa een Tid, og Harald Hildirann med Hring, hvilket Skribenten kun haver antaget for at faae det til at passe sig med Herraud, Thora og Regnar. Jeg er derimod dog af de Tanker, at Herraud og Pora have stammet fra denne Hring saaledes: Hring levede med Gautrek, men overlevede ham en god Stund, thi i Gautreks S. døer Gautrek P. 87 og Hring P. 148; Jeg vil antage, at 10 Aar haver været imellem deres Død; Altsaa er Hring død 560. I Folge Gautreks S. regierede hans Søn Ingialld efter ham, jeg vil sætte til 600. Da nu Herrauds S. giør en Gaut til sin Hrings Fader, saa vil jeg troe, at denne Gaut haver været en Søn af Ingialld, Hring var en Søn af Gaut, Herraud igien af Hring; Tillegger man nu hver en Regies



ring af 50 Aar, saa kommer man til 750. Dette er vel meger, maaskee derfor, at et Leed eller to kan være borte mellem Ingiæld og Gaut. Antages denne heele Hypothese, da maae man og troe, at baade de Øster- og Vester-Varhiffe Konger have stammet fra Gaute, Odins Son, uden Tvil den mellemste Odin. Da der udi Gautreks S. P. 148 C. 26 siges, at Rolf regierede siden i Sverrige, og overlod Vest-Gotland til sin Broder Kerill, saa er det Spørgsmaal om Kerill og Algaut ei have været een Person, men da bliver det vanskeligt at tillægge Algaut saa lang en Regiering. Naar man altsaa vilde antage, at Hring i Hertauds S. er en anden og forskjellig fra Hring i Gautreks S., hvors vel stammende fra ham, saa kan man gierne troe, at Hring i Hertauds S. haver levet med Harald Hilditans. At Godmund, Konge i Glæsisvöll, nævnes her, kan ikke bruges til noget Bevis imod Sagans Troværdighed, thi det var et almindeligt Navn for alle Konger der, og derfor finder man dette Navn paa saa adskillige Eider. At jo denne Saga ellers er skrevet i meget sene Eider det vise de Ord: Eyfintyr P. 4, Dromund P. 33, Abbadis P. 34. Naar Skribenten og lader Bofe sige P. 5 C. 3, at han ikke vilde, at det skulde skrives i hans Levnets-Beskrivelse, Æfi Saugu Sina, saa anvender han sin Tids Brug uretteligen paa den Bofe levede udi. P. 17 siges, at udi den saa faldte Busla Bön ere mange onde Onsker, som ei ere tienslige for Christne Mænd at læse; Hvilket viser hvor seent den er skrevet, hvortil kommer den Digt om Oprindelsen af den Slange, som Ragnar Lodbroc dræbte, hvilken er saa grov, at den ei kan være gjort førend længe efter de Eider.



Hvad Illuge Grydar Fostres S. angaaer, da synes det, at den horer til meget gamle Tider for Dan Mykillari, saafremt noget sandt skal være i den. Dog maae jeg tilstaae, at til Slutning siges P. 19, at Illuge var Fost-Broder med Gnodar Asmund, hvilken efter Schöning T. 1 P. 470 maae have levet ved 550, hvorefter at domme denne Hring, som her kaldes Fylkes Konge i Skaane, skulde være den samme, som i Gautreks S. kaldes Konge i Danmark; Men er dette rigtigt, da kan Hring i Herrauds S. ei stamme fra ham, thi da haver han ei været Konge i Ost-Gotland. Men som let lader at Hiorvard, og maae skee endda flere, være Konger i Skaane da Hrolf Krake levede, saa maae denne Hring sættes efter hans Død, og kan det endda nok forenes med Gautreks Saga, saasom de fleste Chronologiske Kiendemærker ere ei der saa fastsatte, at man jo gierne kan lade visse Ting skee senere eller tiligere, end det ved første Øyeblik synes. Mærkeligt er det, at udi Illuges S. P. 3 nævnes en Wilhialm, Konge i Balland, hvilket Nordiske Navn i et Fransk Landskab gierne gaaer an, dersom Illuge har levet saa seent, men neppe dersom han skal sættes i det andet Sæculo. Her anføres ellers en Saga af Skiold og Hermann, som desværre er bortkommet, og hvilken Anførsel synes at vise, at Skribenten dog i det mindste ei haver sat sig for reent at lyve. At der P. 7 siges, at han rovede paa Orkneyer og Skotland, kan gierne passe sig paa begge Tider, saa og P. 8 at han kom til Gandwif, hvortil efter P. 18 Finmarken grændsede, hvilket bestyrker den desuden noksom fastsatte Sandhed, at Gandwif er den hvide See. Hvo ellers den Kong Erik haver været, som P. 14 omtales, og siges at have sat Livet til i Austur-Rige, det er vanskeligt at



fige. Dersom man vil lade Illuge leve i det 6 *Sæculo*, saa kunde man falde paa den Erik, Konge i Sverrige, som omtales i Gautreks S.; Dog Skade, at hans Dronning kaldes der Ingi-gerdur. Men vel mueligt, at han kan have været tvende gange gift. Ved at overveje alt dette er jeg nær ved at falde paa de Tanker, at Illuge og Sigurd have levet i det 6 *Sæculo*, at en Hring haver været Sigurds Fader, men at Sagan haver blandet ham med den ældre Hring, eller rettere Rig, Far-Fader til Dan Mykillari, og at denne Hrings Fader Skiold, og Far-Fader Dag vedkomme den ældre Hring. Men endda bliver Sporsmaal om denne yngre Hring haver været Konge i Skaane, eller i Ost-Gotland, hvorvel jeg maae tilstaae at hælde mere til det sidste. Af denne Saga findes iblant Arnæ Manuscripter tvende Afskrifter paa Papiir n. 363 i 4to, som i alle Maader komme overeens med den trykte i Sverrige.

Paa den 14 Tavle findes Ledder af Ketill Hængs og Orvar Odds Sögur, som jeg omstændeligen skal handle om paa et andet Sted. Nu vil jeg kun anføre af den første P. 17, at Rafn, som var første Lagmand paa Island, var det efter Are P. 20 fra Aar 930 til 950. Dersom jeg nu vil sætte, at hans Broder Storolfur ei har levet længre, saa er det rimeligt, at Storolfurs Sviger-Søn Gunnar Baug har levet til 980, hans Søn Hamundur til 1010, og hans Søn Gunnar af Hlydar Enda til 1040, men dette kan ei bestaae med de Efterretninger vi have, hvorefter Storolfur maae have været meget ældre end hans Broder Rafn, see Landnama 5 Part. C. 4 og 5, og i den utrykte Nials S. C. 67 fortælles Gunnar af Hlydar Ende hans Drab, som

som efter Sammenhængen maae være skeet strax efter Aar 1000, og synes han da kun at have været 30 Aar; Og heraf er det klart, at Storolfur maae have været meget ældre end hans Broder Rafn, og formodentligen denne altsaa død en rum Tid efter ham.

J. Orvar Odds S. P. 13, 16 og 28 tales om en Hlodver, Konge i Sverrige, som jeg ikke skulde troe at være den foromtalte Hlodver, Gothe-Konge, i Halfdan Eistensons S. Denne Saga indeholder ellers mange gamle og rare Efterretninger, men adskilte Tider og Personer ere der ofte blandede sammen.

Den 15 Tavle er taget af Oluf Tryggvasons Saga, og gaaer op ad. Den er meget vigtig, og bekræftes ved andre Skribenter. Dog indløber en Feil i den, nemlig at den Pyri, som var gift med Sigurd Hiort, gøres til en Søster af Pyri, som var gift med Kong Gorm, og begge gøres til Døttre af Klack Haralld fra Jylland; Hvilket Tiden tydeligen viser at være urigtigt, ei at tale om, at det vilde være underligt, at tvende Søstre skulde have eet og det samme Navn. Efter Tiden gaaer det gierne an, at Sigurd Hiorts Dronning kan have været en Dotter af den Klack Haralld, som blev døbt i Maynk 826. Da nu Islænderne kun kiendte een Klack Harald, som man maae troe dem i at have været Fader til Pyri, Kong Gorms Dronning, og de funde at Sigurd Hiort og havde havt en Dotter af en Klack Harald, saa gjorde de begge disse til Søstre, uden at agte paa Tiden. Og herover have nogle af vore nyere Skribenter ladet sig forføre til at nægte, at den Harald, som blev døbt i Maynk,



førte det Titnavn Klæx, da dog adskillige af vore egne gamle Skribenter sigte det, som hos Langebec T. 1 P. 16 n. 5, P. 19 n. 6, P. 36 n. 10, P. 66 n. 13 og P. 110 n. 14. Saafernt den sidste Harald og har regieret i Jylland, saa var det saa meget des lettere at blande ham med den første.

Den 16 af Landnama har jeg forhen forklaret.

Den 17 er af Saxo, og viser hvilke Konger han sætter tilligemed vore at have regieret paa een Tid i andre Lande. Disse Synchronismer give stor Oplysning til, og tage ligeledes af andre Skribenter, og maae sævnliges bruges af mig, naar jeg kommer til at undersøge Saxos Konger, hvorover jeg ikke nu vil forklare denne Table.

Den 18 er af Snorro, og indeholder de Svenske Kongers Folge, tilligemed nogle Synchronismer af andre Landes Konger, hvilke vel ikke ere nær saa mange, som hos Saxo, men derimod des paalideligere og vigtigere.

Den 19 indeholder Ares Slægtregister, og er forhen forklaret.



## Tryk-Fehl i 6. Tome.

Pag. 8. l. 5. Saxo, i Fortalen	les	Saxo, Fortalen.
15 l. 7. Inen		Inn.
28. l. 24 let		bet.
31. l. 4. abusive		abusive.
42. l. 6. snaffede der		snaffede dem.
22. och		oc.
44. l. 6. uden		under.
48. l. 2. tiil		til.
65. l. 2. Hosarmis		Hos armis.
77. l. 5. Golland		Gotland.
87. l. 13. Folt		Folt".
99. l. 9. vere		vove.
133. l. 6. brede,		brede, (
140. not. 36. l. 3. ældste Hertzholm,		ældste, Hertzholm.
142. l. 2. fige		figer.
152. l. 21. Ruun		Rune.
158. sidste Linie: Marcom		Marcam.
167. l. 4. LoXlonnar		LoXlonnach.
171. l. 13. jeg		ing.
182 l. 1. , saafremt		. Saafremt.
190. l. 16. Mestoin		Mestvin.
203. l. 25. 1143		1243.
207. l. 18. Dona		Dana.
226. l. 24. Branehaut		Brunehaut.
228. l. 5. accie		acie.
232. l. 21. regnedes		regnedes (
238. l. 3. Dog		Dag.
253. l. 27. ex		ek.
256. l. 5. Odon		Odan.
261. l. 14. leges que		legesque.
274. l. 21. expentes		expertes.
287. l. 22. vec		nec.
293. l 11. Ademarus Adelinus		Ademarus, Adelmus.
301. l. 17. maritinnas		maritimas.
320. not. 35. l 5. Menagi		Menage.
327. l. 3. re versione		reversione.
362. l. 12. Heremodus		Heremodius.
384. l. 5. Haldani		Haldan i
402. l. 7. udelade		udelades.
446. l. 3. Eyvos		Eyvör.
450. l. 5. Svorved		Svorvel.
452. l. 14. Nar, om		Nar om,
454. l. 3 og 4. Norge. See		Norge, see.
457. l. 8. forma		fama.
l. 10 Barbaric		Barbarie.
458. l. 2. Sulum		Salum.



P. 464.	l. 8.	cum		læs	eum.
	l. næst sidste.	Efter Ethelwerdus			Efter denne Krønike.
472.	l. 10	den,			den;
	l. 20	Broder.			Broder;
474.	l. 9.	Ineicen			Ineicen.
477.	l. 7.	Secmoil			Seomil.
	8.	Ucfrea			Uscfrea.
489.	l. 6.	Suffer			Esfer.
494.	l. 9.	Saxerne, som da			Saxerne, da.
495.	l. 14.	4)			3).
511.	l. 21.	Men			Man.
520.	l. 12.	Vasthovium			Vasthovium.
528.	l. 1.	Irland			Irland.
534.	l. 22.	sammen			fenere.
541.	l. 24.	Rong			Ronge.
543.	l. 24.	under			uden.
	l. 25.	Hlafeyar			Hlafeyar.
550.	l. 11.	og gjør			og at han gjør.



